

課程評鑑檢核結果及應用(實施後)

(一)前一學年度 學校部定課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	部定課程							
評鑑層面 (可依規劃調整順序)	課程設計			課程實施			課程效果	
檢核規準 (學校自訂)	1.課程目標清晰明確 2.教學活動設計適切 3.評量方式多元完整			1.教學策略運用得宜 2.師生互動良好 3.學習氛圍積極正向			1.學習目標達成度 2.學習興趣與動機 3.核心素養培養成效	
資料來源 (或運作機制)	課程計畫檢視	教學設計檢視	專業對話會議	課堂觀察	教學實施檢視	學習過程評估	學習成果評量	學習回饋調查
工具與資料	課程計畫書	教案	備觀議課紀錄	觀課紀錄表	教學實施自評表	學習歷程檔案	多元評量資料、作業作品	學生學習回饋資料
實施時間	課前	課前	課前課後	課中	課中課後	課中課後	課中課後	課後
資料蒐集者	課發會	授課教師	觀課教師 授課教師	觀課教師	授課教師	授課教師 學生	授課教師 學生	授課教師 學生
備註	重點檢視課程計畫完整性及可行性			著重教學實施品質與學生學習過程			關注學生學習成效與素養發展	

註：呈現校內優質課程評鑑示例，至少1個單元之部定課程評鑑規劃。

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表

國語

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.5	* 結構合理且扣合課綱：各學科教材均符合12年國教課綱與核心素養(如社會融入SDGs、綜合結合SEL、國語對應藝術美感等)。單元編排具邏輯性與循序漸進的層次，有助於學生逐步深化探索(如國語從讀懂到創作、綜合由自我認同走到社會實踐)。	* 價值衝突探究時間不足：面對複雜的文化或社會議題時(如「傳統信仰與環境保護的衝突」、「全球化概念」)，單純的資料收集不足以應付深度的價值辨析，教材與時間分配仍需調整，避免教學流於表面。 * 低年級寫作鷹架需優化：小一學生在面臨「照樣造句」與「合併句子」時，部分學生反應較難，

		* 生活情境與多元探究:課程與真實生活高度連結(如英語結合「回信波蘭筆友」、國語連結「送禮與畫畫」、社會運用台灣本土開發案例),並提供多元的探究路徑與跨領域整合。	需提供更多口頭示範或生活化的視覺圖卡引導。
課程 實施	4.5	* 數位工具(去紙筆化)融入:成功運用 LoiloNote、Padlet 數位地圖、電子書等載具進行數位共學。數位工具的融入不僅有效翻轉枯燥的數學課、減輕認知負荷,亦顯著降低了學生的英語寫作焦慮,提升學習動機與資訊素養。 * 體驗與多元教學策略:綜合活動強調「實際相處與將心比心」的體驗教學,有效打破刻板印象。教師亦能透過分層任務、多感官媒介(視聽、觸覺等)提供個別化指導與差異化引導。	* 數位設備突發狀況:課堂中偶有學生平板忘記充電,或臨時更換備用平板時忘記帳號密碼,影響流暢度。 * 時間調度與掌控問題:部分學生在數位工具操作(如搜尋特定地圖地點)較為費時,或因特定議題(如生態廊道)討論過於熱烈,導致教學進度受阻,壓縮了後續兩兩口語對話或總結發表的時間。 * 排碳與量化概念抽象:對於六年級學生而言,「淨零排放」與「低碳商品」的溫室氣體抵銷量化邏輯仍顯抽象,教學成效未如預期。
課程 效果	4.6	* 核心素養與實踐力的內化:學生展現出優秀的社會覺察與關懷行動,能運用 T 表策略分析利害關係人立場,並主動反思人類經濟與生態保育的永續平衡,進而內化世界公民的責任感。 * 學力展現與質性成果豐碩:社會科紙筆測驗平均達 81.16 分,標準差 7.15,班級程度集中。國語科在循序漸進的仿寫引導下,學生順利完成第一次的創作,發揮想像力並降低對寫作的恐懼。英語科多數學生能正確完成基礎過去式句型,並自發性注意動詞過去式的不規則變化。	* 學力高低落差與不規則文法錯誤:社會科最高分與最低分(88.44分對比69.11分)存在落差;數學科在「單位量」的理解上存在明顯的認知落差;英語弱勢學生在「不規則動詞變化」上仍偶有錯誤。 * 被動解題思維的轉變:部分學生在解題初期常依賴「我不會、不知道」等抗拒心態,需仰賴教師持續以精確的引導語和鼓勵,促使其主動動腦思考。

(三)前一學年度 學校校訂課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	部定課程							
評鑑層面 (可依規劃調整順序)	課程設計			課程實施			課程效果	
檢核規準 (學校自訂)	1.課程目標清晰明確 2.教學活動設計適切 3.評量方式多元完整			1.教學策略運用得宜 2.師生互動良好 3.學習氛圍積極正向			1.學習目標達成度 2.學習興趣與動機 3.核心素養培養成效	
資料來源 (或運作機制)	課程計畫檢視	教學設計檢視	專業對話會議	課堂觀察	教學實施檢視	學習過程評估	學習成果評量	學習回饋調查
工具與資料	課程計畫書	教案	備觀議課紀錄	觀課紀錄表	教學實施自評表	學習歷程檔案	多元評量資料、作業作品	學生學習回饋資料
實施時間	課前	課前	課前課後	課中	課中課後	課中課後	課中課後	課後
資料蒐集者	課發會	授課教師	觀課教師 授課教師	觀課教師	授課教師	授課教師 學生	授課教師 學生	授課教師 學生
備註	重點檢視課程計畫完整性及可行性			著重教學實施品質與學生學習過程			關注學生學習成效與素養發展	

註：呈現校內優質課程評鑑示例，至少1個主題或單元之校訂課程評鑑規劃。

(四)全校前一學年度 校訂課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.5	* 米樂活：結合生活經驗與實作體驗：低中年級單元設計優良（如一年級營養午餐與彩色砂、二年級剩飯料理、三年級米飯實作），將教學活動與學生的日常生活、午餐或重要節慶緊密連結。透過高參與度的實際動手操作，能有效激發學習動機，建立深刻的情意連結與正向經驗。 * 悅讀閱讀：課程架構完整（涵蓋晨光品德閱讀、校訂悅讀閱讀），並能	* 米樂活：高年級在地文化課程缺乏生活連結：高年級部分單元在規劃上（如五年級產銷履歷、六年級水田秘密任務），內容較偏向抽象的社會背景知識，或與學生的日常經驗與生活範疇有所斷層，導致課程設計的親和力與切入點需要再優化。 * 悅讀閱讀：隨著年段提升，閱讀材料的廣度與深度的轉接鷹架仍有優化空間，如何從「表層訊息提取」過渡到「高層次的批判性閱讀與思辨」，在課程單元編排上仍需更細緻的邏輯銜接。 * 數位生活：機器人課程與數位科技發展日新月異，部分既定課程單元的彈性與更新速度，仍難以完

		成功引入外部資源(如台中故事學會)入校推廣,由內而外建立穩固的閱讀節奏。課程設計符合學生認知發展,能有效與學生的生命情感及品德教育相連結。 * 數位生活:課程緊扣十二年國教之科技資訊與媒體素養,將科技融入校訂課程。以「思維為核心」的設計引導學生發展運算思維、邏輯推理與問題解決能力,課程主題具備跨領域的整合性。	全跟上多元數位工具的變化速度。
課程實施	4.5	* 米樂活:實踐導向引導學生體驗:在課程實施過程中,教師能有效帶領學生從「做中學」,利用日常可及的食材與情境(如班級剩食、營養午餐米食)進行體驗教學。學生在實作單元中普遍展現出極高的參與度、興趣與對課程的感受度。 * 悅讀閱讀:教學實施多元,結合猜謎、遊戲化設計、圖像或心智圖輔助等「多感官學習媒介」,有效降低學生的學習焦慮。教師善於在閱讀課中建構結構化的導讀,並透過生活實踐(如二手書帶回家分享)延伸學習成效。 * 數位生活:落實「去紙筆化」的數位共學與動手實作,強調「每個人都有功課」,讓學生在實作中出錯、修正。教學過程中減少繁瑣的紙筆計算與死記,改以鼓勵、引導語啟發學生的深層思考。	* 米樂活:缺乏社會時事與背景知識的銜接:高年級在實施涉及「產銷履歷」或「水田生態任務」等議題時,因多數學生平時較少主動接觸或收看新聞時事,教師在課堂上缺乏有效的引導鷹架,導致教學實施時難以在有限時間內深化學生的理解。 * 悅讀閱讀:在實施延伸寫作或口語發表(如讀後情意分享、角色扮演)時,常因時間掌控不足、活動節奏略顯倉促,導致每位學生能獲得的充分表達機會受限。 * 數位生活:硬體設備常成為實施時的變數,例如平板忘記充電、臨時備用機登入帳密遺忘等突發狀況,容易中斷教學流暢度;此外,部分班級在分組協作時,學生硬體操作速度落差大。
課程效果	4	* 米樂活:學習成效與情意感知良好:低中年級學生能順利將課堂所學內化,對食物與米食文化產生認同,並透過質性產出(如彩色砂作品、創意剩飯料理)展現良好的學習成效,成功達成食農教育的基礎核心素養。 * 悅讀閱讀:學生普遍回饋課程「新奇有趣」,不僅提升了量詞與字詞等基本語文素養,更在情意層面展現出對家庭與人際的感恩,從表層新奇成功轉化為具體的關懷行動與生活實踐力。 * 數位生活:學生能逐步將抽象的數位模型轉化為口語敘述,清晰解釋解題邏輯。同類型任務的完成時間縮短,顯示對運算思維的概念提取能力增強,有效翻轉了科技學習枯燥的刻板印象。	* 米樂活:高年級缺乏深化探究與思辨力:由於部分單元超出學生現有的日常經驗,導致高年級學生在理解上普遍面臨困難。學習效果較侷限於單向的知識吸收,較難進一步轉化為深度的探究、社會問題覺察與批判性思考能力。 * 悅讀閱讀:弱勢學生或閱讀進度較慢的學生,在面對結構較複雜的造句、文章仿寫或深層文意推論時,容易產生挫折感,需要更個別化的差異化指導。 * 數位生活:學生在「單位量理解」與「程式邏輯轉換」上存在明顯的起點行為與認知落差;部分學生在面臨卡關時易產生「我不會、不知道」的消極抗拒心態。

(五) 全校前一學年度 總體課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.5	* 結構完整並扣合課綱：各課程皆符合核心素養與學習階段發展，單元編排具備邏輯性與循序漸進的層次。 * 生活情境與橫向整合：成功引入外部專家資源，橫向跨領域整合科技、情緒素養與在地文化，並透過真實生活任務建立情意連結。	* 部分高年級單元缺乏生活連結：部分單元內容偏向抽象社會背景，與學生的日常經驗與生活範疇有所斷層。 * 高層次思辨與寫作鷹架待優化：由淺入深（從表層訊息提取過渡到高層次批判性思辨、獨立創作）的轉接編排與仿寫架構仍需更細緻。
課程實施	4.5	* 科技融入與去紙筆化數位共學：全面落實數位工具與互動平台融入課堂，有效翻轉枯燥教學、減輕學生的認知負荷與寫作焦慮。 * 體驗導向與個別化指導：強調做中學的體驗教學，有效打破學生刻板印象；並透過分層探究任務與多元媒介，提供因材施教的個別化指導。	* 數位設備突發狀況中斷流暢度：課堂中偶有設備未充電、臨時更換備用機時遺忘平台帳號密碼等硬體突發狀況。 * 實作與特定議題討論耗時：實作操作、載具搜尋或議題討論常超出預期時間，進而壓縮總結發表與兩兩口語對話的練習時間。 * 部分量化與抽象概念成效不佳：部分單元之量化邏輯與抽象定義超出學生現有認知，導致教學實施遇到瓶頸、成績分數落差大。
課程效果	4.5	* 概念提取力提升，翻轉學習印象：學生能將抽象模型轉化為口語敘述，同類型任務完成時間縮短，且學力檢測與測驗成績表現穩定集中。 * 情意內化並轉化為具體生活實踐：學生學習態度積極，能自發注意基礎文法與字詞運用，並能將核心概念落實於日常環境與社會實踐。	* 學生起點行為與能力存有明顯落差：弱勢或進度較慢的學生，在面對結構較複雜的邏輯轉換、文章仿寫或深層文意推論時易產生挫折感。 * 解題初期易產生消極依賴心態：部分學生面臨卡關時常出現抗拒心態，需仰賴教師持續以精確的引導語和鼓勵促使其主動思考。

(六) 全校前一學年度 課程評鑑 結果問題改善策略或方法

待改善問題	改善策略或方法
高年級部分單元偏向抽象，與學生日常生活經驗有所斷層。	1. 調整在地文化與特色課程，大幅引入生活實物與具體媒介教學。 2. 結合學校周邊社區或在地場域進行實地踏查與訪談，架設生活化的認知鷹架。
課堂數位硬體突發狀況中斷教學流暢度。	1. 建立班級常規，請級任老師督促學生於課後確實檢查平板充電狀況。 2. 於資訊課或各班級內，預先建立並留存學生的數位平台帳號密碼備忘錄。

附件4-7

弱勢與落後學生面對複雜邏輯或深層推論時，易產生挫折與落差。	1. 實施差異化教學與分層探究任務，在語文寫作或思辨時提供生活化提示與視覺化架構支持。 2. 針對落後與迷思概念題目，強化圖像化教學，並實施概念與算式的比對補救教學。
語文與閱讀課程中，由表層訊息提取過渡到高層次思辨的轉接鷹架不足。	1. 重新檢視並細緻化課程的單元編排，落實結構化的短語與仿寫仿作機制。 2. 提問設計從引導「提取訊息」逐步升級至「推論訊息」與「比較評論」。