

OPCIÓN A

ARISTÓTELES: LA COMPLETUD Y LA AUTSUFICIENCIA, PROPIEDADES DE LA FELICIDAD (*EUDAIMONÍA*)

Puesto que hay evidentemente más de un fin y elegimos algunos de ellos ...para lograr otra cosa, claramente no todos los fines son fines completos; pero el bien principal es evidentemente algo completo. Por tanto, si hay sólo un fin completo, éste será el que estamos buscando, y si hay más de uno, el más completo será el que estamos buscando. Ahora bien, a lo que merece ser buscado por sí mismo lo llamamos más completo que a lo que merece ser buscado para lograr otra cosa, y a lo que nunca es deseable para otra cosa lo llamamos más completo que a las cosas deseables tanto por sí mismas como para esa otra cosa; y por tanto llamamos completo sin más a lo que siempre es deseable por sí mismo y nunca para otra cosa.

Pues bien, se sostiene que, por encima de todo lo demás, eso es la felicidad (*eudaimonía*); pues siempre la elegimos por ella misma y nunca para otra cosa, mientras que el honor, el placer, la razón y toda excelencia los elegimos por ellos mismos ..., pero los elegimos también para lograr la felicidad, juzgando que por medio de ellos seremos felices. La felicidad, en cambio, nadie la elige para lograrlos a ellos, ni, en general, para nada más que ella misma.

Desde el punto de vista de la autosuficiencia parece seguirse el mismo resultado; pues al bien completo se lo considera autosuficiente. Ahora bien, al decir autosuficiente no nos referimos a lo que es suficiente para un hombre por sí mismo, para el que vive una vida solitaria, sino también para los padres, los hijos, la esposa, y en general para sus amigos y conciudadanos, ya que el hombre es un ser social por naturaleza ... Lo autosuficiente lo definimos ahora como aquello que por sí solo hace la vida deseable y sin carencia; y eso creemos que es la felicidad; y además creemos que es la cosa más deseable ... La felicidad, entonces, es algo completo y autosuficiente, y es el fin de la acción.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1.7.1097²⁵-21

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “*eudaimonía*”, “placer”, “razón” y “ser social por naturaleza”. (2 puntos)
2. Desarrolle el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de las doctrinas de Aristóteles acerca de la ética. (3 puntos)
4. Presente la estructura conceptual y argumentativa del texto mediante un esquema, mapa conceptual, diagrama de flujo u otra fórmula alternativa. (2 puntos)

Opción A

ARISTÓTELES: CRÍTICA DE LA TEORÍA PLATÓNICA DE LAS IDEAS

Pero lo que con más perplejidad nos preguntáramos es qué aportan las ideas a las cosas sensibles, tanto a las eternas como a las que se generan y se corrompen; pues no causan en ellas ni movimiento ni ningún cambio. Por otro lado, tampoco sirven de nada para conocer las demás cosas (pues ni siquiera son la substancia de esas otras cosas; de lo contrario, estarían en ellas), ni para su ser, pues no son immanentes en las cosas que participan de ellas ... Además, tampoco se puede decir que las demás cosas procedan de las ideas en ninguno de los sentidos en que se suele decir que una cosa procede de otra. Y afirmar que las ideas son paradigmas y que participan de ellas las demás cosas es usar palabras vacías y metáforas poéticas ... Así mismo, habrá varios paradigmas de una misma cosa, y por tanto, también varias ideas; por ejemplo, del hombre serán ideas lo animal y lo bípedo, y, al mismo tiempo, también el hombre en sí. Además, no sólo de las cosas sensibles serán paradigmas las ideas, sino también de sí mismas; por ejemplo, el género, como género de ideas; de suerte que una misma cosa será paradigma e imagen. Además, parece imposible que la substancia esté separada de aquello de lo que es substancia; por consiguiente, ¿cómo podrían las ideas, siendo substancias de las cosas, estar separadas de ellas?

Metafísica A, 991a5-991b3

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “ideas”, “cosas sensibles”, “substancia” y “participan”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de la metafísica de Aristóteles. (3 puntos)
4. Presente la estructura conceptual y argumentativa del texto mediante un esquema, mapa conceptual, diagrama de flujo u otra fórmula alternativa. (2 puntos)

Opción A

ARISTÓTELES: *EUDAIMONÍA* Y VIRTUD

El enfoque de Aristóteles de la ética es teleológico. Si la vida merece ser vivida, argumenta, debe ser ciertamente con el propósito de algo que es un fin en sí mismo —esto es, deseable por sí mismo. Si hay una cosa única que es el bien humano supremo, por tanto, debe ser deseable por sí mismo, y todos los otros bienes deben ser deseables para ese propósito [...]

“Felicidad”, el término que Aristóteles usa para designar el bien humano supremo, es la traducción habitual del griego *eudaimonía* [...] debe tenerse en cuenta que lo que Aristóteles entiende por *eudaimonía* es algo más semejante al bienestar o al florecimiento que a cualquier sentimiento de satisfacción. Aristóteles argumenta, de hecho, que la felicidad es una actividad del alma racional de acuerdo con la virtud. Los seres humanos deben tener una función [...] Esa función debe ser única de los humanos [...] Debe por tanto comportar la facultad peculiarmente humana de la razón. El bien humano supremo es lo mismo que el buen funcionamiento humano, y el buen funcionamiento humano es lo mismo que el buen ejercicio de la facultad de la razón —es decir, la actividad del alma racional de acuerdo con la virtud. Hay dos clases de virtudes: morales e intelectuales [...]

La virtud moral se expresa [...] en acciones que evitan tanto el exceso como el defecto. Una persona con templanza, por ejemplo, evitará comer o beber en exceso, pero también evitará comer o beber demasiado poco. La virtud elige el medio, o el terreno medio, entre el exceso y el defecto [...]

El término medio que es distintivo de la virtud moral es determinado por la virtud intelectual de la sabiduría [...] La sabiduría, la virtud intelectual que es propia de la razón práctica, está inseparablemente vinculada con las virtudes morales de la parte afectiva del alma. Sólo si un agente posee la virtud moral adoptará una receta apropiada para una vida buena. Sólo si está dotado de inteligencia hará una valoración correcta de las circunstancias en que debe hacerse su decisión. Es imposible, dice Aristóteles, ser realmente bueno sin sabiduría o ser realmente sabio sin virtud moral.

Sir Anthony J. P. Kenny, “Aristotle”, en *Encyclopædia Britannica 2009 Student and Home Edition*, Chicago: Encyclopædia Britannica, 2009

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “teleológico”, “*eudaimonía*”, “alma racional” y “virtud”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. La ética de Aristóteles.
 - b. La teoría del conocimiento de Hume.