

Система оценки домашних заданий

Часто от студентов приходят противоречивые отзывы о балльной шкале оценки на курсах OTUS. Кто-то пишет, что не понятны критерии приемки и соответствующие баллы, другие, что преподаватель выставляет баллы, а их не видно, кому-то вообще баллы не нужны.

Методисты пообщались с преподавателями в телеграм-группе и на TeachTalkBar, проанализировали существующие системы оценок на курсах OTUS и провели опрос студентов OTUS и всех, кто проверяет ДЗ для того, чтобы предложить вариант подхода к оцениванию, который устроит всех или хотя бы большинство.

Если интересно как шло обсуждение, ниже - основные идеи и предложения, высказанные коллегами.

Для начала определим, что:

Оценка - это определение и выражение в условных знаках-баллах или оценочных суждениях преподавателя степени усвоения студентами знаний, умений и навыков курса.

Отметка - это цифровое выражение оценки.

Шкала оценки - цифровое выражение степени выполнения ДЗ (например, от 0-5 баллов - "Возврат на доработку", от 6-10 баллов - "Принято").

Система оценки - это комплекс подходов к оцениванию знаний и умений, которая может включать в себя контрольные активности (ДЗ, проект, тест и т.д.), оценочную шкалу, основанную на критериях приемки, отзыв.

Критерии оценки/приемки - это подробно описанные требования к работе студента для приемки ДЗ проверяющим и для самопроверки студентом.

Анализ текущей ситуации показал, что на курсах OTUS используются разные подходы к критериям оценки и балльной шкале. Кто-то оценивает по 5-балльной шкале, кто-то по 100-балльной. Стало понятно, что при сохранении баллов, нужно выбрать единую шкалу для всех курсов. Критерии также прописаны с разной степенью детализации.

Про ревью и отзывы: короткие, формальные отзывы, не несут ценности для студентов, так как не передают сути необходимых изменений и не подчеркивают сильные стороны работы. Развернутая обратная связь, напротив, является отличным инструментом для оценки зон развития студентов и повышения степени удовлетворенности процессом обучения.

Нужно быть внимательнее с качеством письменной речи, так как ошибки и использование непрофессиональной лексики негативно влияют на имидж преподавателя и компании в целом.

Ниже результаты обсуждения с коллегами.

Процесс разработки критериев оценки/приемки достаточно трудоемкий. При этом их наличие и качество дает возможность быстрее проверять домашние задания, подключать оперативно к этому процессу других проверяющих, а также возможность для студента перед отправкой самостоятельно проверить работу и иметь понятные ожидания.

Для оптимизации работы, можно прописать единую систему критериев для кластера курсов, где требования к практике похожи. Осуществить эту работу можно с помощью рабочей группы преподавателей.

Прописанные критерии дают возможность понятно описать обязательную и дополнительную части для приема задания, что создает возможность использования бинарной шкалы (Принято/Возврат на доработку) и делает наличие баллов не обязательным, т.е. использовать почти безотметочное оценивание.

Важен результат, прогресс студента относительно себя самого, а отметка, т.е. оценка выраженная в числовой форме, может даже мешать, нацеливать на числовую характеристику.

О балльной шкале прозвучал ряд тезисов

Каждый студент приходит со своими ожиданиями на курс и наличие балльной шкалы позволяет сформировать понимание о его целях на обучение в зависимости от среднего балла. Можно сказать, что баллы - это своего рода оцифрованная система координат для студента и преподавателя.

Плюсом балльной шкалы является возможность отследить прогресс студента с момента старта и до окончания обучения.

Также балльная шкала необходима при отборе студентов, а в OTUS нет необходимости отбирать студентов куда-либо.

Отметка с письменным отзывом дает более полную характеристику выполненному заданию.

Стоит добавить, что имеющийся статус “Принято” выполняет функцию отметки (как “зачтено”). А вот статус “возврат на доработку” не является отметкой “не зачтено”, а поддерживает мотивацию достижения успеха и поощряет доработку и доведение работы до результата.

Также популярно мнение о том, что отметки убивают творческий подход и поддерживают простую гонку за баллами.

Одновременно с этим, балльная шкала иногда используется в кастомных курсах и их можно оставить для сохранения вариативности подхода.

Важно соблюдать правило при подготовке к старту группы и выставлении баллов – либо их видят все, либо не показываются никому, в том числе и работодателям, которые отправили своих сотрудников на обучение. О наличии балльной шкалы сообщается в Slack, в начальных гайдах для студентов и на первых занятиях.

Для отражения изменений, полученных студентом во время обучения, и вместо баллов для показа динамики обучения можно использовать следующие инструменты:

1. На последнем занятии группы показывать пример выполнения первого задания
2. Промежуточные тесты (Test-Teach-Test)
3. Чек-листы/оценочные таблицы с возможностью отметить разделы, которые студент знает и чем владеет (примеры: [Чек-лист \(автор Оруджев А.\)](#) и [Скиллсета \(автор Швеи О.\)](#)).
4. Оценка по проекту

Результаты опроса студентов и преподавателей

Элементы проверки ДЗ	Преподаватели	Студенты
Письменный отзыв	30,2%	28,2%
Критерии приемки	29,2%	28,7%
Шкала оценки	22,6%	22,7%
Чек-лист	10,4%	19,4%
Мне всё равно	0,9%	0,9%
Хочу выбирать	6,6%	не было варианта

Шкала оценки	Преподаватели	Студенты
Принято/возврат на доработку	48,9%	41,6%
от 0 до 5 баллов	4,4%	15,6%
от 0 до 10 баллов	33,3%	35,1%
от 0 до 100 баллов	4,4%	7,8%
Хочу выбирать	8,9%	не было варианта