

Руководителю Московского УФАС России
Ханяну А.Э.

Заявитель: Рубанов Роман Викторович

Уважаемый Армен Эдуардович!

В период 2014-2016 гг. государственными учреждениями города Москвы был проведен ряд электронных аукционов, указанных в Таблице 1, на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по эксплуатации и содержанию трех мобильных снегоплавильных установок, на поставку спецодежды, на поставку инвентаря, на выполнение работ по организации погрузки и вывоза снега, содержащих признаки признаков ограничивающего конкуренцию соглашения участниками этих аукционов (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников Соглашения и имеющего признаки нарушения п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – 135-ФЗ).

Соглашение было заключено между ООО "СИТИПЛЮС" (ИНН 7736651597), ООО "ФормТекс" (ИНН 7736645836), ООО "ПРАКТИКА" (ИНН 7720789141) и ООО "СИТИ ЖКХ" (ИНН 7723412633).

Вышеназванные участники Соглашения использовали в большинстве из приведенных в Таблице 1 аукционах следующую модель поведения: в торгах принимало участие двое участников, при этом цена в ходе процедуры опускалась незначительно – в среднем на 5 (пять) процентов от начальной (максимальной) цены.

При этом, если в процедуре торгов принимали участие хозяйствующие субъекты, не входящие в картель, цена опускалась до 40 % от начальной (например, аукционы 0173200019215000848, 0173200019215000695, 0373200032216000177, 0173200019215001050).

Необходимо отметить, что указанные аукционы проходили в разные дни (даты подачи заявок на указанные аукционы соответственно были тоже различны). Сами аукционы отличались друг от друга, предметом, начальной (максимальной) ценой, а также целым рядом других обстоятельств.

В общедоступной части реестра участников электронной площадки «Сбербанк-АСТ» (www.sberbank-ast.ru) размещены решения об одобрении крупных сделок. При этом, решения ООО "ПРАКТИКА" и ООО "СИТИПЛЮС" выполнены в единой форме и с аналогичным содержанием, что может свидетельствовать об изготовлении текстов решений одним и тем же лицом.

Кроме того, согласно сведениям и Единого государственного реестра юридических лиц, Чернышев Сергей Геннадьевич с 19.08.2013 по 17.09.2013 являлся генеральным директором в ООО "ПРАКТИКА", а в период с 17.10.2013 по 26.01.2016 являлся

единственным учредителем данной организации; с 17.09.2013 и по настоящее время Чернышев Сергей Геннадьевич является генеральным директором в ООО "СИТИПЛЮС" и с 03.10.2013 является ее единственным учредителем. Таким образом в период с 17.10.2013 по 26.01.2016 ООО "ПРАКТИКА" и ООО "СИТИПЛЮС" совместно составляли группу лиц в соответствии со ст.9 135-ФЗ.

Аналогично этому, Кандинский Андрей Михайлович, являющийся с 15.02.2016 и по настоящее время генеральным директором в ООО "ФормТекс" и единственным учредителем этой организации с 09.03.2016 по настоящее время, в период с 13.11.2012 по 17.09.2013 был генеральным директором в ООО "СИТИПЛЮС" и в период с 17.09.2013 по 03.10.2013 являлся единственным учредителем ООО "СИТИПЛЮС". Кроме того, в период с 17.09.2013 по 26.01.2016 Кандинский Андрей Михайлович являлся генеральным директором в ООО "ПРАКТИКА" и в период с 26.01.2016 по 10.02.2016 являлся единственным учредителем в ООО "ПРАКТИКА".

Вместе с тем, Мазыкин Евгений Юрьевич, являющийся с 26.01.2016 и по настоящее время генеральным директором в ООО "ПРАКТИКА" и единственным учредителем этой организации с 10.02.2016 по настоящее время, являлся генеральным директором в ООО "ФормТекс" в период с 10.09.2015 по 22.01.2016.

Таким образом в ООО "ПРАКТИКА", ООО "СИТИПЛЮС" и ООО "ФормТекс" фактически осуществлялась ротация управляющих органов и учредителей между собой.

Достигнутое между ООО "СИТИПЛЮС", ООО "ФормТекс", ООО "ПРАКТИКА" и ООО "СИТИ ЖКХ" соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб потребителям.

Вместе с тем, согласно данным Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru), в результате реализации соглашения ООО "СИТИПЛЮС", ООО "ФормТекс", ООО "ПРАКТИКА" и ООО "СИТИ ЖКХ" заключили государственные контракты, что соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов.

Таким образом, в действиях ООО "СИТИПЛЮС", ООО "ФормТекс", ООО "ПРАКТИКА" и ООО "СИТИ ЖКХ" имеются признаки заключения и реализации соглашения, которое привело к поддержанию цены на торгах в открытых аукционах в электронной форме, перечисленных в Таблице 1, что является нарушением п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", что, в свою очередь, имеет признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.32 КоАП РФ.

С учетом вышеизложенного, на основании главы 9 Федерального закона «О защите конкуренции», Приказа Федеральной антимонопольной службы от 25 декабря 2007 г. N 447 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной

службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации",

ПРОШУ:

1. Возбудить и рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства, провести проверку вышеуказанных обстоятельств;

2. Передать соответствующему должностному лицу материалы дела, возбужденного по настоящему заявлению, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении;

3. В случае наличия в действиях должностных лиц ООО "СИТИПЛЮС", ООО "ФормТекс", ООО "ПРАКТИКА" и ООО "СИТИ ЖКХ" признаков преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ, передать материалы дела, возбужденного по настоящему заявлению, в МВД России для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела;

4. Ответ прошу направить на почтовый адрес.

01.03.2017 г.

Рубанов Р.В.

Приложение:

- Таблица 1 – 20 листов;
- копия решения о крупной сделке ООО "СИТИПЛЮС" – 1 лист;
- копия решения о крупной сделке ООО "ПРАКТИКА" – 1 лист;