

Referat af psykrådsmøde

Tirsdag d. 16 november kl. 14:15

O = orientering, D = diskussion, B = beslutning

1. Formalia

- Valg af dirigent
 - Carla
- Valg af referent
 - Amalie
- Navnerunde
 - Carla (Formand for Psykrådet + medlem af FAPIA)
 - Camilla (Psykrådet)
 - Mark (3. semester)
 - Camilla (Dimissionsudvalget og forperson for Fapia)
 - Freja (Psyklen og FAPIA)
 - Laura (Psyklen, Studiecafeen, efter-rus og AU-spørg)
 - Mette
 - Anne Louise (Smør)
 - Anna (Hyggo)
 - Astrid (Hyggo)
 - Signe (Psykrådet og Studienævnet)
- Punkter til evt.
 - Mette: Manglende procedure ved klage over fag

2. Indsupplering i Psykrådsbestyrelsen

- Det vedtages enstemmigt at Camilla Hauberg Rasmussen bliver en del af Psykrådsbestyrelsen.

3. Vedtægtsændringer

- Kapitel 6, §18:
 - Originale form: Psykrådsbestyrelsen består af Psykrådsformanden, samt minimum 4 og maximum 6 medlemmer.

- Ændringsforslag: Psykrådsbestyrelsen består af Psykrådsformanden, samt minimum 4 og maksimum 25 øvrige medlemmer.
- Originale forslag:
 - Imod: 9
 - For: 0
 - Blankt: 1
- Ændringsforslag
 - For: 11
 - Imod: 0
 - Blankt: 0
- Ændringsforslaget vedtages enstemmigt.

4. Evaluering på valguge (D)

- Godt arbejde fra Psykrådet → Fedt med god stemning i “den Lukkede” → Kunne man promovere valgmødet yderligere, så der kunne videregives mere information om valget til de, der er forvirrede?
- Generel ros til Psykrådets valgbod og valget om at stille op foran Søauditorierne
- Mangel på information fra de, der stiller op → Flere informationer om hvad de står for, og hvilken indflydelse det har for den enkelte psykologistuderende. Det ville være fedt, hvis flere psykstuderende stiller op, så man reelt set føler man “har et valg”.
- Stadig stor forvirring om hvad man stemmer til → Flere plakater med informationer (i stedet for A4-papir), mere information til forelæsninger, et opslag i Psyklen, bedre grafisk fremstilling (gør det nemt), kandidattest (Skriv til studenterrådet og foreslå Omnibus, som er studenter avisen), flere QR-koder

5. Mærkesag 1: Kandidataktivitetsdag (O+D)

Orientering

- Høj ensomhed på kandidatuddannelsen, svært for nye studerende (fra Norge og andre universiteter), god idé med en aktivitetsdag ift. at der er flere der udskyder pædagogisk eller har holdt pause.

Forslag til aktiviteter?

- Skriv til Mie Wiklund (miewiklund@gmail.com), som er efter-RUS ansvarlig
- Kunne man afholde 2-3 aktiviteter, så der er flere muligheder for at lære hinanden at kende.

- Skulle 8, 9 og 10. semester (samt kommende kandidatstuderende) også inviteres, så alle kandidatstuderende rystes sammen? → De bliver inviterede

Frivillige?

6. Mærkesag 2: Mundtlighed i undervisningen (O+D)

Orientering

- Mere mundtlighed ved at etablere mere holdundervisning
- Mundtligt forsvar af bachelor og speciale
- Mundtligheden skal være eksamensrelevant

Forslag/diskussion

- Kunne man holde os op mod andre universiteter (AAU)?
- Er det hensigtsmæssigt at man får første mundtlige eksamen efter 3 år på studiet (til forsvar af bacheloren)? → Er det repræsentativt at blive vurderet ud fra en 7-timers eksamen 3 gange i træk?
 - En fordel at det er på en opgave, hvor man selv har kunnet “dykke” ned i emnet.
 - Dog være opmærksomme på at AU ikke tager tid fra skriveprocessen.
- Fordel med hold, og måske de første hold kunne fortsætte efter 4. semester. → Eller en sammenrystning på ny-sammensatte hold, så disse også indeholder et socialt aspekt, og imødekommer mindre ensomhed)
- Kunne man lægge eksaminer senere, så læseferien ikke bliver så presset?
- Kunne studiecaféen afholde en “mundtlighedswerkshop”?
- Mere orientering om at man kan præge sit studie → QR koder med link til et spørgeskema
- Lægge mere pres på AU → for konservative og fastlåste

7. Mærkesag 3: Praktisk på bacheloren (O+D) → Dette punkt skippes grundet tidsmangel

- Orientering

Fordybelsestimer

- Forslag/diskussion

- Fremadrettet dagsorden

8. Status (O)

Dimi:

- Stille og roligt

Psyklen:

- Mangler redaktører :((((→ Mange skribenter stopper også

FAPIA:

- I gang med rammeaftaler for 2022
- Husk julefrokost for udvalg

Smøringsudvalget:

- Travlt med Smør og Monopolet
- Skal det live-streames?

Hyggocampus:

- Gang med julebanko (måske noget corona-halløj)

Studiecaféen:

- Mange der deltager i cafeen, så det kører

Studienævnet:

- Skiftes til at tage meritansøgninger
- Nyt studienævn er blevet valgt

9. Evt.

- Eventuelt punkt: Manglende procedure ved kritik af PI (både undervisning og opbygning).
 - Vedrører et fag på kandidaten → Communication in Health services (ikke nok pensum, ikke nogen pensumliste). Niveaueet svarer ikke til AU's faglige standarder.
 - Generel følelse af, at det faglige niveau ikke lever op til kravene for et 15 ECTS fag (OBS. intet krav for hvor meget pensum, der svarer til et givent antal ECTS). Mangler et sted, hvor der kan klages over faget (kun en klagevejledning til eksamen).
 - Ikke i orden at universitetet kan forvente så meget af de studerende, men at de studerende ikke kan forvente noget tilbage af universitetet.
 - En manglende viden om hvorvidt der lyttes til evalueringerne, som først besvares i slutningen af semesteret → uhensigtsmæssigt at man ikke kan ændre visse ting ved faget undervejs i semesteret.
 - Dette tages videre til studienævnet (Forslag om at lave en fælles klage?)
- Et samlet forslag om nogle fælles retningslinjer for hvad der forventes af fag/seminarer og eksaminer/kildehenvisninger

- Forslag til rekruttering af medlemmer
 - Større fokus på grafisk og letlæselig fremstilling.