

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва

_____ Майя ПЕЧЕНЮК

28 СЕРПНЯ 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ОСНОВНИЙ МУЗИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ ТА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСЬКИЙ КЛАС

ООК 13

для підготовки фахівців **першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**
за освітньо-професійною програмою **Середня освіта (Музичне мистецтво)**
спеціальності **014 Середня освіта (Музичне мистецтво)**
предметної спеціальності **014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво)**
галузі знань **01 Освіта / Педагогіка**
мова навчання **українська**

2023 -2024 навчальний рік

Розробники програми: Віктор ЛАБУНЕЦЬ, доктор педагогічних наук, професор, Жанна КАРТАШОВА, кандидат педагогічних наук, доцент, Альона БОРШУЛЯК, кандидат мистецтвознавства, доцент

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол № 8 від « 28» серпня 2023 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми _____Тарас ПУХАЛЬСЬКИЙ

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення навчальної дисципліни: забезпечення необхідного рівня професійної підготовки майбутніх вчителів музичного мистецтва: виховання професійних якостей, формування і розвиток комплексу виконавських та практично-фахових умінь і навичок для реалізації усіх видів музичної та мистецької діяльності на уроках музичного мистецтва та позакласній музично-виховній роботі в закладах загальної середньої освіти.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	1,2,3	1,2,3
Семестр вивчення	1-6	1-6
Кількість кредитів ЄКТС	10	10
Загальний обсяг годин	300	300
Кількість годин навчальних занять	100	30
Лекційні заняття		
Практичні заняття	100	30
Самостійна та індивідуальна робота	200	270
Форма підсумкового контролю	залік, екзамен	залік, екзамен

3. Статус дисципліни:

Навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни: дисципліна вивчається з першого семестру, і опановується у тісному взаємозв'язку із навчальними дисциплінами: «Хорове диригування», «Постановка голосу», «Хоровий клас», «Теорія музики», «Сольфеджіо».

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі 01 Освіта/Педагогіка у сфері музичного мистецтва, теорії і практики музично-творчого розвитку учнів, що передбачає застосування теорій, методик, методів навчання та технології музичного навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.

Спеціальні компетентності:

СК 07	Здатність відчувати й демонструвати емоційну чутливість, рефлексію, ціннісне ставлення до музичних творів, здійснювати активне сприймання, запам'ятовування, збереження, відтворення й художньо-педагогічне тлумачення змісту і смислу творів музичного мистецтва.
СК 09	Володіння музично-виконавськими вміннями та навичками гри на основному та додатковому музичних інструментах.

СК 13	Володіння методикою формування музичних, виконавських, оцінювально-аналізувальних умінь та навичок; здатність до розуміння змісту вокально-хорових та інструментальних творів та аналізу складних мистецьких явищ з опорою на досягнення сучасної музичної педагогіки. Здатність до розв'язання музичних завдань учнями у Новій українській школі.
СК 18	Сформованість практичних умінь і навичок слухового аналізу, запису музики, сольфеджування одноголосої та багатоголосої музики різних епох і стилів інтонування інтервальних та акордових сполучень, розуміння методичних засад розвитку музично-слухових здібностей учнів закладів загальної середньої освіти.
СК 19	Здатність застосовувати сучасні методи й навчальні технології в закладах загальної середньої освіти: орієнтуватися у психолого-педагогічних засадах художньо-естетичного розвитку учнів засобами музичного мистецтва, застосовувати вербальний коментар щодо виконання та розуміння музичних творів у лаконічній і доступній формі, здійснювати різні форми виконавської діяльності; акомпанувати та імпровізувати, читати ноти з аркуша, транспонувати музичні твори.
СК 20	Сформованість знань основних положень, документів про освіту, законодавчих актів України, розуміння специфіки діяльності вчителя музичного мистецтва в закладах загальної середньої освіти, завдань, функцій та цілей; усвідомлення вимог до особистості вчителя музичного мистецтва, технології педагогічної комунікації та реалізації у предметній сфері.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 09	Володіти системою виконавських умінь і навичок професійного виконання музичних творів різних епох і стилів на високому художньому рівні у процесі сольного виконання, акомпанувати хору, солістові або власному співу; володіти навичками виконавського саморегулювання та самостійної роботи в класі основного та додаткового музичного інструмента
--------	--

По завершенню курсу здобувачі вищої освіти мають опанувати виконавські компетенції, які забезпечать успішність майбутньої професійної діяльності:

- виконувати на належному художньому рівні музичний репертуар та застосовувати його у педагогічній практиці;
- накопичити музичний репертуар для проведення різних форм музичної діяльності в закладах загальної середньої освіти;
- засвоїти алгоритм самостійного опрацювання нового музичного матеріалу;
- аналізувати фактурні, структурні, ладові, гармонічні компоненти музичних творів;
- визначати жанрово-стильові особливості навчального музичного матеріалу, засоби музичної виразності у контексті художньо-образного змісту твору;
- здійснювати художньо-вербальну інтерпретацію музичних творів;
- відповідально ставитися до обов'язків, пов'язаних із опануванням нових знань щодо професійної діяльності вчителя-музиканта;
- виявляти креативність стосовно виконання завдань із навчальної дисципліни;
- виявляти та розв'язувати проблеми, пов'язані з основами професійної діяльності вчителя музичного мистецтва;
- усвідомлювати специфіку педагогічної художньо-комунікативної діяльності вчителя музичного мистецтва

7. Засоби діагностики результатів навчання: практично-виконавські завдання, семестрові контрольні прослуховування програми, модульні контрольні прослуховування, завдання самостійної роботи, екзамен.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

І курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			лекційні заняття	практичні заняття	самостійна робота
1 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1					
Розвиток інструментально-технічних навичок в процесі вивчення творів навчального репертуару Формування ансамблевих навичок акомпанування та технологічних навичок взаємодії із солістом					
1.1	Добір навчального репертуару. Визначення алгоритму поетапного опрацювання музичного твору.	1		1	
1.2.	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок.	2			2
1.3	Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару і пошуки відповідних прийомів звуковидобування.	3		1	2
1.4	Робота над інструктивно-технічним матеріалом	2			2
1.5	Робота над аплікатурою. Засвоєння базових аплікатурних формул.	3		1	2
1.6	Робота над поліфонічною фактурою. Методи роботи над багатоголоссям.	4		2	2
1.7	Робота над звуковидобуванням, виразністю інтонування, фразуванням.	6		2	4
1.8	Робота над артикуляцією. Засвоєння стилістичних принципів виконання штрихів.	6		2	4
1.9	Робота по голосах. Набуття навичок інтонування та досягнення пластичності голосоведення.	6		2	4
1.10	Робота над звуковою диференціації голосів	3		1	2
1.11	Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання п'єси. Аналіз технічних труднощів.	3		1	2
1.12	Аналіз синтаксичних структур: мотивів, фраз, речень, періодів. Аналіз засобів розвитку тематичного матеріалу	3		1	2
1.13	Жанрово-стилістичний аналіз творів навчального репертуару. Пошуки відповідних виконавських прийомів втілення жанрово-стилістичних особливостей музичних творів.	3		2	1
1.14	Робота над фразуванням. Опанування логіки побудови фраз.	3		1	2
1.15	Робота над виразним інтонуванням. Формування навичок інтонування.	3		1	2
1.16	Формування ансамблевих навичок	4		2	2
1.17	Узгодженість прийомів звуковидобування, досягнення звукового балансу.	2		1	1
1.18	Робота над досягненням єдності ритмічного пульсу, динаміки і фразування	6		2	4
1.19	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4

1.20	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» в початковій школі	2			2
1.21	Робота над шкільним пісенним репертуаром. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного Репертуару	3		1	2
1.23	Формування навичок акомпанування власному співу. Робота над координацією між голосом та грою.	6		2	4
1.24	Робота над фактурою акомпанементу. Практичне засвоєння різних фактур акомпанементу	12		4	8
	Всього	90		30	60
2 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2					
Розвиток художньо-виконавських умінь в процесі роботи над творами навчального репертуару					
Розвиток технологічних навичок взаємодії із солістом					
2.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання твору великої форми	1		1	
2.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок.	2			2
2.3	Робота над метроритмом. Пошуки виконавських прийомів втілення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару.	3		1	2
2.4	Виконання інструктивно-технічних завдань. Опанування різних технічних прийомів для досягнення виконавської свободи	2			2
2.5	Робота над штрихами, артикуляцією. Аналіз музично-виражальних засобів, елементів музичної мови репертуарних творів.	5		2	3
2.6	Робота над фактурою. Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору	5		2	3
2.7	Робота над звуком. Аналіз жанрово-стилістичних особливостей навчальних творів. Пошуки відповідних прийомів звуковидобування	5		2	3
2.8	Робота над артикуляцією. Аналіз технічних та артикуляційних труднощів. Пошуки відповідних прийомів артикуляції.	5		2	3
2.9	Робота над фразуванням. Опанування логіки слідування фраз.	4		2	2
2.10	Робота над темпом та агогікою. Досягнення темпової єдності у поєднанні із агогікою	6		2	4
2.11	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
2.12	Формування навичок взаємодії із солістом-вокалістом. Досягнення звукового балансу, динамічної, темпової узгодженості, синхронізації звучання.	12		4	8
2.13	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» в початковій школі. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару	3		1	2
2.14	Робота над акомпанементом до пісень. Практичне засвоєння різних фактур акомпанементу	3		1	2
	Всього	60		20	40

II курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			ле кц ій ні за ня тт я	прак ти чні за ня ття	самостійна робота
3 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3					
Розвиток поліфонічного мислення					
Формування навичок творчої взаємодії із солістом					
3.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання навчального репертуару	1		1	
3.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок. Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	3		1	2
3.3	Робота над поліфонічною фактурою	2		1	1
3.4	Робота над артикуляцією. Оволодіння різноманітними прийомами артикуляції при проведенні кількох рівноправних голосів	2		1	1
3.5	Робота над звуковою диференціацією. Звуковий розподіл голосів при виконанні класичної імітаційної поліфонії. Тембральне забарвлення голосів,	2		1	1
3.6	Робота над динамікою. Особливості поліфонічної динаміки (терасність, горизонтальність)	2		1	1
3.7	Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору.	2			2
3.8	Робота над звуковидобуванням. Прийоми звуковидобування, виразність фразування, звукова збалансованість.	1		1	1
3.9	Опанування комплексом виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у передачі контрастних образів інструментальних мініатюр.	2			2
3.10	Робота над формою твору (співвідношення частин та цілого).	2		1	1
3.11	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	6			6
3.12	Формування навичок акомпанування солістам-вокалістам. Робота над акомпанементом вокального твору. Специфіка акомпанування вокалістам.	2		1	1
3.13	Робота над акомпанементом до пісень. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару. Фактурні особливості творів пісенного жанру.	1		1	
3.14	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми	1			1

	«Музичне мистецтво» (4-5 клас)				
	Всього	30		10	20
4 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4					
Розвиток художньо-образного мислення в процесі роботи над творами великої та малої форми					
Розвиток навичок творчої взаємодії із солістом					
4.1	Добір репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання сонатної форми.	3		1	2
4.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок. Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	3		1	2
4.3	Тематичний та гармонічний аналіз музичного матеріалу.	3		1	2
4.4	Робота над штрихами, артикуляцією. Досягнення відповідності артикуляції та виконання штрихів стилізовому напрямку.	2		2	
4.5	Робота над фразуванням. Досягнення «рельєфності» фразування.	3		2	1
4.6	Опрацювання різних технічних прийомів для досягнення виконавської свободи	1			1
4.7	Робота над динамікою. Визначення загального динамічного плану. Порівняльний аналіз динамічного розвитку та тонального плану двох розділів (експозиції та репризи)	4		2	2
4.8	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
4.9	Розвиток навичок акомпанування солістам-інструменталістам. Досягнення звукового балансу.	4		2	2
4.10	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (4 клас)	3		1	2
4.11	Робота над акомпанементом. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару.	4		2	2
	Всього	42		14	28

III курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
			зокрема		
		разом	ле кц ій ні за ня тт я	прак ти чні за ня ття	самостійна робота
5 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 5					
Розвиток художньо-виконавських навичок в контексті розкриття жанрово-стильових особливостей музичних творів					
Формування концертмейстерських компетентностей					
5.1	Добір репертуару.	1		1	
5.2	Робота з нотним текстом. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання твору великої форми (сонатне аллегро, варіації.)	2			1

5.3	Теоретико-художній аналіз тематичного матеріалу, визначення контрастності тем, принципів розгортання драматургії у творах великої форми. Порівняльний аналіз розділів сонатного аллегро, виявлення тематичних та структурних змін	2		1	1
5.4	Робота над фактурою. Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору.	3		1	2
5.5	Робота над звуковидобуванням, виразністю інтонування фразуванням	3		1	2
5.6	Робота над артикуляцією. Пошуки відповідних прийомів артикуляції.	3		1	2
	Втілення образно-динамічних контрастів при виконанні сонат і варіацій.	3		1	2
5.7	Робота над цілісністю музичної форми, досягненням метроритмічної єдності.	2		1	1
5.8	Робота над твором малої форми. Ознайомлення із образно-стильовими особливостями музичних творів малої форми, пошуки відповідних виконавських прийомів щодо втілення образного змісту.	12		4	8
5.9	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	6			6
5.10	Формування навичок творчої взаємодії із солістом-вокалістом. Досягнення звукового балансу, динамічної, темпової узгодженості, синхронізації звучання.	8		4	4
5.11	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (5- клас)	1			1
5.12	Вдосконалення навичок акомпанування власному співу	3		1	2
		48		16	32
6 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 6					
Розвиток художньо-виконавських умінь та навичок в процесі роботи над поліфонічною фактурою					
Формування виконавської концертмейстерської майстерності					
6.1	Добір репертуару. Ознайомлення із жанрово-стильовими особливостями музичних творів.	1		1	
6.2	Робота з нотним текстом. Створення поетапного плану опанування поліфонічного фактури.	1			1
6.3	Теоретичний, гармонічний аналіз; визначення структурних елементів форми (теми, протискладання, контрапункту, інтермедій, наявність секвенційних ходів та ін.), тонального плану тем і протискладання	1			1
6.4	Робота над поліфонічною фактурою. Методи роботи над багатоголоссям.	2		1	1
6.5	Робота над звуковидобуванням, виразністю інтонування, фразуванням.	2		1	1
6.6	Робота над артикуляцією. Засвоєння стилістичних принципів виконання штрихів.	2		1	1
6.7	Робота по голосах. Набуття навичок інтонування та досягнення пластичності голосоведення. Робота над звуковою диференціацією голосів	2		1	1
	Робота над темпоритмом та динамікою у відповідності до стилістики поліфонічного твору.	2		1	1
	Визначення художньо-образного змісту творів малої форми, пошуки відповідних виконавських прийомів щодо	1			1

	його втілення.				
	Робота над відповідністю виконавських прийомів жанрово-стильовим особливостям твору малої форми.	2		1	1
6.11	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у передачі контрастних образів інструментальних мініатюр	5		1	4
	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	2			2
6.13	Формування навичок взаємодії із солістом-інструменталістом. Узгодженість прийомів звуковидобування, досягнення звукового балансу.	3		1	2
6.16	Робота над досягненням єдності ритмічного пульсу, динаміки і фразування	2		1	1
6.17	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (6 клас)	1			1
	Робота над акомпанементом пісень шкільного репертуару	1			1
	Всього	30		10	20

Заочна форма здобуття вищої освіти

І курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			ле кц ій ні за ня тт я	прак ти чні за ня ття	самостійна робота
1 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1					
Розвиток інструментально-технічних навичок в процесі вивчення творів навчального репертуару Формування ансамблевих навичок акомпанування та технологічних навичок взаємодії із солістом					
1.1	Добір навчального репертуару. Визначення алгоритму поетапного опрацювання музичного твору.	1		1	
1.2.	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок.	6			6
1.3	Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару і пошуки відповідних прийомів звуковидобування.	3		1	2
1.4	Робота над інструктивно-технічним матеріалом	4			4
1.5	Робота над аплікатурою. Засвоєння базових аплікатурних формул.	3			3
1.6	Робота над поліфонічною фактурою. Методи роботи над багатоголоссям.	4		1	3
1.7	Робота над звуковидобуванням, виразністю інтонування, фразуванням.	3			3
1.8	Робота над артикуляцією. Засвоєння стилістичних принципів виконання штрихів.	3			3
1.9	Робота по голосах. Набуття навичок інтонування та досягнення пластичності голосоведення.	4			4

1.10	Робота над звуковою диференціації голосів	3			3
1.11	Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання п'єси. Аналіз технічних труднощів.	5		1	4
1.12	Аналіз синтаксичних структур: мотивів, фраз, речень, періодів. Аналіз засобів розвитку тематичного матеріалу	2			2
1.13	Жанрово-стилістичний аналіз творів навчального репертуару. Пошуки відповідних виконавських прийомів втілення жанрово-стилістичних особливостей музичних творів.	5		1	4
1.14	Робота над фразуванням. Опанування логіки побудови фраз.	4			4
1.15	Робота над виразним інтонуванням. Формування навичок інтонування.	4			4
1.16	Формування ансамблевих навичок	5		1	4
1.17	Узгодженість прийомів звуковидобування, досягнення звукового балансу.	5		1	4
1.18	Робота над досягненням єдності ритмічного пульсу, динаміки і фразування	4			4
1.19	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
1.20	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» в початковій школі	4			4
1.21	Робота над шкільним пісенним репертуаром. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару	4			4
1.23	Формування навичок акомпанування власному співу. Робота над координацією між голосом та грою.	5		1	4
1.24	Робота над фактурою акомпанементу. Практичне засвоєння різних фактур акомпанементу	4			4
	Всього	90		8	82

2 семестр

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2

Розвиток художньо-виконавських умінь в процесі роботи над творами навчального репертуару
Розвиток технологічних навичок взаємодії із солістом

2.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання твору великої форми	1		1	
2.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок.	4			4
2.3	Робота над метроритмом. Пошуки виконавських прийомів втілення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару.	5		1	4
2.4	Виконання інструктивно-технічних завдань. Опанування різних технічних прийомів для досягнення виконавської свободи	4			4
2.5	Робота над штрихами, артикуляцією. Аналіз музично-виражальних засобів, елементів музичної мови репертуарних творів.	3			3
2.6	Робота над фактурою. Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору	4			4
2.7	Робота над звуком. Аналіз жанрово-стилістичних особливостей навчальних творів. Пошуки відповідних прийомів звуковидобування	4			4
2.8	Робота над артикуляцією. Аналіз технічних та артикуляційних труднощів. Пошуки відповідних прийомів артикуляції.	4			4

2.9	Робота над фразуванням. Опанування логіки слідування фраз.	4			4
2.10	Робота над темпом та агогікою. Досягнення темпової єдності у поєднанні із агогікою	4			4
2.11	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
2.12	Формування навичок взаємодії із солістом-вокалістом. Досягнення звукового балансу, динамічної, темпової узгодженості, синхронізації звучання.	10		1	9
12.13	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» в початковій школі. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару	4			4
2.14	Робота над акомпанементом до пісень. Практичне засвоєння різних фактур акомпанементу	5		1	4
	Всього	60		4	56

II курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			ле кц ій ні за ня тт я	прак ти чні за ня ття	самостійна робота
3 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3					
Розвиток поліфонічного мислення					
Формування навичок творчої взаємодії із солістом					
3.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання навчального репертуару	1		1	
3.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок. Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	2			2
3.3	Робота над поліфонічною фактурою	2			2
3.4	Робота над артикуляцією. Оволодіння різноманітними прийомами артикуляції при проведенні кількох рівноправних голосів	2			2
3.5	Робота над звуковою диференціацією. Звуковий розподіл голосів при виконанні класичної імітаційної поліфонії. Тембральне забарвлення голосів,	2			2
3.6	Робота над динамікою. Особливості поліфонічної динаміки (терасність, горизонтальність)	2			2
3.7	Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору.	2		1	1
3.8	Робота над звуковидобуванням. Прийоми звуковидобування, виразність фразування, звукова	1			1

	збалансованість.				
3.9	Опанування комплексом виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у передачі контрастних образів інструментальних мініатюр.	2			2
3.10	Робота над формою твору (співвідношення частин та цілого).	2		1	1
3.11	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	6			6
3.12	Формування навичок акомпанування солістам-вокалістам. Робота над акомпанементом вокального твору. Специфіка акомпанування вокалістам.	2		1	1
3.13	Робота над акомпанементом до пісень. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару. Фактурні особливості творів пісенного жанру.	2			2
3.14	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (4-5 клас)	2			2
	Всього	30		4	26
4 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4					
Розвиток художньо-образного мислення в процесі роботи над творами великої та малої форми					
Розвиток навичок творчої взаємодії із солістом					
4.1	Добір репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання сонатної форми.	1		1	
4.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок. Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	4			4
4.3	Тематичний та гармонічний аналіз музичного матеріалу.	3		1	2
4.4	Робота над штрихами, артикуляцією. Досягнення відповідності артикуляції та виконання штрихів стилізовому напрямку.	4			4
4.5	Робота над фразуванням. Досягнення «рельєфності» фразування.	4			4
4.6	Опрацювання різних технічних прийомів для досягнення виконавської свободи	4			4
4.7	Робота над динамікою. Визначення загального динамічного плану. Порівняльний аналіз динамічного розвитку та тонального плану двох розділів (експозиції та репризи)	4			4
4.8	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
4.9	Розвиток навичок акомпанування солістам-інструменталістам. Досягнення звукового балансу.	6		2	4
4.10	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (4 клас)	4			4
4.11	Робота над акомпанементом. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару.	4			4
	Всього	42		4	38

III курс			
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин	
			зокрема

		разом	лекційні заняття	практичні заняття	самостійна робота
5 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 5					
Розвиток художньо-виконавських навичок в контексті розкриття жанрово-стильових особливостей музичних творів					
Формування концертмейстерських компетентностей					
5.1	Добір репертуару.	1		1	
5.2	Робота з нотним текстом. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання твору великої форми (сонатне аллегро, варіації,)	4			4
5.3	Теоретико-художній аналіз тематичного матеріалу, визначення контрастності тем, принципів розгортання драматургії у творах великої форми. Порівняльний аналіз розділів сонатного аллегро, виявлення тематичних та структурних змін	4			4
5.4	Робота над фактурою. Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору.	5		1	4
5.5	Робота над звуковидобуванням, виразністю інтонування фразуванням	4			4
5.6	Робота над артикуляцією. Пошуки відповідних прийомів артикуляції.	4			4
	Втілення образно-динамічних контрастів при виконанні сонат і варіацій.	4			4
5.7	Робота над цілісністю музичної форми, досягненням метроритмічної єдності.	4			4
5.8	Робота над твором малої форми. Ознайомлення із образно-стильовими особливостями музичних творів малої форми, пошуки відповідних виконавських прийомів щодо втілення образного змісту.	5		1	4
5.9	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
5.10	Формування навичок творчої взаємодії із солістом-вокалістом. Досягнення звукового балансу, динамічної, темпової узгодженості, синхронізації звучання.	5		1	4
5.11	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (5- клас)	2			2
5.12	Вдосконалення навичок акомпанування власному співу	2			2
		48		4	44
6 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 6					
Розвиток художньо-виконавських умінь та навичок в процесі роботи над поліфонічною фактурою					
Формування виконавської концертмейстерської майстерності					
6.1	Добір репертуару. Ознайомлення із жанрово-стильовими особливостями музичних творів.	1		1	
6.2	Робота з нотним текстом. Створення поетапного плану	2			2

	опанування поліфонічного фактури.				
6.3	Теоретичний, гармонічний аналіз; визначення структурних елементів форми (теми, протискладання, контрапункту, інтермедій, наявність секвенційних ходів та ін.), тонального плану тем і протискладання	3		1	2
6.4	Робота над поліфонічною фактурою. Методи роботи над багатоголоссям.	2			2
6.5	Робота над звуковидобуванням, виразністю інтонування, фразуванням.	2			2
6.6	Робота над артикуляцією. Засвоєння стилістичних принципів виконання штрихів.	1			1
6.7	Робота по голосах. Набуття навичок інтонування та досягнення пластичності голосоведення. Робота над звуковою диференціації голосів	2		1	1
	Робота над темпоритмом та динамікою у відповідності до стилістики поліфонічного твору.	1			1
	Визначення художньо-образного змісту творів малої форми, пошуки відповідних виконавських прийомів щодо його втілення.	2		1	1
	Робота над відповідністю виконавських прийомів жанрово-стильовим особливостям твору малої форми.	2		1	1
6.11	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у передачі контрастних образів інструментальних мініатюр	4			4
	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	2			2
6.13	Формування навичок взаємодії із солістом-інструменталістом. Узгодженість прийомів звуковидобування, досягнення звукового балансу.	3		1	2
6.16	Робота над досягненням єдності ритмічного пульсу, динаміки і фразування	1			1
6.17	Ознайомлення з пісенним матеріалом програми «Музичне мистецтво» (6 клас)	1			1
	Робота над акомпанементом пісень шкільного репертуару	1			1
	Всього	30		6	24

9. Форми поточного та підсумкового контролю

Форма поточного контролю: аудиторна та самостійна робота

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота

Форма підсумкового контролю: семестрові прослуховування, залік, екзамен.

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Денна форма здобуття вищої освіти

Семестр	1	2	3	4	5	6
Модулі	Модуль 1		Модуль 2			
Змістові модулі	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3	Змістовий модуль 4	Змістовий модуль 5	Змістовий модуль 6
За навчальні заняття	30 балів	30 балів	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів

МКР		40 балів				20 балів
Ваговий бал змістового модуля	30 балів	70 балів	10 балів	10 балів	10 балів	30 балів
Ваговий бал з модуля	100 балів		60 балів			

Заочна форма здобуття вищої освіти

Семестр	1	2	3	4	5	6
Модулі	Модуль 1			Модуль 2		
Змістові модулі	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3	Змістовий модуль 4	Змістовий модуль 5	Змістовий модуль 6
За навчальні заняття	20 балів	20 балів	20 балів	15 балів	15 балів	10 балів
МКР			40 балів			20 балів
Ваговий бал змістового модуля	20 балів	20 балів	60 балів	15 балів	15 балів	30 балів
Ваговий бал з модуля	100 балів			60 балів		

Поточний контроль

Поточне оцінювання здійснюється на підставі якісного аналізу теоретичних знань здобувача вищої освіти, виконання ним практичних завдань та самостійної роботи. Враховується рівень сформованості програмних компетентностей навчання, що містяться в ОПІ.

Оцінювання навчальних досягнень студентів на практичному занятті в межах поточного контролю здійснюється за 12-бальною системою. Рейтинговий бал за результатами роботи на практичних заняттях обчислюється за формулою відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLtb6am>): $R = (Сер. бал. \times 0,05 + 0,4) \times Б$, де R – рейтинговий бал за певний вид діяльності з дисципліни, Б –максимальна кількість балів, відведених у програмі дисципліни на певний вид роботи студента. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами роботи на практичних заняттях за 1,2,3,4,7,8 змістовий модуль складає 20 балів, за 6,7 змістовий модуль – 30 балів

Поточний контроль реалізується під час практичних занять.

Оцінювання відображає наступні характеристики:

- зацікавленість та наполегливість в оволодінні знаннями, уміннями, навичками, необхідними в професійній діяльності вчителя музичного мистецтва; ініціативність у навчальній діяльності;
- систематичність, результативність, цілеспрямованість роботи студента над удосконаленням виконавської техніки,
- оцінювання систематичності в підготовці до занять;
- оцінювання активності й результативності роботи студента протягом аудиторного заняття;
- оцінювання процесу опанування практичних навичок;

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінювання	Критерії оцінювання
Початковий (початковий)	1	Здобувач вищої освіти виявляє байдужість до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; не працює над розвитком виконавської техніки; в підготовці до занять процес музикування утруднений внаслідок обмеженого арсенала виконавських умінь гри на музичному, прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції; з великими труднощами відтворює нотний текст музичного твору та опановує практичні навички.
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, відсутній інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; майже не працює над розвитком виконавсько-технічних навичок, у процесі музикування демонструє обмежений арсенал практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті: з великими труднощами відтворює нотний текст з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали; ансамблевої злагодженості.
	3	Здобувач вищої освіти має дуже низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством та не виявляє особливого бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; музикування утруднене обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті; відтворення нотного тексту викликає труднощі, не володіє прийомами звуковидобування, не засвоїв головні принципи аплікатури, не володіє штриховим та артикуляційним арсеналом, намагається аналізувати навчальний матеріал (музичний текст) на основі елементарних знань і навичок; за допомогою викладача виконує прості педагогічні завдання.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти має низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; у процесі музикування певною мірою володіє набутими практичними виконавськими вміннями та навичками гри на музичному інструменті, однак недостатній рівень осмислення нотного тексту призводить до нелогічного використання прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної володіє початковими знаннями з курсу; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач виявляє інтерес до інструментального виконавства та певною мірою зацікавлений поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; у процесі музикування певною мірою володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, однак з недостатнім осмисленням відтворює нотний текст з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали та ансамблевої злагодженості. Здобувач потребує допомоги викладача у роботі з нотним матеріалом; самостійне опрацювання навчального матеріалу (нотного тексту) викликає значні труднощі.

	6	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства, але виявляє недостатню наполегливість в оволодінні знаннями, уміннями, навичками, необхідними в професійній діяльності; розуміє основні положення навчального матеріалу з курсу; вміє працювати з нотним текстом та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу (нотного тексту); вміє застосовувати знання під час самостійної роботи над музичним твором, послуговуватися додатковими джерелами, однак спостерігаються досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Студент, у процесі музикування з помилками відтворює нотний текст, прийоми звуковидобування, аплікатуру, штрихи.
Достатній (або середній)	7	Здобувач вищої освіти виявляє інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; у процесі музикування добре володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак з окремими помилками відтворює нотний текст, не завжди доцільно використовує виразові виконавські засоби. Здобувач вищої освіти вміє самостійно працювати з нотним текстом, потребує допомоги викладача у визначенні прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динаміки
	8	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно орієнтується в нотному тексті; здатен аналізувати нотний матеріал у теоретичному аспекті; вміє самостійно працювати з нотним текстом. У процесі музикування демонструє добре володіння виконавськими уміннями та навичками гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак при відтворенні нотного тексту припускається несуттєвих помилок, іноді потребує допомоги викладача у визначенні прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динаміки
	9	Здобувач вищої освіти демонструє позитивне ставлення до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє навичками роботи з нотним текстом, аргументовано використовує усі засоби виконавської виразності; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, усвідомлює значимість набутих умінь та навичок у майбутній практичній діяльності; спроможний самостійно вивчити музичний матеріал; здійснити теоретичний та виконавський аналіз творів індивідуальної навчальної програми. У процесі музикування дуже добре володіє арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, але не завжди точно і якісно відтворює нотний текст,
	10	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; усвідомлює значимість набутих умінь та навичок у майбутній практичній діяльності; Здобувач вищої освіти володіє навичками роботи з нотним текстом; може самостійно визначати особливості гармонічної мови, стилю композитора, жанрові, стилістичні, гармонічні особливості, робить аргументовані висновки; самостійно визначає завдання самостійного опрацювання нотного матеріалу; виявляє ініціативу у визначенні засобів виразності; систематично, цілеспрямовано працює над удосконаленням виконавської техніки.

	11	Здобувач вищої освіти демонструє стійкий інтерес до інструментального виконавства та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; чітко усвідомлює значимість набутих вмінь та навичок у майбутній практичній діяльності; вільно орієнтується у нотному тексті творів, що вивчаються, вміє аналізувати у теоретико-виконавському аспекті, може самостійно опрацьовувати музичний матеріал, виконує прості творчі завдання; активно розвиває свої творчі здібності.
	12	Здобувач вищої освіти демонструє системні, дієві знання з курсу, виявляє неординарні творчі здібності у виконавській діяльності; систематично, результативно, цілеспрямовано працює над удосконаленням виконавської техніки; розв'язує складні технічні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу педагогічних явищ; уміє ставити і розв'язувати виконавські проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо теоретичного та виконавського аналізу; розвиває свої творчі здібності й схильності; володіє широким арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму; здатен до обґрунтування власного інтерпретаційного задуму.

Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередбаченою або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змстового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непередбаченою або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLtb6am>)

Самостійна робота

Самостійна робота з даної дисципліни є надзвичайно важливою складовою в опануванні практичних умінь і навичок оволодіння музичним інструментом. Вона передбачає самостійну репетиційну роботу над навчальним репертуаром, репетиційну роботу з солістами.

Самостійна робота включає обов'язкове та систематичне виконання наступних завдань впродовж усього терміну навчання:

- робота з нотним текстом: аналіз авторських та редакторських ремарок;
- робота над музичним твором відповідно до етапів його вивчення;
- виконання інструктивно-технічних завдань, опрацювання різних виконавських технічних прийомів для досягнення виконавської свободи;
- опрацювання технічно складних елементів (пасажів, акордів, октав) різними прийомами та способами;
- засвоєння базових аплікатурних формул;
- вивчення напам'ять творів індивідуальної програми;
- читання нот з листа;
- аналіз музичного матеріалу (аналіз структурних компонентів, стильових і жанрових особливостей твору);
- визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару і пошуки відповідних виконавських прийомів щодо його втілення;
- теоретично-виконавський аналіз творів навчального репертуару;

- робота над акомпанементом пісень шкільного репертуару;
- аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару;
- вивчення пісенного матеріалу програми «Музичне мистецтво»;
- практичне засвоєння різних фактур акомпанементу;
- аналіз музичного матеріалу (музичних творів) для слухання на уроці музичного мистецтва;
- створення власного варіанту акомпанементу до пісень;
- репетиційна робота з солістами;
- опрацювання методичної літератури з питань аналізу, теорії інтерпретації, методики навчання гри.

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях викладачем, який їх проводить. Оцінювання самостійної роботи здійснюється за 12-бальною шкалою і є складовою загальної оцінки за практичне заняття.

Модульний контроль

Оцінювання модульних контрольних робіт в 2 семестрі для очної форми та 3 семестрі для заочної форми здобуття вищої освіти здійснюється за 40-ти бальною шкалою, в 6 семестрі – за 20-а бальною.

Модульна контрольна робота проводиться у формі академічного концерту і передбачає згідно основних модульних вимог:

Для очної форми здобуття вищої освіти

МКР 1 (2 семестр) 40 балів

1. Виконання напам'ять твору великої форми - 15 балів.
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів.
3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
4. Виконання пісні шкільного репертуару у власному супроводі – 5 балів.

МКР 2 (6 семестр) 20 балів

1. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
2. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.

Для заочної форми здобуття вищої освіти

МКР 1 (3 семестр) 40 балів

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору – 15 балів;
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів;
3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
4. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 5 балів.

МКР 2 (6 семестр) 20 балів

1. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
2. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.

До прослуховування допускаються всі здобувачі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

При оцінюванні виконання індивідуального навчального репертуару (поліфонічного твору, твору великої форми, творів малої форми) увага звертається на:

- якість відтворення нотного тексту;
- доцільність застосування прийомів звуковидобування;
- відповідність штрихів та артикуляції стилю та жанру;
- якість відтворення темпоритму;

- відповідність динамічної шкали характеру та художньо-образному змісту твору;
- ступінь розуміння змісту музичних творів та художньо-емоційного переживання;
- рівень володіння арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму

Очна форма

МКР 1 (2 семестр) 40 балів

1. Виконання напам'ять твору великої форми - 15 балів.
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів.
3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
4. Виконання пісні шкільного репертуару у власному супроводі – 5 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання.

Критерії оцінювання виконання твору великої форми(сонатне алегро, варіації) – 15 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
14-15 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії, - високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; - художньо доцільне звукове розмаїття, виразне фразування; - здатність зберігати єдність темпу та цілісність музичної форми; - володіння виконавськими прийомами у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору та досягненні художньої виразності і переконливості виконання.
13 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору; - здатний зберігати єдність темпу, однак надмірне захоплення виразністю фразування іноді порушує цілісність музичної форми; - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
11-12 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору; - володіє вмінням виразного фразування, однак не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми;
9-10 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору; - фразування невиразне, не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми.

2-8 балів (незадовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності; - у виконанні припускається суттєвих помилок щодо фразування, звуковидобування, збереженні темпової єдності, що призводить до порушення цілісності форми.
0- балів незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять

Критерії оцінювання виконання твору малої форми -10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти чітко дотримується усіх текстових параметрів; демонструє володіння прийомами звуковидобування та обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; дотримується темпоритмічних параметрів тексту; динамічна шкала повністю відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. демонструє повноту знань музичної термінології, вільно володіє професійним мовленням при аналізі й вербальній характеристиці творів.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст; доцільно застосовує прийоми звуковидобування; демонструє обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; в цілому дотримується темпоритмічних параметрів твору; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє добре розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. Достатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням при вербальній художньо-педагогічній презентації творів.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти відтворює нотний текст з незначними текстовими помилками; у більшості випадків застосовує доцільні прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала іноді не відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. При вербальній характеристиці творів студент демонструє розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням, однак недостатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
6-7 балів задовільно	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту, характеру та стилю творів. Студент частково розуміє художній зміст виконуваних музичних творів, має задовільні знання

	музичної термінології, недостатньо характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
0-5 балів незадовільно	Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту характеру та стилю творів, відсутнє розуміння художнього змісту музичних творів. Не володіє музичною термінологією та професійним мовленням, не здатний викласти думку на елементарному рівні.

Критерії оцінювання акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерських умінь: довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); ідеальний звуковий баланс із солістом; повну динамічну та темпову узгодженість; бездоганну єдність ритмічного пульсу.
9 бали дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив досить високий рівень концертмейстерських умінь: повну синхронність звучання та звуковий баланс із солістом; динамічну та темпову узгодженість; єдність ритмічного пульсу. Однак спостерігалася деяка несуттєва неузгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
8 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень концертмейстерських умінь: в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; іноді спостерігалось порушення звукового балансу із солістом; часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень концертмейстерських умінь: фрагментарну синхронність звучання із солістом; часткове досягнення звукового балансу із солістом; неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень концертмейстерських умінь: порушення синхронності звучання із солістом в цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Критерії оцінювання виконання пісні шкільного репертуару під власний акомпанемент – 5 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
5 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень акомпаніаторських вмінь: довершену координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, повну динамічну та темпову узгодженість.
4 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: добру координацію між грою та співом; іноді спостерігається порушення звукового балансу із власним співом; часткова динамічна та темпова узгодженість.
3 бали задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: часткову координацію між грою та співом; фрагментарну синхронність звучання із власним співом; часткове досягнення звукового балансу із власним співом; неповна динамічна та темпова узгодженість.

0-2 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: відсутність координації між грою та співом; порушення синхронності звучання із власним співом; відсутність звукового балансу; відсутня динамічна та темпова узгодженість.
------------------------------	--

МКР 2 (6 семестр) 20 балів

1. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;

2. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання.

Критерії оцінювання концертмейстерських компетентностей

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерської компетентності: довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); ідеальний звуковий баланс із солістом; повну динамічну та темпову узгодженість; бездоганну єдність ритмічного пульсу.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив досить високий рівень концертмейстерської компетентності: повну синхронність звучання та звуковий баланс із солістом; динамічну та темпову узгодженість; єдність ритмічного пульсу. Однак спостерігалася деяка несуттєва неузгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень концертмейстерської компетентності: в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; іноді спостерігалася порушення звукового балансу із солістом; часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень концертмейстерської компетентності: фрагментарну синхронність звучання із солістом; часткове досягнення звукового балансу із солістом; неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень концертмейстерської компетентності: порушення синхронності звучання із солістом в цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Заочна форма

МКР 1 (3 семестр) 40 балів

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору – 15 балів;

2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів;

3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;

4. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 5 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання.

Критерії оцінювання виконання поліфонічного твору – 15 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
14-15 балів відмінно	Здобувач вищої освіти - виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; - досить виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з чітким розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи відмінну пластичність голосоведення; - володіє бездоганним вмінням звукової диференціації голосів, демонструє досить високий рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала повністю відповідають стилістиці твору.
13 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - переважно дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, демонструючи доцільність їх використання; - достатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи пластичність голосоведення; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє достатній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала відповідають стилістиці твору.
11-12 балів добре	Здобувач вищої освіти - виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - частково дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, однак не завжди доцільно їх використовує; - виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, демонструючи пластичність голосоведення, однак без повного розуміння мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє середній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала переважно відповідають стилістиці твору.
9-10 балів задовільно	Здобувач вищої освіти - виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - недостатньо дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє обмеженим арсеналом артикуляційних прийомів, демонструючи, часто, недоцільне їх використання; - недостатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з частковим розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - частково володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє низький рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала частково відповідають стилістиці твору
0-8 балів Незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Здобувач

	- виявляє відсутність слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - не володіє знаннями щодо стилістики виконання штрихів; - артикуляційні прийоми використані недоцільно, відсутнє розуміння специфіки їх виконання у поліфонічній фактурі; - відсутнє інтонування мелодичних ліній голосів, немає розуміння мотивної будови, логіки руху та співвідношення голосів; - не володіє вмінням звукової диференціації голосів, відсутні навички їх тембрально-динамічного забарвлення; - темпоритм та динамічна шкала не відповідають стилістиці твору
--	--

Критерії оцінювання виконання твору малої форми – 10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти чітко дотримується усіх текстових параметрів; демонструє володіння прийомами звуковидобування та обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; дотримується темпоритмічних параметрів тексту; динамічна шкала повністю відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. демонструє повноту знань музичної термінології, вільно володіє професійним мовленням при аналізі й вербальній характеристиці творів.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст; доцільно застосовує прийоми звуковидобування; демонструє обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; в цілому дотримується темпоритмічних параметрів твору; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє добре розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. Достатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням при вербальній художньо-педагогічній презентації творів.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти відтворює нотний текст з незначними текстовими помилками; у більшості випадків застосовує доцільні прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала іноді не відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. При вербальній характеристиці творів студент демонструє розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням, однак недостатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
6-7 балів задовільно	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту, характеру та стилю творів. Студент частково розуміє художній зміст виконуваних музичних творів, має задовільні знання музичної термінології, недостатньо характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
0-5 балів незадовільно	Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту характеру та стилю творів, відсутнє розуміння художнього змісту музичних творів. Не володіє музичною термінологією та професійним мовленням, не здатний викласти думку на елементарному рівні.

Критерії оцінювання концертмейстерських вмінь в процесі акомпанування солісту - 10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
9-10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерських вмінь: довершену синхронність звучання із солістом (власним співом) (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); ідеальний звуковий баланс із солістом (власним співом); повну динамічну та темпову узгодженість; бездоганну єдність ритмічного пульсу.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння концертмейстерськими вміннями: в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом (власним співом); іноді спостерігалось порушення звукового балансу із солістом (власним співом); часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
6-7 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння концертмейстерськими вміннями: фрагментарну синхронність звучання із солістом (власним співом); часткове досягнення звукового балансу із солістом (власним співом); неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння концертмейстерськими вміннями: порушення синхронності звучання із солістом (власним співом) цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; відсутність звукового балансу із солістом (власним співом); слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Критерії оцінювання виконання пісні шкільного репертуару під власний акомпанемент – 5 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
5 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень акомпаніаторських вмінь: довершену координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, повну динамічну та темпову узгодженість.
4 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: добру координацію між грою та співом; іноді спостерігається порушення звукового балансу із власним співом; часткова динамічна та темпова узгодженість.
3 бали задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: часткову координацію між грою та співом; фрагментарну синхронність звучання із власним співом; часткове досягнення звукового балансу із власним співом; неповна динамічна та темпова узгодженість.
0-2 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: відсутність координації між грою та співом; порушення синхронності звучання із власним співом; відсутність звукового балансу; відсутня динамічна та темпова узгодженість.

Рівні опанування навчального матеріалу і критерії оцінювання загальних результатів МКР

Рівні	Критерії оцінювання
-------	---------------------

36-40 балів високий рівень	Здобувач вищої освіти якісно відтворює нотний текст з чітким дотриманням усіх текстових параметрів; демонструє володіння широким арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму: доцільно застосовує прийоми звуковидобування; у застосуванні штрихів та артикуляції демонструє повну відповідність стилю та жанру; якісно відтворює темпоритм; динамічна шкала відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння виконуваних музичних творів та рівень художньо-емоційного переживання;
30-35 балів достатній рівень	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст із дотриманням текстових параметрів; у виконанні програми виявлено недоліки за такими показниками: обмежений арсенал прийомів звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. Студент розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє належний рівень художньо-емоційного переживання; володіє достатнім арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму
24-29 балів середній рівень	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту, характеру та стилю творів. Студент частково розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє низький рівень художньо-емоційного переживання; володіє дуже обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму
0-23 бали початковий рівень	Показники нижчі, ніж ті, які відповідають середньому рівню. наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Відсутнє виконання музичних творів напам'ять.

МКР 2 (6 семестр) 20 балів

1. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;

2. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання.

Критерії оцінювання концертмейстерської майстерності-10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерської майстерності: - творчу взаємодію із солістом; - довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); - ідеальний звуковий баланс із солістом; - повну динамічну та темпову узгодженість; - бездоганну єдність ритмічного пульсу.
9 бали дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив досить високий рівень концертмейстерської майстерності:- - повну взаємодію із солістом; - синхронність звучання та звуковий баланс із солістом; - динамічну та темпову узгодженість; - єдність ритмічного пульсу. Однак спостерігалася деяка несуттєва неузгодженість прийомів звуковидобування та

	фразування.
8 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень концертмейстерської майстерності: - конструктивну взаємодію із солістом; - в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; - іноді спостерігалось порушення звукового балансу із солістом; - часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень концертмейстерської майстерності: - часткову взаємодію із солістом; - фрагментарну синхронність звучання; - часткове досягнення звукового балансу із солістом; - неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень концертмейстерської майстерності: - порушення синхронності звучання із солістом в цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; - відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Критерії оцінювання вміння акомпанувати власному співу-10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень акомпаніаторських вмінь: довершену координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, повну динамічну та темпову узгодженість.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив достатньо високий рівень акомпаніаторських вмінь: дуже добру координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, однак недостатню динамічну та темпову узгодженість
8 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: добру координацію між грою та співом; іноді спостерігається порушення звукового балансу із власним співом; часткова динамічна та темпова узгодженість.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: часткову координацію між грою та співом; фрагментарну синхронність звучання із власним співом; часткове досягнення звукового балансу із власним співом; неповна динамічна та темпова узгодженість.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: відсутність координації між грою та співом; порушення синхронності звучання із власним співом; відсутність звукового балансу; відсутня динамічна та темпова узгодженість.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Семестровий залік (100 балів)

Залік здійснюється на підставі результатів поточного та модульного контролю та є узагальненим відображенням рівня сформованості компетентностей навчання. Якщо здобувач не відпрацював

пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F або FX за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLtb6am>).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Підсумковий контроль

Семестровий екзамен (40 балів)

Реалізується наприкінці 8 семестру. Він здійснюється у формі контрольного заходу (академічного концерту), на якому перевіряється набуті ключові компетентності з навчального курсу.

Програма екзамену включає виконання:

1. Твору великої форми (сонатне алегро, рондо, варіації) – 20 балів.
2. Твору малої форми – 10 балів.
3. Акомпанування солісту-інструменталісту\-вокалісту) – 10 балів.

Виконання оцінюється згідно наступних критеріїв:

- рівень володіння основним музичним інструментом;
- рівень володіння виконавськими навичками та концертмейстерськими уміннями (виразність та технічний рівень виконання);
- рівень відповідності виконання композиторському стилю і художньому змісту творів;
- наявність текстових помилок: артикуляційних, динамічних, ритмічних, аплікатурних;

Критерії оцінювання виконання твору великої форми -20 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії, - високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; - художньо доцільне звукове розмаїття, виразне фразування; - здатність зберігати єдність темпу та цілісність музичної форми; - володіння виконавськими прийомами у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору та досягненні художньої виразності і переконливості виконання.

17-18 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору; - здатний зберігати єдність темпу, однак надмірне захоплення виразністю фразування іноді порушує цілісність музичної форми; - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
14-16 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору; - володіє вмінням виразного фразування, однак не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми;
12-13 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору; - фразування невиразне, не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми.
1-11 балів (задовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності; - у виконанні припускається суттєвих помилок щодо фразування, звуковидобування, збереженні темпової єдності, що призводить до порушення цілісності форми.
0- балів Незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять

Критерії оцінювання виконання твору малої форми – 10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
-------------------	---------------------

10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень володіння музичним інструментом: виявив глибоке розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; повну відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам; володіння розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; дотримання усіх стилістичних принципів виконання штрихів; виразність інтонування мелодичної лінії з чітким розумінням мотивної будови; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував досить високий рівень володіння музичним інструментом, виявив дуже добре розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам; доцільність використання артикуляційних прийомів; дотримання усіх стилістичних принципів виконання штрихів; виразність інтонування мелодичної лінії з чітким розумінням мотивної будови; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; досить високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури. Однак під час виконання здобувач припустився деяких незначних технічних помилок.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень володіння музичним інструментом; в цілому виявив розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; у більшості випадків виявив достатню відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам; доцільність використання артикуляційних прийомів та дотримання стилістичних принципів виконання штрихів. Водночас виявив недостатню відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, а нечітка виразність інтонування мелодичної лінії засвідчила про неповне розуміння мотивної будови та рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень володіння музичним інструментом та розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; середнім рівнем характеризується відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам; доцільність використання артикуляційних прийомів та слуховий контроль над складовими елементами фактури. Виконання містить недоліки за такими показниками: наявні помилки у відтворенні нотного тексту; недостатня відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, нечітка виразність інтонування мелодичної лінії, неповне розуміння мотивної будови.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень володіння музичним інструментом та розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: у відтворенні нотного тексту наявні суттєві помилки та повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю виконуваного твору.

Критерії оцінювання концертмейстерської майстерності – 10 балів

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерських умінь: - творчу взаємодію із солістом; - довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); - ідеальний звуковий баланс із солістом; - повну динамічну та темпову узгодженість; - бездоганну єдність ритмічного пульсу.

9 бали дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив досить високий рівень концертмейстерських умінь:- - повну взаємодію із солістом; - синхронність звучання та звуковий баланс із солістом; - динамічну та темпову узгодженість; - єдність ритмічного пульсу. Однак спостерігалася деяка несуттєва неузгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
8 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень концертмейстерських умінь: - конструктивну взаємодію із солістом; - в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; - іноді спостерігалася порушення звукового балансу із солістом; - часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень концертмейстерських умінь: - часткову взаємодію із солістом; - фрагментарну синхронність звучання; - часткове досягнення звукового балансу із солістом; - неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень концертмейстерських умінь: - порушення синхронності звучання із солістом в цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; - відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
37-40 балів відмінно	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень володіння музичним інструментом та високий рівень концертмейстерської компетентності: виявив глибоке розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів; повну відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам; володіння розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; дотримання усіх стилістичних принципів виконання штрихів; виразність інтонування мелодичної лінії з чітким розумінням мотивної будови; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці творів; високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
34-36 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував досить високий рівень володіння музичним інструментом та концертмейстерської компетентності, виявив дуже добре розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам; доцільність використання артикуляційних прийомів; дотримання усіх стилістичних принципів виконання штрихів; виразність інтонування мелодичної лінії з чітким розумінням мотивної будови; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; досить високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури. Однак під час виконання здобувач припустився деяких незначних технічних помилок.

29 -33 балів добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень володіння музичним інструментом та концертмейстерської компетентності; в цілому виявив розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів; у більшості випадків виявив достатню відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилізовим та жанровим характеристикам; доцільність використання артикуляційних прийомів та дотримання стилістичних принципів виконання штрихів. Водночас виявив недостатню відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, а нечітка виразність інтонування мелодичної лінії засвідчила про неповне розуміння мотивної будови та рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
24-28 балів задовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень володіння музичним інструментом, розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів та концертмейстерської компетентності; середнім рівнем характеризується відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилізовим та жанровим характеристикам; доцільність використання артикуляційних прийомів та слуховий контроль над складовими елементами фактури. Виконання містить недоліки за такими показниками: наявні помилки у відтворенні нотного тексту; недостатня відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, нечітка виразність інтонування мелодичної лінії, неповне розуміння мотивної будови.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень володіння музичним інструментом, розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів та концертмейстерської компетентності. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: у відтворенні нотного тексту наявні суттєві помилки та повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю виконуваного твору.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень інструментально-виконавської підготовки, виявив відмінне володіння основним музичним інструментом, високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей. Твори екзаменаційної програми виконав бездоганно з повним розкриттям художньо-образного змісту та відповідністю жанрово-стильовим особливостям творів.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував досить високий рівень інструментально-виконавської підготовки; високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; виявив дуже добре володіння основним музичним інструментом. Твори екзаменаційної програми виконав з дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану, однак з незначними технічними огріхами.

75-81	C		Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; виявив добре володіння основним музичним інструментом. Твори екзаменаційної програми виконав з дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану, однак припустився незначних текстових та технічних помилок.
67-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне; твори екзаменаційної програми виконав з частковим дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану; під час виконання припустився низки текстових та технічних помилок.
60-66	E		Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне; під час виконання екзаменаційної програми припустився низки суттєвих текстових та технічних помилок.
35-59	FX	незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував дуже низький рівень інструментально-виконавської підготовки; не виявив володіння комплексом інструментально-виконавських умінь і навичок та не набув концертмейстерських компетентностей. Виконання екзаменаційної програми викликає багато зауважень через значну кількість текстових та технічних помилок.
34 і менше	F		Здобувач вищої освіти не володіє мінімально необхідними практичними виконавськими вміннями та навичками; не набув жодної компетентності.

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою	Національна залікова оцінка
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	

75-81	C (добре)		
67-74	D (задовільно)	задовільно	
60-66	E (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна: музичні інструменти, нотна література

12. Рекомендована література

Основна

1. Гаркуша Л.І., Економова О.С. Формування професійних навичок і вмінь студентів на заняттях з основного музичного інструмента (фортепіано) : навчально-методичний посібник К.: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2018. 100 с.
2. Завалко К.В. Самовдосконалення вчителя музики: теорія та технологія: монографія Черкаси : Вид. від. ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2019. 274 с.
3. Лабунець В. М. Інноваційні технології інструментально-виконавської підготовки майбутнього вчителя музики: теорія та методика. Монографія. Кам'янець-Подільський: видавець ПП Зволейко Д.Г., 2014. 352с.
4. Лабунець В. М. Теорія і методика інструментально-виконавської підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва. Навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д. Г., 2018. 237с.
5. Боршуляк А.М. Проблеми інтерпретації «риторичного слова» в клавірних творах Й.С.Баха: методичні рекомендації. Кам'янець-Подільський : ПП Мошак М.І., 2018.
6. Карташова Ж.Ю. Музично-виконавська підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі неперервної освіти. *Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва* : монографія / Печенюк М. А. та ін.; за заг. ред. В. М. Лабунця. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д. Г., 2020. С. 50-60.
7. Михалюк А.М. Формування виконавської культури майбутніх учителів музики засобами українського фортепіанного мистецтва: навчально-методичний посібник К. : Видавництво Ліра-К, 2021. 220 с.

Додаткова

1. Боршуляк А.М. Джазові твори в класі спеціального фортепіано : навчально-репертуарний посібник. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Волощук В.О., 2019. 130 с.
2. Боршуляк А.М. Музично-риторична доктрина в процесі інструментально-виконавської підготовки вчителя музичного мистецтва : колективна монографія. Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2020. С. 28–50.;
3. Боршуляк А.М., Лаврентьєва Н. В. Естрадно-джазові твори українських композиторів для фортепіано: навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Волощук В.О., 2023. 124 с.
4. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Формування готовності майбутнього вчителя музичного мистецтва до інноваційної діяльності як педагогічна проблема. Педагогічна освіта: теорія і

- практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 29 (2-2020). Київ: Міленіум, 2020. С.294-305. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/13537>
5. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Формування готовності майбутнього вчителя музичного мистецтва до просвітницько-педагогічної діяльності на засадах застосування інноваційних технологій. Педагогічна освіта : теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 31 (2-2021). Київ: Міленіум, 2021. С.171-181. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/15095>
 6. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Самостійна робота майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі інструментально-виконавської підготовки. Педагогічна освіта : теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 30 (2-2020). Київ: Міленіум, 2021. С.262-271. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/14150>
 7. Лабунець В. М. Педагогічні умови підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва до інноваційної діяльності. Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. Вип.26 (1-2019). Ч.2. Кам'янець-Подільський, 2019. С.106-112. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/10159>
 8. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Поетапна методика фахової підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва в процесі інтеграції інструментально-виконавських дисциплін. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. Вип.25 (2-2018). Ч.2. Кам'янець-Подільський, 2018. С. 40-47. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/9185>
 9. Лабунець В. М. Педагогічні умови розвитку методичної культури майбутнього вчителя музичного мистецтва в процесі фахової підготовки. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. Вип.24 (1-2018). Ч.2. Кам'янець-Подільський, 2018. С. 87-92. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/11367>
 10. Карташова Ж.Ю. Аспекти організації самостійної роботи майбутнього вчителя музичного мистецтва в процесі вивчення інструментально-виконавських дисциплін. Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. Вип.27 (2-2019). Кам'янець-Подільський, 2019. С. 191-197. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/11297>

13. Рекомендовані джерела інформації

URL : http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Репозитарій Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : https://library.kpnu.edu.ua/?page_id=242	Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка
URL: http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
URL: http://arts-library.com.ua	Репозитарій державного науково-методичного центру змісту культурно-мистецької освіти
URL: http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/79	Electronic archive Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University.
URL: https://nus.org.ua/	Сайт проєкту «Нова українська школа»
URL: http://ruh.znaimo.com.ua/index-26750.html?page=12	Наукова бібліотека національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова
URL: https://pidruchnyk.com.ua/mystectvo8	Сайт «Шкільні підручники»
URL: https://musopen.org/ru/sheetmusic/	Нотний архів musopen
URL: https://www.musicaneo.com	Нотний архів

URL: http://www.musicfancy.net//music-creativity/	Сайт Music Fancy присвячений питанням музикознавства та музичної творчості.
URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/	Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка
URL: https://naurok.com.ua/	Освітній проєкт «На урок»
URL: http://metodportal.net/node/4697	Методичний портал
URL: http://osvita.org.ua/	Освітній портал України
URL: https://vseosvita.ua/webinar/sekreti-cikavogo-navcanna-urok-bez-metodicki-342.html	Портал ВСЕОСВІТА