

Año: XXXIII, 1992 No. 767

N. D. Discurso presentado por el autor en conferencia al Club Rotario de Guatemala el 18 de diciembre de 1968

Balanza de Pagos

Por Manuel F. Ayau

(Pido de antemano perdón por el uso de algunos tecnicismos, pero el tema es de tal naturaleza que su sistemática epistemología coordinada exige un enfoque logístico estructural proyectado para resolver la problemática).

En la Capital Del Mundo, Retalhuleu (Reu.), últimamente han estado muy preocupados por un problema en que nadie había parado mientes hasta que el Lic. Zompopón se puso a hacer cuentas. El problema es, nada menos, que padecen de la muy conocida y contagiosa enfermedad de Balanza de Pagos. Haciendo cuentas, el Lic. Zompopón averiguó, con ayuda de las computadoras, que Reu. tiene balanza de pagos desfavorables **contra** Xelajú.

Ya se dieron cuenta en Reu. que la problemática es que están importando más de lo que exportan a Xelajú. Es decir, que les mandan a Reu. más cosas que lo que ellos mandan. Como reciben (importan) más cosas, por lo tanto, su balanza de pagos es desfavorable.

Y como lo importante es el signo de la balanza, ello ha dado lugar a un revuelo muy grande. Ya se oyen voces que proponen poner un impuesto de viajes a los retaltecos que vayan a Xelajú. Que también se tenga que poner un depósito de 100% sobre lo que los de Reu. piensen gastar allá arriba, por supuesto, en carácter devolutivo al regresar y comprobar que fueron. Es decir, un depósito compensatorio revolucionario.

En Reu., por lo tanto, es probable que establecerán puntos de registro y control de cambios. La moneda de Reu. se podrá cambiar por la de Xelajú, sólo con permiso, solicitando en papel sellado, sin faltas de ortografía y con el módico uno por ciento de comisión.

Eso sí, los de Xelajú siguen fuertes: se les ha exigido (he de mencionar que sin éxito alguno), que ayuden a Reu. imponiéndose un impuesto de exportación a lo que les venden, para que no se los puedan comprar los de Reu., y un subsidio para las importaciones, para que lo que les vende Reu. sea más barato. Es decir, se les exige una implementación balanceadora funcional y direccional impositiva.

Se les ha dicho que así colaborarán a lograr una paz duradera, acompañada de una dinámica estructural paralela.

Pero el conflicto es más hondo, porque también se oyen voces de protesta ya que una de las causas es que, durante la época de algodón, los algodonereros importan braceros de Xelajú, los cuales en muchos casos llegan sin la documentación debida, ocasionándole así serios problemas a la Dirección General de Estadística. Y en

cambio, los de Xelajú no llevan Reutecos a trabajar allá arriba. Eso provoca una retroacción laboral dimensional desequilibrada.

Algunos echan la culpa a los trusts financieros exóticos de la ciudad de Guatemala, que están provocando dumping. Al mismo tiempo, el Gobernador de Xelajú hizo enfáticas declaraciones en el sentido que no revalorará la moneda ni impondrá medidas deflacionarias. También de fuente fidedigna se supo que en un momento de sinceridad un alto funcionario del gobierno de Xelajú acusó a Reu. de haber descarrilado intencionalmente el ferrocarril de Los Altos y otros actos de sabotaje para aislarlos de San Felipe, lo cual es sintomático de una intervención subversiva de los imperialistas (del CAI).

El consejo de Estado ha solicitado que se le permita meter su cuchara (perdón por el tecnicismo) para recomendar que, abandonen el dinero y comercien a base de trueque y que de allí en adelante computen el Producto Nacional, Occidental y Bruto a base del equivalente unitario de cien cabezas de cebollas, las que serán convertibles, a la vista, por cinco racimos de banano, mediante el pago de un módico uno por ciento y previo dictamen del consejo asesor aprobado por el jefe del departamento y con el visto bueno de superintendente, del Centro de Estudios Económico-Sociales, mejor conocido por CEES, del ICAITI, y del Fondo Monetario Internacional.

Pero no hay que alarmarse mucho: para solucionar el problema se llevarán a cabo pláticas de mesa oblonga de ahí nivel, para ser más exacto a 1,000 metros sobre el nivel del mar, tomando como base la costa de Champerico, en cuales juntas participarán: El Club Rotario de Xelajú, el Club de Leones de Reu., Acción Cívica Militar, los alcaldes, el Banco de Guatemala, el Banco de Corazones, el Banco de los Trabajadores, y la Liga Nacional Contra la Balanza de Pagos.

Se espera que, de tal simposium, se logrará un equilibrio programado, de estructura flexible, tridimensional, con su sistemática balanceada que entre otras cosas adoptará las siguientes medidas bajo el hermoso título de

PROTOCOLO DE SAN MARTIN ZAPOTITLAN

que a continuación leo:

«Las altas partes contratantes, ante el problema descrito en los considerados del Documento F., por corregirse, elaborado por las subcomisiones ad-hoc, acuerdan:

1. Resolver el problema en cuanto lo logremos comprender,
2. Implantar un sistema de cuotas determinadas por la CEPAL,
3. Establecer un impuesto de estabilización económica del 34.378%,
4. Establecer otros impuestos a quienes se pueda y se dejen,
5. Pasar una ley de fomento para contrarrestar las restricciones anteriores,

6. Cambiar las fórmulas que se usan para calcular la balanza de pagos, para ver si los resultados se invierten, es decir, para que resulte Xelaúj con la balanza de pagos desfavorables.»

Señores pueden seguir almorzando tranquilos porque el problema está resuelto.

LA PRIVATIZACION: UNA OPORTUNIDAD

«La idea de una empresa estatal es absurda y falsa en su base económica. La industria en sus tres grandes modos de producción es la agricultura, la fabricación y el comercio, pública o privada, no tiene otras funciones. En cualquiera de ellas que se lance el estado, tenemos al gobierno de labrador, de fabricante o de mercader, es decir, fuera de su rol esencialmente público y privativo, que es de legislar, juzgar y administrar»

Juan Bautista Alberdi, Prócer de Argentina, 1853

«Si el empresario ya no quiere cumplir su tarea económica de medir sus fuerzas en el terreno de la libre competencia, si se impone un orden que ya no le exige la fuerza, la fantasía, el ingenio y la actividad y el instinto creador de la personalidad individual, si el más eficiente ya no puede vencer ni tiene el derecho de vencer al menos eficiente, entonces la economía de libre empresa ya no podrá subsistir por mucho tiempo.»

Ludwig Erhard, Canciller de Alemania, 1957

«Querer confiar a cualquier tipo de institución burocrática o política la misión de guiar el mercado es pedir a un ciego que guíe a los que pueden ver. Cuando los poderes públicos intervienen para guiar la economía, lo que hacen no es precisamente dar una dirección a los que sin ellos estaría a la deriva, sino tomar una dirección distinta de la que señala el piloto automático del mercado y de la competencia.

Don Lavoie, Profesor de Economía, 1981

«En el mundo hay creciente conciencia de que la libertad económica, lejos de ser un obstáculo para el bienestar material, es un requisito de éste. La riqueza es un efecto de la libertad. Es creada por la innovación y el experimento, por el intelecto y el esfuerzo humano, en otras palabras, por la actividad de individuos libres y creadores. No es, por lo tanto, un lujo de los ricos sino ante todo una necesidad de los pobres».

Jeane J. Kirkpatrick, Embajadora, 1981

«La privatización es una orientación que reconoce que la regulación que el mercado impone a la actividad económica es superior a cualquier otro tipo de regulación que el hombre puede concebir e implementar por vía de ley».

Madsen Pirie, Instituto Adam Smith, 1985