ЗБРОЙНІ СИЛИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА А-1991 «СІЧ»

Дата: 02 листопада 2026 року

Кому: Адвокату
Володимиру Матюнсу
Реєстраційний №329192
м. Київ

Щодо: Розгляду адвокатського запиту №13/2026-27-01 у кримінальному провадженні №2026-27

ОФІЦІЙНА ВІДПОВІДЬ
на адвокатський запит щодо функціональних можливостей засобів відеоспостереження

Шановний пане адвокате!

Командування військової частини А-1991 «СІЧ», розглянувши Ваш адвокатський запит №13/2026-27-01 щодо технічних можливостей засобів відеоспостереження у зв'язку з кримінальним провадженням №2026-27 за фактом подій 19 жовтня 2026 року, повідомляє наступне.

За інформацією, підтвердженою командуванням військової частини, встановлено такі обставини.

1. Щодо можливості графічного відображення траєкторій польоту куль

Засоби відеоспостереження військової частини А-1991 «СІЧ», що використовувалися для фіксації зазначених подій, не обладнані функціями автоматичного визначення, відстеження або графічного відображення траєкторій польоту куль.

Відповідні функції не передбачені штатними можливостями зазначеного обладнання.

Таким чином, наявність на представлених відеоматеріалах графічних елементів, які мають вигляд ліній трасування куль, не може бути пояснена роботою зазначених штатних функцій обладнання.

Встановлення фактичного походження таких елементів не належить до предмета цієї відповіді.

2. Щодо можливості переміщення точки відеофіксації

Командування військової частини підтверджує, що засоби відеоспостереження, які використовувалися для фіксації зазначених подій, не передбачають можливості фізичного переміщення точки відеофіксації вздовж стін будівель у спосіб, описаний у Вашому адвокатському запиті.

Водночас зазначена інформація стосується функціональних можливостей обладнання та не є самостійним висновком щодо походження конкретного відеофрагмента.

3. Щодо надання технічної документації

З метою забезпечення безпеки військового об'єкта командування військової частини не розголошує конкретні моделі обладнання, його технічну конфігурацію, кількість, розташування, сектори спостереження та інші відомості щодо організації системи охорони.

Разом із тим зазначене обмеження не перешкоджає наданню загальної інформації про наявність або відсутність окремих функціональних можливостей обладнання, викладеної в цій відповіді.

4. Щодо використання наданої інформації

Ця відповідь надається в межах компетенції командування військової частини А-1991 «СІЧ» для використання відповідно до встановленого процесуального порядку.

Командування підтверджує виключно наведені відомості щодо функціональних можливостей засобів відеоспостереження.

Питання достовірності конкретних відеоматеріалів, наявності можливих змін у їхньому змісті та юридичної оцінки доказів належать до компетенції відповідних експертів і суду.

ВИСНОВОК

За результатами розгляду адвокатського запиту №13/2026-27-01 командування військової частини А-1991 «СІЧ» підтверджує:

По-перше: засоби відеоспостереження, що використовувалися для фіксації подій 19.10.2026, не мають штатної функції графічного відображення траєкторій польоту куль.

По-друге: відповідні засоби відеоспостереження не передбачають фізичного переміщення точки відеофіксації вздовж стін будівель у спосіб, зазначений в адвокатському запиті.

Наведені відомості підтверджують функціональні обмеження відповідного обладнання, проте самі собою не встановлюють факт монтажу або фальсифікації відеоматеріалів.

Відповідь надано в межах розгляду адвокатського запиту відповідно до статті 15 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

З повагою,
Командир військової частини А-1991 «СІЧ»

Генерал **Євгеній УДОВИЧЕНКО**

Підпис: _____
М.П.

