

## **Liite 2. Selvitys Latitude -yhtiöiden kaivoslain edellyttämästä uskottavuudesta suhteessa haettuihin lupahakemuksiin erityisesti taloudellisesti**

Laatija: Jari Natunen, FT  
SLL, Kaivosasiantuntija  
Kansalaisten kaivosvaltuuskunta ry, pj

### **A) On syytä epäillä, että johtuen yhtiön hakemien alueiden laajuudesta sillä ei ole aikomustakaan etsiä malmia hakemillaan alueilla**

Haettujen ja pieneltä osin saatujen malminetsintälupien pinta-ala yli 84 700 hehtaaria (2021) Latitude 66 Cobalt Oy oli vuonna 2021 hakenut saanut hyväksyttyä kaksi malminetsintälupa hakemusta, 3 lupaa oli valituksen alla ja vireillä 48 lupahakemusta. Näiden yhteen laskettu pinta-ala on 84717 hehtaaria, Liite 2a. Kyseessä on yli 10% kokomaan malminetsintäoikeuksista.

Tätä voidaan verrata esimerkiksi monikansallisten kaivosyhtiökonsernien vuona 2021 hallitsemiin lupakokonaisuuksiin kuten Kevitsan kaivoksen omistavan Bolidenin 52 000 hehtaariin, Kittilän kaivoksen omistavan Agnico Aeaglen 23 900 hehtaariin, Anglo Americanin tytäryhtiön Sakatti Mining oyn 25 400 hehtaariin tai Rio Tinton 41 7000 hehtaariin. Näidenkin osalta kyseessä voi olla reserviesiintymien varaaminen.

Latituden erona kaivosyhtiökonserneihin on myös, että kaivosyhtiökonsernit operoivat miljardien vuosittaisella liikevaihdolla. Latitude yhtiö on riippuvainen australialaiselta emoyhtiöltään vuosittain tulevasta pääomalinasta.

Erittäin laajoilla tyypillisesti yli tuhannen hehtaarin hakemuksilla pyritään laajojen geologisten vyöhykkeiden hallitsemiseen. Kaivoslaissa malminetsintälupa on tarkoitettu yksittäisten esiintymien tutkimiseen. Edellisen kaivoslain mukaan yksittäisen lupa-alueen koko oli 100 hehtaaria.

Tukesin lupaprosessi on yksioikoinen ja lupahakemukset olisi voitu kuuluttaa ja hyväksyä. Tästä olisi seurannut 20 euron hehtaari korvaus tarkoittaen n. 1.7 miljoonan euron ja ainakin satojen tuhansien eurojen vakuussumma, jotka olisivat yksinään vieneet yhtiön tyypillisen vuosittaisen budjetin varat.

Tukesin johtaja Terho Liikamaa on esittänyt, että kaivoslain edellyttämä tehokas malminetsintä tarkoittaa 200 metrin kairausta yhden hehtaarin alueella vuodessa. Kairauksen voidaan arvioida maksavan analyyseineen ainakin 100 euroa metri. Tämä tarkoittaisi 20 000 euron kustannusta hehtaarille. Jos etsintäalueen yhdellä hehtaarilla kävisi geologi kerran vuodessa ja ottaisiin viisi maa- tai kivinäytettä kustannus voisi olla 500 euroa vuodessa analyyseineen ja 87 000 hehtaarilla 43.5 miljoonaa euroa vuodessa.

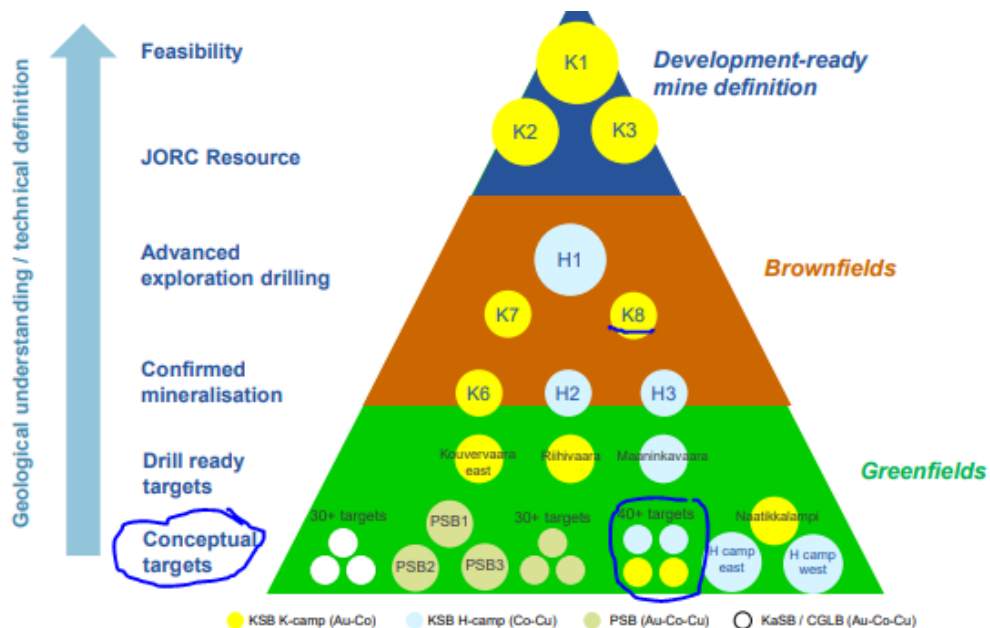
On ilmeistä, että Latitude 66 Cobalt Oyillä ei ole resursseja kaivoslain edellyttämään tehokkaaseen malminetsintään hakemillaan alueilla.

Tämä on ilmeistä myös sijoittajaesityksessä, katso liite 2b, sivu 53, ja kuva 1 liite, 2c. Siinä indikatiivinen budjetti 2021-2022 on 17 miljoonaa euroa. Budjetista ilmenee, että se käsittää priorisoituja toimintoja kolmella mineralisaatiovyöhykkeellä, CLGB-alueelle ei ole suunniteltu mitään toimia 2 vuoteen. Suunnitelma ei ole toteutumassa, koska aktivoidut malmienetsinnän kulut kesäkuusta 2020-kesäkuuhun 2022 olivat noin 3.8 miljoonaa euroa, ks tilinpäätös kesäkuu 2022 liite 2d. Yhtiöllä on väliaikaisesti parempi rahoitusasema, koska se on saanut muutaman miljoonan euroa SunMirrorin ostohankkeen peruttua. On kuitenkin ilmeistä, että rahat eivät riitä laajaan malminetsintään.

Malminetsintäsuunnitelma käsittää "reserviin" haettuja kohteita, mikä ilmenee myös sijoittaja esityksen, katso liite 2b, sivu 9, ja kuva 2, liite 2c.

**B. Hakijan tarkoitusta etsiä malmia kaikilla samanaikaisesti 22.11.2022 myönnettyillä alueilla on syytä epäillä yhtiön sijoittajilleen esittämän materiaalin perusteella**

Yhtiö on tehnyt sijoittajaesityksen huhtikuussa 2022. Kuusamon K-camp alueella 22.11.2022 hyväksytyistä hakemuksista alhaisemman prioriteetin kohde K8 on vain Säynäjänvaara eli lupa ML2019:0074, jossa tehdään tutkimuksia liitteen 2b, sivu 9 (myös kuva 2 liite, 2c), muita viittä lupa-aluetta ei edes mainita priorisoitujen etsintäalueiden joukossa. Ne ovat alimmalla rivillä "conceptual targets" yli sadan muun kohteen kanssa. Edellisessä kohdassa mainitussa 17 miljoonan euron budjetti ei riittäisi kun osaa mainituista kohteista.



Aikaisemmin tunnettujen esiintymien, kuten Säynäjänvaara K8 osalta kairaukseen liittyy merkittäviä jäteongelmia johtuen sulfidimineraaleista, radioaktiivisista mineraaleista ja mahdollista asbesteista. Sulfidimineraalit, radioaktiiviset mineraalit ja asbestit ilman etsittyjä metalleja ja tai niiden alhaisilla pitoisuuksilla ovat myös riski magneettisten anomalioiden perusteella tutkittavissa kohteissa.

**C. Kuva Latituden Suomen yhtiön hyvästä taloudellisesta tilasta pidetään yllä aktivoimalla tutkimus- ja malminetsintäkuluja yhtiön taseeseen. Tämä vaikuttaa olevan merkittävässä ristiriidassa kirjanpitolain kanssa. Tutkimusmenoja ei saa aktivoida. Jopa lain mukaan aktivointimahdollisten kehitysmenojen aktivointi tilanteessa, jossa tuotosta ei ole ollut tietoa, on johtanut merkittäviin talousrikostuomioihin.**

Kaivoslain perustelujen mukaan yhtiön vakavaraisuus on selvitettävä selvittämällä omavaraisuusaste. Yhtiön omapääoma lähes viisi miljoonaa euroa negatiivinen. Yhtiön tulos suhteessa pääomalainoihin on saatu näyttämään lähes 5 miljoonaa paremmalta aktivoimalla menoja taseeseen sen sijaan, että ne olisi merkitty kuluiksi.

C1) Yhtiö ilmoittaa tilinpäätöksissään aktivoineensa tutkimus- ja malminetsintäkuluja. Tutkimusmenot tulee kirjata tilikauden kuluiksi ja aktivointi on selvästi lain vastaista.

Kirjanpitolain 5 luvun 8 §, Tutkimus- ja kehittämismenojen jaksottaminen, mukaan:

*"Tutkimusmenot kirjataan tilikauden kuluksi."*

C2) Malminetsintäkulut ovat myöskin lähtökohtaisesti tutkimuskuluja eli niitäkään ei voi aktivoida.

Kaivoslain 5§ määrittelee malminetsinnän seuraavasti:

*Tässä laissa tarkoitetaan*

*1) malminetsinnällä kaivosmineraaleja sisältävän esiintymän paikallistamiseen ja tutkimiseen käytettäviä geologia, geofysikaalisia ja geokemiallisia tutkimuksia sekä näytteenottoa esiintymän koon ja laadun selvittämiseksi.*

Helsingin kauppakamarin määritelmä tutkimukselle kirjanpidossa on seuraava:

*"Tutkimustoimintaa on muun muassa kehittämistoiminnan kohteiden etsintä, arviointi ja valinta."*

Malminetsinnän yhteydessä on huomattava, että malminetsintälupa ei ole oikeus esiintymän hyödyntämiseen eli lähtökohtaisesti siitä ei seuraa tuloa. Tyypillisesti alalla esitetään, että todennäköisyys, että malminetsinnästä seuraisi kaivostoimintaa on 1/1000 tai 1/2000. Varsinainen kaivostoiminta

edellyttää kaivosoikeutta(lupaa), yleensä ympäristövaikutusten arviointia sekä ympäristölupaa, eikä näiden saamisesta myöskään voi olla varmuutta.

Malminetsinnän riskien osalta viitataan emoyhtiö Latitude 66 Cobalt Ltd:n vuosikertomuksessaan 30.6.2022 sivulla 7 esittämään vastuunrajoituslauselmaan (disclaimer):

Latitude 66's exploration properties may never be brought into production – The exploration for, and development of, mineral deposits involves a high degree of risk. Few properties which are explored are ultimately developed into producing mines. To mitigate this risk, the Group will undertake systematic and staged exploration and testing programs on its mineral properties and, subject to the results of these exploration programs, the Group will then progressively undertake a number of technical and economic and environmental studies with respect to its projects prior to making a decision to mine. However, there can be no guarantee that the studies will confirm the technical, environmental and economic viability of the Group's mineral properties or that the properties will be successfully brought into production;

C3) Mikäli aktivoidut kulut käsittäisivät malminetsinnän ja tutkimuksen lisäksi kehittämismenoja, niin aktivointi edellyttäisi selvityksiä tuotto-odotuksista.

Kehittämismenot on aktivoitava kirjanpitolain mukaan 10 vuoden kuluessa. Latitude hallitsee joitakin kaivospiirejä, joista osaa ollaan lakkauttamassa. Huomioiden kaivostoimintaan tarvittavat luvat kaivospiireilläkään tuskin voidaan osoittaa todennäköistä tuloa 10 vuoden kuluessa.

Kehittämismenojen aktivointi ilman riittäviä perusteita on johtanut merkittävään talousrikostuomioon. Tutkimus ja malminetsintämenojen aktivointi vaikuttaa olevan merkittävästi selvemmin laillisten menettelyjen ulkopuolella. Aktivoitujen menojen määrä on suuri 4961930,61 euroa. Business Finlandin avustuksia on kohdistettu aktivoituihin menoihin 361077 euroa.

C4) Kehittämismenojen virheellinen aktivointi on johtanut merkittäviin talousrikostuomioihin

Kirjanpitoalalla on keskusteltu tapauksesta, jossa toimitusjohtaja sai 3.5 vuoden vankeustuomion mm. törkeästä kirjanpitorikoksesta johtuen kehittämismenojen perusteettomasta aktivoinnista, asiaan liittyi myös törkeä petos ja velallisen epärehellisyys<sup>1</sup>.

Lainauksia Roiman artikkelista

*"Kirjanpitolakiin kirjatut tilinpäätösperiaatteet kuten olennaisuusperiaate (KPL 3.2a§), oletus toiminnan jatkuvuudesta (KPL 3.3§), johdonmukaisuuden noudattaminen (KPL 3.3§) ja varovaisuuden periaate (KPL 3.3§) korostavat johdon velvollisuutta toimia huolellisesti aktivointipäätöksiä tehtäessä. Tilinpäätös, johon on aktivoitu olennaisia kehittämismenoja, antaa oikean ja riittävän kuvan vain siinä tapauksessa, että kehittämismenot ovat todellisuudessa aktivointikypsiä."*

<sup>1</sup> Paula Roima 2020 <https://tilisanomat.fi/kirjanpito/kehittamismenot-tilinpaatosera> Janne Fredman 2019 <https://tilisanomat.fi/yritysjuridiikka/kehittamismenojen-aktivointia-liian-suuri-toimitusjohtajan-palkkio-petollista-sijoit> tajatietoa-tuomio-tuli

Roima lainaa Rovio-yhtiön ohjeita:

*"Summaan ei sisälly kehittämismenoja sellaisista projekteista, joiden julkaiseminen tai loppuun saattaminen on epätodennäköistä."*

#### **D) Latitude-Yhtiö myy sijoituksia harhaanjohtavilla tiedoilla**

D1) Yhtiö myi sijoittajilleen ja ostajaehdokkaalleen kaivospiirien K4 ja K5 esiintymiä, vaikka oli luvannut lakkauttaa ko. kaivospiirit ja niiden lakkautusprosessi oli vireillä

Kaivospiirien K4 ja K5 varantona sijoitusesityksessä huhtikuussa 2022 lakkautusprosessin ollessa vireillä yhtiön *itsensä toimesta* Yhtiön sijoittajaesityksessä huhtikuun 2022, liite 2b, esitetään varantoarvio kohteille K4 ja K5, liite 2b, sivu 14, (myös kuva 3 liite 2c). Ei ole tietoa mihin sijoitusesitystä on käytetty, mutta se on ollut yhtiön sivuilta saatavissa. Keväällä 2022 yhtiö neuvotteli Sun Mirror-yhtiön kanssa ostotarjouksen pidennyksistä.

Kyseiset kaivospiirit olivat lakkauttamisprosessissa, liite 2d, Kuusamon kaupungin toimesta kuntalaisaloitteesta huhtikuusta 2021 ja kaupungin päätöksellä marraskuusta 2021, sekä yhtiön omalla ilmoituksella 13.4.2022 (Tukesin dokumentaatio). Kuitenkin kyseiset kaivospiirit olivat huhtikuun 2022 sijoittajaesityksen varantotiedoissa, liitetiedoston 2b ominaisuustietojen perusteella se on tehty 25.4.2022 eli 12 päivää sen jälkeen, kuin yhtiö oli itse käynnistänyt prosessin kyseisten kaivospiirien lakkauttamiseksi. Kuvakaappaus pdf-tiedoston ominaisuussivusta on liitteen 2c, kuva 4. Kyseinen tieto tulee näkyviin avaamalla liitteen 2b pdfn ominaisuudet valikko.

*Yhtiö oli luvannut 2018 Kuusamossa, ettei kehittä kaivostoimintaa K4 ja K5 -kaivospiirien alueille*

Kartta kaivospiireistä on yhtiön suomenkielisessä tiedotteessa 13.4.2022<sup>2</sup>. Tiedotteessa yhtiö kertoo:

*"Yhtiö on jo vuonna 2018 ilmoittanut ettei se aio kehittää kaivostoimintaa kyseisille alueille, sillä ne sijaitsevat liian lähellä Rukan matkailukeskittymää sekä Rukan koulua."*

Yhtiö oli siis ilmoittanut 2018 kuusamolaisille, ettei se kehittä K4 ja K5 kaivospiirien esiintymiä. Toimiminen lupauksien vastaisesti ei ole omiaan parantamaan yhtiön ongelmallista suhdetta Kuusamon kaupunkiin ja sukkaisiin. Kuusamon kaupungilla on merkittävä ja kaivoslain uudistuessa mahdollisesti kasvava valta kaavoituksessa kaivoksen suhteen. Tämäkin olisi siten ollut oleellista tietoa K4 ja K5 kaivospiirien sijoitusten suhteen.

---

<sup>2</sup> Latitude suomenkielinen tiedote 13.4.2022

<https://lat66.com/ajankohtaista/latitude-66-cobalt-luopuu-meurastuksenahon-ja-sivakkaharjun-kaivospiireista-kuusamosa/>

*Kaivospiirit K4 ja K5 olivat merkittävä osa myytäviä varantoja 45 miljoonan euron SunMirror-kaupassa elokuusta 2022 heinäkuuhun 2022 ja osaksi niiden avulla saatiin merkittävä rahoitus SunMirrorilta Latitudelle.*

Kuitenkin kyseiset esiintymät K4 ja K5 olivat mukana kariutuneessa SunMirror kaupassa. Kaupasta on esimerkiksi Target´s statement -dokumentti<sup>3</sup> (liite 2f), joka on Latitude 66 Cobalt Ltd:n ilmoitus omille osakkeenomistajilleen mahdollista sijoitusta varten. Tämä target´s statment oli annettu 21.12.2021 eli lähes kaksi kuukautta sen jälkeen, kun Kuusamon kaupunginhallitus oli 2.11.2021 kuntalaisaloitteen perusteella päättänyt käynnistää kaivospiirien K4 ja K5 kaivospiirien lakkauttamisen.

Target´s statement -dokumentissa K4 ja K5 esitetään merkittävänä osana myynnissä olevan hankkeen varantoa ilman tietoa, että ko. kaivosoikeuksia oltaisiin lakkauttamassa yhtiön omien sitoumuksien tai Kuusamon kaupungin toimien johdosta, kuvakaappauksia liitteessä 2c.

Lainaus Tukesin K4 ja K5 -alueiden lakkautuksen vireilletulopäätöksestä:

*”Asia on tullut vireille 13.4.2022 Tukesiin jätetyllä ilmoituksella (kuulutussasiakirjan liite 2). Kaivospiirin lakkauttamista (raukeamista) koskevan ilmoituksen on jättänyt Latitude 66 Cobalt Oy. Ilmoitusta on täydennetty 9.6.2022 ja 29.9.2022 saapuneilla maanomistaja- ja kiinteistötiedoilla sekä 10.10.2022 saapuneella toimenpideraportilla. Kaivospiirin lakkauttamisasia on tullut vireille Tukesiin myös 10.2.2022 Kuusamon kaupungin aloitteesta (Tukes 1500/10.03.07/2022), johon on liitetty Kuusamon kaupunginhallituksen päätös asiasta (pöytäkirjanote 14/2021, 2.11.2021) ja kuntalaisaloite.fi -palvelussa 27.4.2021 julkaistu kuntalaisaloite.”*

#### *Kaivospiirien K4 ja K5 virheellinen tieto ja SunMirrorin lainat*

Kaivospiirien K4 ja K5 lakkautuksen vireilletulo Latituden periaatteellisella ilmoituksella 2018, kunnan toimesta viimeistään 2.11.2021, ja vielä Latitude 66-yhtiön toimesta 13.4.2022 asti oli oleellista myös SunMirror-kaupan suhteen, koska kauppa oli vireillä heinäkuuhun 2022 asti, katso liite Latitude Ltd vuosikertomus, liite 2g ja kuva 5, liite 2c.

SunMirror-yhtiöllä oli vaikeuksia nostaa rahoitusta hankkeelle. Latitude-yhtiöt olivat onnistuneet tekemään kaupasta niin huokuttelevan, että onnistuivat nostamaan lainoja SunMirrorilta yli 8 miljoonan Australian dollarin edestä.

Latitude Ltd yhtiön tilinpäätöksen, liite 2g, mukaan lainoja ei tarvitse maksaa takaisin, koska yrityskauppa kariutui. Sen Target´s statement on kuvaus, jossa kerrotaan ensimmäisen lainan ehdoista ja näissä virhe vakuutuksissa (warranties) voi johtaa Latituden maksuvelvollisuuteen.

---

<sup>3</sup> Latituden sijoitusdokumentti

[https://lat66.com/wp-content/uploads/2021/12/Target\\_s-Statement-Latitude-66-Cobalt-Limited-22.12.21.pdf](https://lat66.com/wp-content/uploads/2021/12/Target_s-Statement-Latitude-66-Cobalt-Limited-22.12.21.pdf)

Tämä tarkoittaisi todennäköisesti Latitude-yhtiöiden maksukyvyttömyyttä.

*Itsenäiset hallituksen jäsenet (independent directors) lopettivat jatkosopimukset SunMirrorin kanssa ja erosivat Australian yhtiön hallituksesta*

Vuosikertomuksen mukaan yhtiön hallituksen itsenäiset jäsenet peruivat tukensa SunMirror-hankkeelle heinäkuussa 2022 ja hanke raukesi Latituden osakkeenomistajien 90% tuen rauettua, ltd vuosikertomus, liite 2g ja kuva 5, liite 2c.

On mahdollista, että kyseiset johtajat olivat tietoisia virheellisistä tiedoista. Esimerkiksi kaivospiirien K4 ja K5 esiintymien esittäminen sijoituskohteina, mutta puuttuminen sijoitusesityksen huhtikuu 2022 kehityskohteista olisi pitänyt herättää kysymyksiä. Yhtiön suomenkielinen tiedotus 17.3.2021 ei esittänyt esiintymiä K4 ja K5 varantoarviossa, ks. alaviitteet lopussa<sup>4</sup>.

*Virheellinen tieto ja osakeanti 2020*

On mahdollista, että tietoa kaivopiirien K4 ja K5 varannoista käytettiin Australian yhtiön Latitude 66 Cobalt Ltd:n 7 miljoonan Australian dollarin osakeannissa vuonna 2020.

D2. Sijoitustiedoista puuttuu selvitys ongelmista esimerkiksi Kuusamon kaavan, YVA-arvioinnin, Juomasuon ja muiden esiintymien uraanin ja paikallisen vastuksen johdosta.

Kaivospiirin K1 eli Juomasuon kultakaivoksen ympäristövaikutustenarviointi hylättiin käytännössä kokonaan, alue ja uraanipitoinen malmio on erittäin haastava<sup>5</sup>. Kuusamon kaupungin ja Latituden välillä on kamppailu Rukan alueen ympäristön kaavoituksesta. Suunniteltu muutos kaivoslaissa tullee parantamaan kunnan asemaa. Kaivosyhtiön todelliset mahdollisuudet kunnan tahdon vastaisesti ovat hyvin rajalliset<sup>6</sup>.

D3. Yhtiöiden taloudelliset tiedot

Liitteessä 3 tietoja Latitude 66- yhtiöiden taloudellisesta tilanteesta. Tietojen perusteella Suomen yhtiö on tuottanut jatkuvasti tappiota, aktivoitujen kulujen kanssa noin 10 miljoona euroa. Australian emoyhtiöön on nostettu 7 miljoonaa Australian dollaria rahoitusta sekä perustajien sijoitukset. Loppurahoitus on ilmeisesti saatu SunMirror yhtiöstä arveluttavilla tiedoilla.

---

4

<https://lat66.com/ajankohtaista/latitude-66-cobaltin-varantoarvio-juomasuo-euroopan-neljanneksi-suurin-tunnettu-kobolttiesiintyma/>

5

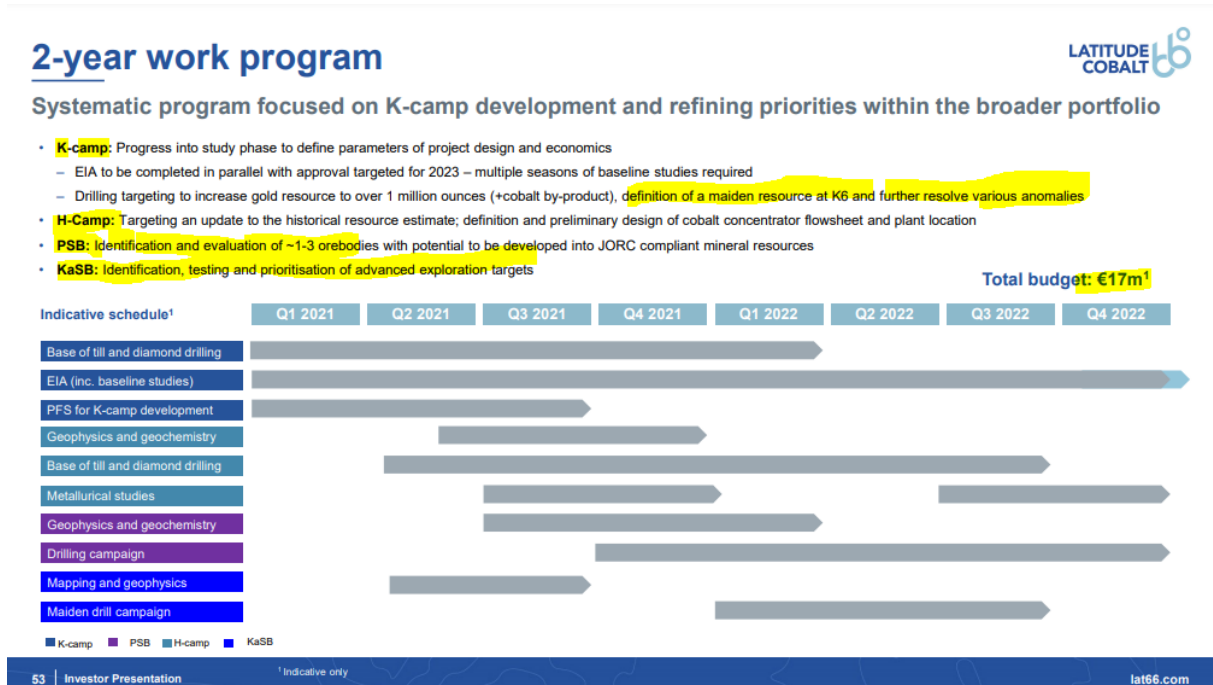
<https://www.ymparisto.fi/download/KuusamonkultakaivosYVAselostuslausuntopdf/%7B3F6C0245-B276-4B6D-BD03-B8171245F82E%7D/100365>

<sup>6</sup> Pölönen ProKuusamo

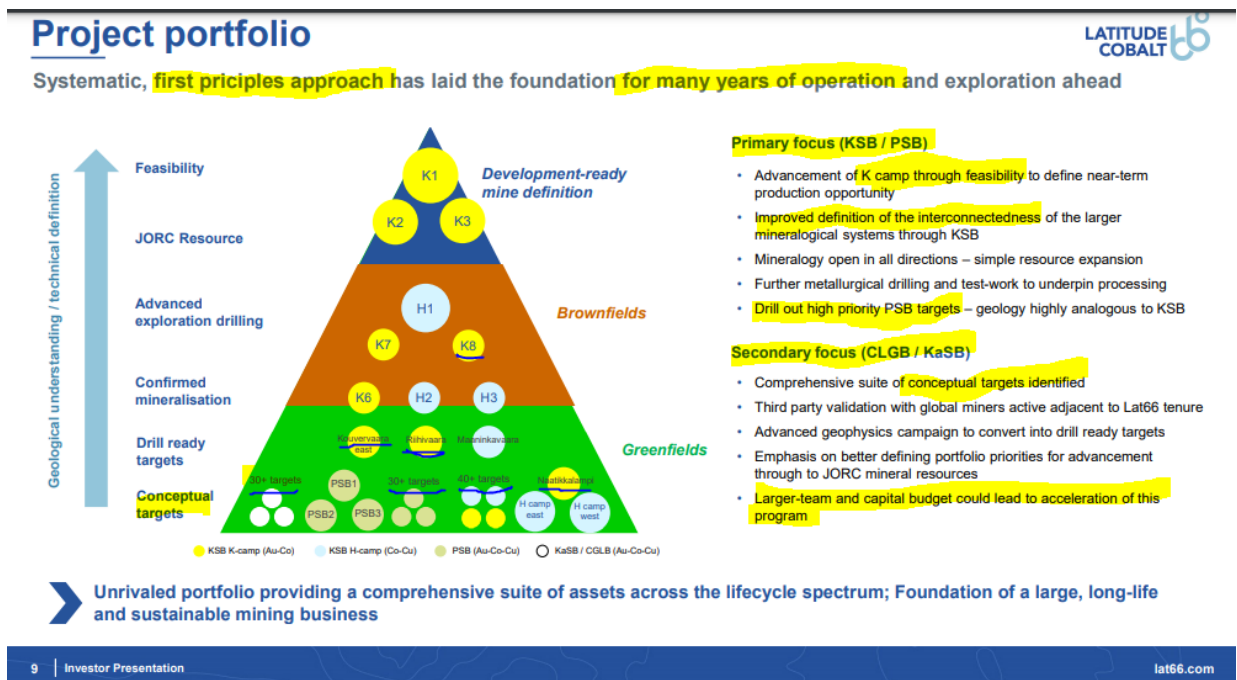
[http://www.collaboration.fi/wp-content/uploads/2019/11/Po%CC%88lo%CC%88nen\\_ProKuusamo.pdf](http://www.collaboration.fi/wp-content/uploads/2019/11/Po%CC%88lo%CC%88nen_ProKuusamo.pdf)

## Liite 2c Otteita Latituden sijoittajamateriaaleista sijoittajaesitys huhtikuu 2022, emoyhtiön vuosikertomus 30.6.2022

Kuva 1. Työsuunnitelma 2021-2022, 17 MEUR budjetti



Kuva 2. Priorisoidut kohteet



kuva 3. Myyntiesityksessä huhtikuu 2022 oli resursiarviossa kohteet K4 ja K5, jotka olivat Sivakkaharjun ja Meurastuksenahon kaivospiirien raukeamiskäsittelyssä

## K camp overview

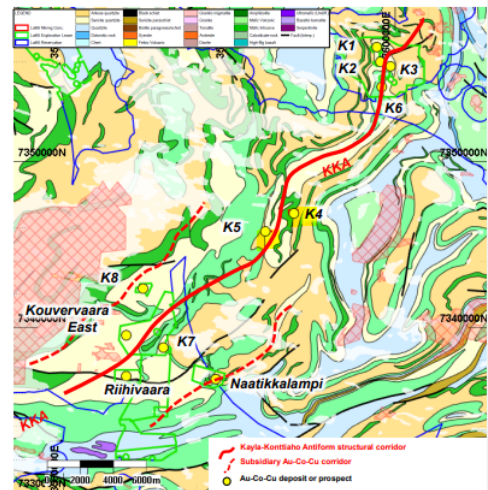
Camp-scale, high-grade, multiple targets – poised to grow

- JORC compliant (2012) resources of **725,000oz gold, 7,670t cobalt**<sup>1,3</sup> (gold domain)
  - Cobalt resource increases to 16,490t<sup>2</sup>** with a K1 Co cut-off of 200ppm
- Progressing towards a material mining centre with multiple resource positions **all open at depth and along strike**
- Multiple 'near mine' targets over 3.5km of strike proximal to the main mineralising structure (Kayla-Konttiahon Antiform)
  - Potential for connection at depth and continuity along strike / plunge
- Orebody targeting guided by advanced understanding of mineralisation controls
- Preliminary scenario works at K1 highlight **potential for a low cost, high-grade development opportunity** across a range of input assumptions and cut-off grades

K-camp gold mineral resource estimate<sup>1,3</sup> (gold domain)

|              | Tonnes (Mt) | Au grade (g/t) | Co grade (ppm) | Gold (koz) | Cobalt (t)   |
|--------------|-------------|----------------|----------------|------------|--------------|
| K1           | 5.8         | 2.7            | 860            | 510        | 5,000        |
| K2           | 1.05        | 3.1            | 520            | 105        | 550          |
| K3           | 0.45        | 2.2            | 620            | 32         | 280          |
| K4           | 0.89        | 2.3            | 2,100          | 67         | 1,830        |
| K5           | 0.05        | 7.2            | 300            | 12         | 10           |
| <b>Total</b> | <b>8.25</b> | <b>2.7</b>     | <b>930</b>     | <b>725</b> | <b>7,670</b> |

GTK 1:200k bedrock geology of the Kuusamo Schist Belt



Kuva 4, liitteen 2b ominaisuustiedot osoittavat, että tiedosto oli tehty 25.4.2022  
<https://lat66.com/wp-content/uploads/2017/12/Liite2.pdf>

Nettiselaimella avautuvat ominaisuustiedot

### Asiakirjan ominaisuudet

|                     |                                                     |
|---------------------|-----------------------------------------------------|
| Tiedostonimi:       | Liite2.pdf                                          |
| Tiedoston koko:     | 13,8 Mt                                             |
| Otsikko:            | Microsoft PowerPoint - Latitude 66 Cobalt_Techni... |
| Tekijä:             | campb                                               |
| Aihe:               | -                                                   |
| Avainsanat:         | -                                                   |
| Luomispvm:          | 25.4.2022 18.12.04                                  |
| Muokattu:           | 25.4.2022 18.12.04                                  |
| Sovellus:           | -                                                   |
| PDF-luontiohjelma:  | Microsoft: Print To PDF                             |
| PDF-versio:         | 1.7                                                 |
| Sivumäärä:          | 57                                                  |
| Sivun koko:         | 297 x 210 mm (vaakasuunta)                          |
| Nopea verkkonäkymä: | Ei                                                  |

### PDFn tiedot

Dokumentin ominaisuudet

|             |                                                                                |            |          |               |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|---------------|
| Kuvaus      | Suojaus                                                                        | Kirjasimet | Muokattu | Lisäasetukset |
| Kuvaus      |                                                                                |            |          |               |
| Tiedosto:   | Liite2                                                                         |            |          |               |
| Otsikko:    | Microsoft PowerPoint - Latitude 66 Cobalt_Technical presentation_25042022.pptx |            |          |               |
| Tekijä:     | campb                                                                          |            |          |               |
| Aihe:       |                                                                                |            |          |               |
| Avainsanat: |                                                                                |            |          |               |
| Luotu:      | 25.4.2022 17.12.04                                                             |            |          |               |
| Muokattu:   | 25.4.2022 17.12.04                                                             |            |          |               |
| Sovellus:   |                                                                                |            |          |               |

## Kuva 5. Latitude 66 Cobalt Ltd vuosikertomus 30.6.2022

### REVIEW OF OPERATIONS

The net consolidated gain of the Consolidated Entity after providing for income tax amounted to \$5,918,750 (2021: loss of \$8,393,037).

During the year, the Consolidated Entity advanced exploration and scoping activities at its mineral properties in Finland. It also conducted due diligence on several business development opportunities in the resources sector however no transactions were agreed or transacted.

On 23 December 2021, SunMirror (Luxembourg) S. A. (SMAG) made a takeover bid in respect of the fully paid ordinary shares in Latitude 66 Cobalt Limited. The take-over bid (Offer) was extended 5 times from the original closing date of 4 February 2022. On 13 June 2022, SMAG released a supplementary bidder's statement that cast doubt on the bidder's ability to obtain funding to complete the Offer.

Subsequent to the end of the reporting period on 5 July 2022, the Independent Directors changed their recommendation to shareholders, such that shareholders reject, or withdraw their acceptances of the Offer. Following this, the aggregate relevant acceptances fell below 90%. Accordingly, a bid condition was not satisfied by the Offer closing date of 12 July 2022 and as a consequence of this the bid lapsed.

An In-Specie Distribution was made of one Finroy Limited share for every one Latitude 66 Cobalt Limited fully paid ordinary share held as at 5:00pm Australian Western Standard Time on 22 October 2021.