

«Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В.Г. Белинский)¹

Человеческий род всегда был уникален. Чего стоит сам факт двойственности его сущности. С одной стороны человек - дитя природы. Его организм подвластен биологическим процессам. Психика, охватывающая наши эмоции, переживания, ощущения, чувственное восприятие мира тоже имеет биологическую основу. Однако с другой, не менее важной грани алмаза человеческого существа, мы создаём “вторую природу” - культуру, следуем законам и нормам общества, в котором родились и живём, обладаем сознанием и даже способны контролировать собственные потребности в отличие от животных. *То есть человек, создав новую среду, которой не существовало до него в природе, показывает, что он не может жить только в естественных условиях, пусть и довольно существенно зависит от природы, так как она является источником всех материальных благ.* Многие мыслители спорят и по сей день: какая из этих движущих сил, природа или общество, формирует личность?

Размышления о био-социальной природе человека родились ещё до нашей эры, об этом писали многие древние философы, ставшие родоначальниками учений о человеке. Для Аристотеля, например, человек был прежде всего “политическим животным”, т.е. общественным существом, “одарённым речью и способным к осознанию таких понятий как добро и зло” и “несущим инстинктивное стремление к совместной жизни”. Иммануил Кант, немецкий философ эпох Просвещения и романтизма, писал: “ Можно было бы поставить вопрос: общественное ли он (человек) от природы животное или одинокое и избегающее соседства? Последнее предположение кажется наиболее вероятным”. Не малый вклад в развитие философской мысли о сущности человека внесли и литературные деятели.

Русский критик и публицист Виссарион Белинский считал, что человек развивается в двух направлениях, используя то, что дано ему природой, и приобретая новые навыки, взгляды в окружающем его обществе. Природа даёт человеку базовую биологическую основу, своеобразный фундамент для построения будущего “здания”. А общество создаёт среду, в которой он развивается психологически, морально, интеллектуально.

Безусловно, нельзя не согласиться с Белинским. *Критерий - “знание мнений ученых-обществоведов”. Двойственное впечатление. Вроде бы автор эссе знает какие-то вехи в формировании представлений о человеке, но при этом пишет об этом*

¹ Эссе взято из: Рутковская Е.Л., Котова О.А., Лискова Т.Е. Отличник ЕГЭ. Обществознание. Решение сложных заданий/ФИПИ. - М.:Интеллект-Центр, 2010. - С. 216 - 217.

совершенно бестолково. Хотелось бы не банального перечисления имен мыслителей, но и кратких характеристик их взглядов. Упоминание “мастеров литературы” здесь вообще неуместно. Формирование полноценной личности строится на базовых биологических структурах организма, а духовное развитие формирование взглядов, ценностных ориентиров, убеждений, идеалов происходит в ходе социализации индивида. *Автор довольно бестолково, но все же понял и выразил проблему, обозначенную В.Г.Белинским, - двойственная биосоциальная сущность человека и роль общества в становлении личности.*

Биологическое начало человека формируется еще в утробе матери: генофонд, наследственность, индивидуальные особенности организма. При рождении у него появляются естественные потребности, он уже обладает определёнными задатками, которые впоследствии могут развиваться в способности. В этом смысле человека создает природа, с которой на протяжении всей жизни он неразрывно связан, т.к. сам является ее продуктом.

Многолетняя история показывает, что человек - ещё и существо социальное. Его развитие напрямую зависит от среды существования и развития. Происходит это потому, что общество делится на разные социальные группы. В каждой социальной группе свои интересы, цели, задачи и в итоге свое мировоззрение. Становление же его личности начинается в основной социальной ячейке — семье. Здесь начинается процесс социализации человека, т.е. начало адаптации в обществе. Развивается речь, мышление, формируются основные навыки и нормы поведения. Становление личности путём усвоения социальных норм и стереотипов происходит так же в детских садах, в школах, спортивных секциях, институте. В каждой из этих групп человек получает определенный социальный статус, тем самым формируя свой статусный набор, и, соответственно, получает множество социальных ролей. В каждой из социальных групп имеются свои элементы социального контроля. К ним относятся ценности, социальные нормы и санкции за нарушение “правил игры”. В результате и формируется конечный продукт социальных и биологических процессов - личность.

Проблема, затронутая в данном высказывании, очевидна - биосоциальная сущность человека, механизмы социализации. Обращаю внимание на то, что два этих вопроса относятся к различным базовым наукам: философии и социальной психологии. Как правило, в олимпиадном эссе, в отличие от ЕГЭ, нет жесткой привязки высказывания к базовой науке, однако всегда приятно видеть, что ученик понимает разницу между предметами исследования различных социальных наук, и в олимпиадном эссе разграничивает понимание проблемы с точки зрения тех или иных наук. В данном случае, тема эссе подсказывает его композицию - довольно краткое объяснение и

иллюстрация пассажа “создает человека природа”, а затем более подробное и детальное раскрытие идеи о том, что “развивает и образует его общество”, т.е. рассмотрение этапов, механизмов, направлений и агентов социализации. В олимпиадном эссе возможна опора не только на основы философии и социальной психологии, но и социологии: к примеру, через рассмотрение механизмов и средств социального контроля, формирование статусного набора человека, каналов социальной циркуляции и пр.

Таким образом становление человека является поэтапной сложной системой, формирующей индивидуальность организма и мировоззренческой системы. Исходя из вышесказанного, хочется подчеркнуть, что только комплексность и гармоничность развития биологического и социального в человеке рождает гармонию личности. Как фундамент, без фасада и крыши, так и кровля и стены без опоры не могут составить полноценный дом.

Соответствует ли эссе следующим критериям оценивания?²

- знание социальных фактов;

В авторских размышлениях в неявном виде присутствует, угадывается несколько аспектов проблемы: например, биологически наследуемые черты человека, социальные черты человека, социализация, ее этапы и агенты, роль социализации и воспитания в становлении личности. Был допущен ряд фактических ошибок, к примеру, при перечислении философов, рассматривающих проблему человека. В ряде фрагментов ученик не смог различить биологические и социальные черты человека; путался в вопросе биологических потребностей человека, результатов социализации и пр.

- владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.);

Автор эссе приводит значительное количество понятий из философии и социальной психологии, хотя и не раскрывает смысл (определяет) большинство из них; из контекста ясно, что он имеет определенное представление о механизме социализации, процессе формирования личности человека. Были допущены ошибки в употреблении понятий “биосоциальная сущность человека”, “наследственность”, “мораль” и “нравственность”, “общество как система”, “личность” и т.п.

- аргументированность суждений и выводов;

² [Требования к проведению муниципального этапа олимпиады по обществознанию](#)/Письмо МОиН Челябинской области №076/7977

Уже в первой фразе эссе однозначно выражена личная позиция учащегося, в дальнейшем она более подробно раскрыта. В отдельных фрагментах видна попытка автора порассуждать, сделать определенные выводы, хотя, в целом, вянутая логическая канва эссе отсутствует. При аргументации выпускник вообще не привлекал фактический материал.

- знание мнений ученых-обществоведов;

Называет несколько имен, но не раскрывает их позиции в контексте темы.

- внутреннее смысловое единство, соответствие теме;

Определенные логические изъяны присутствуют, например, в раскрытии биологических и социальных черт человека, вопросов социализации. а также в общей компоновке работы.

- оригинальность решения проблемы, аргументации.

Оригинальность эссе может достигаться за счет глубоких знаний теоретического и фактического материала по теме, стиля изложения, структуры эссе. Эссе может считаться оригинальным. если в нем видна личность автора. Приведенное эссе банально по всем основаниям.

Кроме того, эссе не соответствует нормам русского языка: нетрудно увидеть значительное количество орфографических, пунктуационных, стилистических и иных погрешностей.

ЧТО ДЕЛАТЬ БУДЕМ????!!! Можно попытаться усовершенствовать имеющийся текст (ведь не все в нем плохо!), либо написать “с нуля” новый, учитывая высказанные замечания.

Виолетта Шнайдер

Соколова Таня

Деркач