

**Про підсумки підсумки проведення
самооцінювання якості освітньої діяльності
Прилуцької гімназії №2 в 2024-2025 н.р.
за напрямом 2 «Система оцінювання учнів»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Стратегії розвитку Прилуцької гімназії №2 на 2024-2028 роки, Річного плану роботи на 2024-2025 н. р., Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Прилуцькій гімназії №2, наказу Прилуцької гімназії № 2 від 19.09.2024 р. №138 «Про створення робочої групи та проведення щорічного самооцінювання освітньої діяльності гімназії в 2024-2025 н.р.», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом 2024-2025 н.р., проведене самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» (Довідка додається. Додаток 1).

Робочу групу за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» очолювала заступник директора з навчально-виховної роботи О.Мальована, до складу групи входили:

- С.Олексенко, замісник голови робочої групи, практичний психолог, соціальний педагог;
- А. Яценко, голова методичного об'єднання вчителів початкових класів та вихователів групи подовженого дня, учитель початкових класів;
- С. Хахно – голова батьківського комітету гімназії;
- В.Леута, голова методичного об'єднання вчителів мовно-літературної та громадянсько-історичної освітніх галузей (українська мова та література, англійська мова, зарубіжна література, історія), учитель української мови та літератури, член батьківського комітету школи;
- Л.Мізікіна, учитель української мови та літератури;
- Н.Плаван, учитель зарубіжної літератури;
- А.Бондаренко, учитель інформатики;
- Ю.Кирпа, учитель фізики;
- В.Гузенко, президент учнівської ради, 9 клас.

Для проведення самооцінювання використовувалися наступні методи збору інформації:

- опитування учасників освітнього процесу (анкетування, індивідуальне інтерв'ю);
- спостереження (за освітнім середовищем, проведенням навчальних занять тощо);
- вивчення документації закладу освіти.

Термін проведення самооцінювання за напрямом – 30 квітня-15 травня 2025 року.

Члени робочої групи протягом 2024-2025 н.р. проводили анкетування учасників освітнього процесу, заповнювали форми спостереження, вивчали документацію закладу та результати анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, здобувачів освіти).

Результати самооцінювання за напрямом 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів» були узагальнені в довідці та погоджені на засіданні педагогічної ради (Протокол №9 від 06.07.2025 р.).

Виходячи з вищенаведеного,

НАКАЗУЮ:

1.1. Визнати роботу із розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямом 2 «Система оцінювання здобувачів освіти» у 2024-2025 н. р. задовільною.

2. О.Мальованій, заступнику директора з навчально-виховної роботи, голові робочої групи за напрямом 2 «Система оцінювання здобувачів освіти»:

2.1. Забезпечити розробку планування роботи у 2025-2026 н.р. з розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти».

2.2. Підготувати та провести у 2025-2026 н.р. засідання педагогічної ради щодо впровадження системи формульовального оцінювання в базовій школі.

2.3. Організувати методичні заходи з педагогічними працівниками, спрямовані на:

- ознайомлення вчителів з різними прийомами формульовального оцінювання, у тому числі – спільного з учнями розроблення критеріїв оцінювання;
- набуття ними вмінь добирати домашні завдання, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та озвучувати критерії їх оцінювання;
- дотримання педагогами принципу неупередженості в оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти;
- забезпечення інформування учнів про критерії результатів їхнього навчання.

3. Членам педагогічного колективу у 2025-2026 н.р. задля покращення системи оцінювання здобувачів освіти:

3.1. Забезпечити оприлюднення критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів на сайті гімназії.

3.2. Впроваджувати елементи формульовального оцінювання у власній педагогічній діяльності для надання можливості учням відстежувати й самооцінювати власні результати та індивідуальний поступ.

- 3.3. Систематично ознайомлювати здобувачів освіти із критеріями і нормами оцінювання навчальних досягнень, конкретизувавши їх в залежності від виду виконуваних завдань чи навчальних предметів.
- 3.4. Активізувати участь учнів в організації своєї навчальної діяльності.
- 3.5. Забезпечувати належний зворотній зв'язок зі усіма здобувачами освіти щодо їхнього навчання, а саме: аргументувати виставлення оцінок, робити аналіз допущених помилок та визначати шляхи покращення результатів навчання кожного учня.
- 3.6. Приділити значну частину у системі науково-методичної роботи.
- 3.7. Включати питання мотивації та відповідального ставлення до навчання під час виховних заходів, зустрічей з успішними людьми;
- 3.8. Проводити системну профорієнтаційну роботу з учнями;
- 3.9. Використовувати компетентнісний підхід у педагогічній роботі.
- 3.10. Звернути особливу увагу на організацію оцінювання навчальних досягнень учнів у 2024-2025 н.р. під час дистанційного навчання (за необхідністю).
- 3.11. Продовжити роботу щодо реалізації завдань внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямом «Система оцінювання навчальних досягнень учнів».
- 3.12. Спрямовувати оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня та пропонувати здобувачам освіти можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.
- 3.13. Використовувати в педагогічній діяльності формувальне оцінювання, зокрема самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти навичок аналізу власного прогресу через відзначення сильних і слабких сторін.
4. Оприлюднити Звіт про результати самооцінювання на сайті закладу до 20.06.2025 року.
5. Результати Звіту про самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2024-2025 навчальному році врахувати при підготовці щорічного звіту керівника закладу освіти,
6. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою

Директор гімназії

Т.СИЗЕНЦОВА

З наказом ознайомлені:

Дата	Підпис	ПІБ педпрацівника
		М.БЕЗДІДЬКО
		А.БОНДАРЕНКО
		О.БУДІМІРОВА
		М.ГУЗЄВА
		Т.ГОРБАЧ
		В.ГРИЦАНЕНКО
		В.ДЯЧЕНКО
		Ю.КИРПА
		Л.КОВАЛЬЧУК

		В.КОШМАР
		Т.КРИЛОВА
		В.ЛЕУТА
		Ю.ЛУНЧЕНКО
		В.МАКАРЕНКО
		О.МАЛЬОВАНА
		С.МАМИЧ
		Л.МІЗІКІНА
		В.НАГОРНА
		Н.ПЛАВАН
		С.ОЛЕКСЕНКО
		А.СИТНІЧЕНКО
		А.СТЕЦЕНКО
		Н.ЧЕМЕРИС
		О.ЧМІЛЬ
		А.ШВАРЧЕНКО
		А.ЯЦЕНКО

*Додаток 1
до наказу №75
від 09.06.2025 р.*

ЗВІТ
Про підсумки проведення самооцінювання якості освітньої діяльності
Прилуцької гімназії №2 Прилуцької міської ради Чернігівської області
в 2024-2025 н.р. за напрямом 2 «Система оцінювання учнів»

З метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі, забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці, згідно з наказом по гімназії від 19.09.2024 №138 «Про створення робочої групи та проведення щорічного самооцінювання освітньої діяльності гімназії в 2024-2025 н.р.» здійснювалось самооцінювання освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання результатів навчання учнів» за 2024-2025 навчальний рік. Термін проведення самооцінювання за напрямом – 30 квітня – 15 травня 2025 року.

З допомогою таких методів збору інформації, як спостереження за проведенням навчальних занять, опитування, вивчення документації члени робочої групи проаналізували анкети-опитування учнів (21 респондент), вчителів (22 респонденти), батьків (52 респонденти). За результатами спостереження навчальних занять, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в гімназії забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів.

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>2.1.1. Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах, а правила і процедури оцінювання висвітлено на сайті закладу освіти.</p> <p>У Прилуцькій гімназії №2 здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти включає критерії, правила і процедури, за якими здійснюється оцінювання. Вони розміщені на веб-сайті гімназії й доступні для всіх учасників освітнього процесу. Крім того, надається посилання на критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, які затверджені МОН України. У кожному навчальному кабінеті на інформаційних стендах критерії оцінювання представлені у формі к'юар-кодів.</p>

Інформування здобувачів освіти, батьків про критерії, правила та процедури, за якими оцінюють педагоги навчальні досягнення учнів, здійснюється через вебсайт гімназії, Viber-групи, інформаційні стенди, у бесідах безпосередньо на уроках.

Розроблення, оприлюднення та інформування про критерії оцінювання робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу.

Переважає більшість учнів отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання.

Це підтверджується результатами анкетування учасників освітнього процесу. На запитання батькам, чи отримують вони інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів, 55,8% із них відповіли: так і 32,7% – переважно так.

У свою чергу переважна більшість педагогів теж зазначають, що використовують у своїй професійній діяльності критерії, рекомендовані МОН України, і знайомлять з ними здобувачів освіти на початку навчального року та перед вивченням кожної теми. Це підтверджують і результати самоаналізу педагогічних працівників власної професійної діяльності. Під час спостереження за навчальними заняттями було виявлено, що 50,2% вчителів знайомлять учнів з критеріями оцінювання як перед вивченням теми, так і перед виконанням окремих видів робіт.

Анкетування учнів також підтверджує цю інформацію. Так, 71,4% здобувачів освіти стверджують, що отримують інформацію про критерії оцінювання від учителів і 23,8% опитаних – так, отримують, але тільки у разі звернення до вчителя.

Учителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок. Так, 81% здобувачів освіти стверджують, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що учень може отримати ту чи іншу оцінку, а 19% вважають, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують їх.

61,9% здобувачів освіти вважають, що вчителі справедливо оцінюють їх навчальні досягнення, а 38,1% – у більшості випадків справедливо.

Отже, система оцінювання в Прилуцькій гімназії №2 забезпечує інформування учнів про критерії оцінювання та розуміння, як і за що їх оцінюють.

Процес інформування й оприлюднення критеріїв для здобувачів освіти розпочинається із Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених Міністерством освіти і науки України. При цьому вчителі гімназії керуються основними нормативними документами:

- Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти: наказ Міністерства освіти і науки України від 13.04.2011 року № 329;

- “Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти” Наказ Міністерства освіти і науки України від 13 липня 2021 р. № 813.

- «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 5-9 класів». Наказ Міністерства освіти і науки України від 02 серпня 2024 року № 1093 (5-7 класи).

- Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти: наказ Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 року №1222.(8-9 класи)

Критерії оцінювання, запропоновані МОН, є загальними для всіх учителів гімназії й використовуються як основа, за допомогою якої вибудовується система оцінювання в закладі. При виконанні обов’язкових видів роботи вчителі

користуються розробленими критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів, які ґрунтуються на критеріях, затверджених МОН, а також враховують особливості вивчення теми, освітню програму, компетентнісний підхід до викладання предмету (курсу), організаційну форму проведення навчального заняття, індивідуальні та вікові психофізіологічні особливості дитини. Інформація про Критерії оцінювання доноситься учителями до учнів та батьків у різних формах: в усній формі, шляхом розміщення на інформаційних стендах у класах, електронною поштою.

Адміністрація закладу здійснює контроль за системою оцінювання вчителів через спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення оприлюднених критеріїв оцінювання, розглядаючи дане питання на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань. Ознайомлення батьків і учнів з правилами і процедурами оцінювання завжди відбувається на початку навчального року і впродовж навчального року.

Формуючи систему оцінювання в закладі освіти, педагогічний колектив керується тим, що оцінка має стимулювати учнів до навчання, а не використовуватись для покарання.

Це свідчить про достатньо сформовану систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти щодо інформування про процедуру оцінювання.
Переважає більшість учнів отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання.

Як було оцінено виконання даного критерію

Для оцінки виконання даного критерію були вивчені такі питання:

- Чи оприлюднена у закладі освіти інформація про Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів?
- Чи систематично інформуються учні про Критерії оцінювання навчальних досягнень при виконанні обов'язкових видів роботи, різних організаційних формах навчальних занять?
- Чи вважають учні оцінювання навчальних досягнень у закладі освіти справедливим?
- Чи поінформовані учні і батьки про правила і процедури оцінювання з предмету або курсу?

Методи збору інформації, які були використані

- Спостереження (за проведенням навчальних занять).
- Опитування (анкетування учнів).
- Вивчення документації (оприлюднені критерії оцінювання)

Результати опитування вчителів

(в опитуванні брали участь 22 вчителі)

Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), які викладаєте?

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1.	розробляю самостійно для кожного обов'язкового виду роботи	10	45,5
1.	використовую критерії, розроблені іншими педагогами	-	-
1.	використовую критерії, запропоновані МОН	12	54,5
1.	вважаю, що критерії не потрібні для оцінювання результатів навчання учнів.	-	-

Як здобувачі освіти дізнаються про критерії, за якими Ви оцінюєте їх навчальні досягнення?

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	інформую здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року	16	72,7
2	розміщую критерії оцінювання на веб-сайті або інтерактивній платформі закладу освіти	11	50
3	пояснюю здобувачам освіти індивідуально	2	9,1
4	не інформую здобувачів освіти	--	--
5	інформую здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми	11	50

**Результати опитування учнів (брали участь 21 учень)
Ви отримуєте інформацію про критерії оцінювання результатів Вашого навчання (підстави виставлення оцінок)?**

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	
1.	від учителів на початку навчального року або семестру	14	
1.	під час виконання різних видів робіт на уроках	21	
1.	через електронну пошту, месенджери	12	
1.	тільки у разі звернення до вчителя	7	
1.	не отримую, навіть у разі звернення до вчителя	-	
1.	користуюсь інформацією з інтернету	12	
1.	у жоден із зазначених способів не отримую	-	
1.	Інше	-	

2.1.2. Переважна більшість педагогічних працівників використовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході.

У гімназії №2 система оцінювання сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.

Освітній процес у закладі спрямовується на формування й розвиток ключових компетентностей, посилення ролі особистісного чинника в засвоєнні навчального матеріалу.

На більшості відвіданих уроків здійснювався компетентнісний підхід, учителі проводили оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до критеріїв оцінювання, добирали домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, однак не всі озвучували критерії його оцінювання.

Вчителі використовують такі підходи до формування критеріїв оцінювання:
- оцінюють не лише результат роботи, але й процес навчання, індивідуальну працю та успіх кожного учня;

- позитивно оцінюють досягнення учнів, незалежно від того, значні вони чи скромні, якщо вони є результатом справжніх зусиль та старань дитини. У цьому є мотивуюча роль оцінювання;

- оцінюють рівень аргументації та уміння учнів висловлювати свою думку.

Усі оцінки з навчальних предметів: поточні, за семестри, за рік – здійснюються в балах відповідно до критеріїв, затверджених МОН. Державна підсумкова атестація в умовах воєнного стану не проводиться.

З цього можна зробити висновок, що в гімназії, у цілому, відстежується системне оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яке сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.

Як було оцінене виконання даного критерію

Для оцінки виконання даного критерію були вивчені такі питання:

- Чи спрямована система оцінювання навчальних досягнень учнів на перевірку рівня оволодіння учнями ключовими компетентностями?
- Чи оприлюднюються вчителями критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у гімназії №2?

Методи збору інформації, які були використані

- Спостереження (за проведенням навчального заняття).
- Вивчення документації (критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти).

2.1.3. Переважна більшість з числа опитаних (89%-80%) учнів і батьків вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним.

Здобувачі освіти гімназії та їх батьки в цілому вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним. Система оцінювання навчальних досягнень учнів сприймається учнями закладу як зрозуміла, чітка й справедлива.

З цією метою зроблено наступне:

- на основі критеріїв, розроблених МОН, учителі розробляють критерії оцінювання для виконання обов'язкових видів роботи і ознайомлюють з ними учнів.
- відбувається обов'язкове оприлюднення критеріїв оцінювання.
- упроваджується самооцінювання і взаємооцінювання учнів.
- використовується учнівське портфоліо як спосіб оцінювання навчальних досягнень (у початковій школі).
- упроваджується формувальне оцінювання.

Як було оцінене виконання даного критерію

Для оцінки виконання даного критерію були вивчені такі питання:

- Чи оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі?
- Чи використовується в закладі освіти формувальне оцінювання?
- Чи вважають учні оцінювання їх навчальних досягнень у закладі освіти справедливим?

Методи збору інформації, які були використані

- Опитування (анкетування учнів і батьків).

Результати опитування учнів (брали участь 21 учень)

Наскільки вчителі справедливо оцінюють Ваші результати навчання?

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	оцінюють справедливо	13	61,9
2	у більшості випадків оцінюють справедливо	8	38,1
3	у більшості випадків оцінюють несправедливо	-	-
4	оцінюють несправедливо	-	-

2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

2.2.1. У закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання кожного учня (не менше ніж двічі) упродовж навчального року) з усіх предметів (курсів) інваріантної частини.

З інтерв'ю заступника директора гімназії та за результатами вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти здійснюється відстеження та аналіз результатів навчання учнів. Так, у річному плані роботи передбачено проведення внутрішніх моніторингів за рівнем навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних предметів. Моніторинги проводяться один-два рази за навчальний рік із визначених закладом освіти предметів. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання про вивчення стану викладання навчальних предметів, де передбачені моніторинги результатів навчальних досягнень здобувачів освіти з відповідних дисциплін, стан адаптації здобувачів освіти (накази від 18.12.2024 р., № 177 «Про особливості адаптації до освітнього процесу учнів 1-го класу»; від 18.12.2024 р., №173 «Про адаптацію та рівень підготовленості здобувачів освіти 5-го класу до нових умов навчання в НУШ»).

Крім того, аналізуються результати контрольних робіт (Наказ про результати діагностичних контрольних робіт з української мови та математики в 5-му класі від 24.12.2024 р., Наказ від 30 .04. 2025 року №50 «Про результати проведеного моніторингу рівня якості освіти здобувачів освіти з окремих навчальних предметів у II семестрі 2024-2025 навчального року»), результати семестрового та річного оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (Наказ «Про результати моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти за I семестр 2024-2025 н.р.» від 30.12.2024 р., Наказ від 04.06.2025 р. № 71 «Про результати моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти за II семестр та 2024-2025 н. р.).

Основні завдання, які вирішуються за допомогою моніторингу навчальних досягнень учнів:

1. Вивчення якості освітнього процесу.

2. Удосконалення оцінювання навчальних досягнень учнів з окремих предметів.

3. Простеження компетентнісного підходу у системі оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти та приймаються відповідні управлінські рішення щодо надання учням підтримки в освітньому процесі.

За результатами відстежень кожного учня здійснюється аналіз результатів навчання, приймаються рішення щодо їх надання учням необхідної підтримки.

У гімназії здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти. Основним індикатором вимірювання результатів освітньої діяльності учнів закладу є їхні навчальні досягнення.

Відбувається постійний моніторинг системи оцінювання навчальних досягнень учнів з боку адміністрації закладу освіти.

У ході анкетування переважна більшість педагогічних працівників зазначають, що відстежують динаміку результатів навчання учнів з предмету, з'ясовують та аналізують їх причини, визначають сильні сторони здобувачів освіти та розвивають їх, аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми.

Переважна більшість опитаних учнів отримують зворотній зв'язок від учителів щодо свого навчання через аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок. Переважна більшість учнів відмічає, що всі вчителі визначають шляхи покращення результатів навчання, заохочують до подальшого навчання. Окрім цього, практично всі учні-респонденти

	<p>вважають, що їхні результати навчання оцінюють з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу у навчанні та визначення рівня знань, умінь і навичок.</p> <p>За результатами проведення моніторингів навчальних досягнень учнів у закладі готується звіт, у якому підводяться підсумки проведення моніторингових досліджень. Результати аналізу моніторингових досліджень розглядаються на засіданні педагогічної ради.</p>
	<p>Як було оцінене виконання даного критерію</p> <p>Для оцінки виконання даного критерію були вивчені такі питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Яка освітня мета проведення моніторингових досліджень? - Чи підготовленні аналітичні матеріали за результатами дослідження? - Чи прийняті рішення про вдосконалення освітньої діяльності за результатами прийнятих рішень на основі проведених моніторингів? - Чи внесли зміни вчителі в практику оцінювання навчальних досягнень учнів, якщо були виявлені проблеми за результатами моніторингів? <p>Методи збору інформації, які були використані</p> <ul style="list-style-type: none"> - Вивчення документації (аналітичні звіти, статистичний аналіз, протоколи засідань педагогічної ради).
	<p>2.2.2. Окремі вчителі використовують у своїй роботі елементи формульовального оцінювання (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися).</p> <p>Варто зазначити, що заступник керівника закладу освіти під час інтерв'ю відмічає, що техніки формульовального оцінювання частково впроваджуються на різних навчальних заняттях. Зокрема проводиться оцінювання не лише знань теми, але й роботи учня на уроці. Мало місце використання технік формульовального оцінювання: аналітичні запитання (доведи, обґрунтуй свою думку), уточнювальні запитання (який момент був найцікавішим? що незрозуміло?) У початкових класах створені учнівські портфоліо, де зібрані роботи дітей за навчальний період.</p> <p>Особливості впроваджуваного у закладі формульовального оцінювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воно націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного здобувача освіти; - не передбачає порівняння навчальних досягнень різних учнів; - використовує описове оцінювання; - застосовує зрозумілі критерії оцінювання, за якими оцінюють учня, він стає свідомим учасником процесу оцінювання і навчання; - забезпечує зворотний зв'язок – отримання інформації про те, чого учні навчилися, а також про те, як учитель реалізував поставлені навчальні цілі. <p>У 1-4 класах учителі впроваджують саме формульовальне оцінювання, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визначають, що потребує виправлення або покращення в роботі учня; - указують на спосіб виправлення помилок та подальшої роботи учня; - заохочують до роботи в парах та кооперативної (групової) роботи. <p>Під час впровадження формульовального оцінювання учителі виробляють чіткі критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Зміст цих критеріїв пояснюють учням і батькам.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що більшість учителів забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаного завдання та спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. Разом з тим, недостатньо пропонуються здобувачам освіти способи підвищення якості знань. <u>З цього можна зробити висновок про необхідність формування в здобувачів</u></p>

освіти позитивної самооцінки.

Як було оцінене виконання даного критерію

Для оцінки виконання даного критерію були вивчені такі питання:

- Яка частина вчителів використовує формувальне оцінювання у своїй роботі?
- Які особливості використання формувального оцінювання в початковій школі?
- Як можна прослідкувати прогрес у навчальних досягненнях учня?
- Які форми роботи використовуються вчителями для впровадження формувального оцінювання в освітньому процесі?

Методи збору інформації, які були використані

- Спостереження (за проведенням навчального заняття).

Результати опитування учнів (брали участь 21 учень)

Наскільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують	17	81
2	вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання	4	19
3	вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку, навіть на моє прохання	-	-
4	вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку, навіть на моє прохання	-	-

У школі оцінюють Ваші результати навчання з метою:

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1.	відстеження Вашого індивідуального прогресу у навчанні	6	28,6
1.	визначення рівня Ваших знань, умінь і навичок	13	61,9
1.	для відтворення матеріалу підручника	1	4,8
1.	мені невідомо з якою метою	-	-
1.	оцінка використовується як інструмент покарання	-	-

2.3.
Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів

2.3.1. Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо). Більшість учнів відповідально ставиться до процесу навчання.

Формування відповідального ставлення до навчання відіграє важливу роль у підготовці учнів до самостійного життя, тому що навчання – головна праця здобувача освіти. Однією з ключових компетентностей, яку формують вчителі гімназії в учнів, є вміння вчитися впродовж життя.

відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Розвиток відповідального ставлення в учнів гімназії до навчання здійснюється:

- шляхом активізації участі учнів в організації своєї навчальної діяльності;
- наявністю чітких критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти;
- зосередженням освітнього процесу на оволодінні учнями ключовими компетентностями, а не на відтворенні інформації;
- заохоченням і позитивним оцінюванням роботи учня;
- проведенням у закладі освіти профорієнтаційної роботи: викладання спекурсів і факультативів.

Під час анкетування практично всі здобувачі освіти відмічають, що вчителі підтримують їх, поважають, вірять у їхні успіхи, на прохання дітей допомагають їм. Переважна більшість здобувачів освіти під час опитування відмічають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, і тому вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і гімназія таку відповідальність розвиває.

Переважна більшість опитаних педагогів (89%) зазначають, що підтримують здобувачів освіти у їхньому навчанні, мотивуючи до вивчення предмету, створюють ситуацію успіху під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, надають індивідуальні консультації, корисні посилання на Інтернет-ресурси, розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обирати рівень їх складності, викладають навчальні матеріали на платформі Classroom.

Однак, під час спостереження за навчальними заняттями не завжди відстежується використання різнорівневих завдань з можливості вибору учнем рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Педагоги, у більшості, застосовували фронтальні методи організації навчальної діяльності гімназистів (опитування або бесіда). Це свідчить про недостатність практичних умінь частини педагогів у використанні компетентнісного підходу в оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти.

Як було оцінене виконання даного критерію

Для оцінювання виконання даного критерію були вивчені такі питання:

- Чи використовують учителі компетентнісний підхід у викладацькій роботі?
- Чи проводиться в закладі освіти системна профорієнтаційна робота?
- Чи розглядається дане питання під час проведення виховних заходів, батьківських зборів?
- Чи використовують учителі у своїй роботі чіткі й зрозумілі критерії оцінювання навчальних досягнень учнів?
- Чи відображене дане питання в системі методичної роботи закладу освіти?

Методи збору інформації, які були використані:

- вивчення документації (річний план роботи);
- спостереження (за навчальними та виховними заняттями);
- опитування (анкетування учнів).

Результати опитування учнів (брали участь 21 учень)

Ваша думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків?

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	так, завжди, в повній мірі враховується	14	66,7

2	враховується з окремих навчальних предметів	7	33,3
3	більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну	-	-
4	думка учнів практично не враховується	-	-

**Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання?
(можна обрати декілька варіантів відповідей)**

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1.	виключно від моєї праці та наполегливості	17	81
1.	від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання	9	42,9
1.	від рівня викладання	6	28,6
1.	від більш поблажливого ставлення вчителів	2	9,5
1.	від моїх однокласників, які допомагатимуть мені на уроках та з домашніми завданнями	2	9,5
1.	від обладнання та інтер'єру	2	9,5
1.	від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання моїх навчальних досягнень	3	14,3

Укажіть твердження, з яким Ви найбільше погоджуєтесь:

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває	19	90,5
2	я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває	2	9,5
3	освітній процес у моїй школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, відповідально ставлюся до вивчення деяких предметів	-	-
4	вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня	-	-

2.3.2. Окремі вчителі застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів.

Під час застосування самооцінювання і взаємооцінювання частина вчителів вчать дітей об'єктивно оцінювати себе, маючи цілі, яких вони повинні досягти в процесі навчання, та зрозумілі критерії оцінювання, оцінювати власну компетентність, реагувати у відповідь, сприймати оцінку інших та обговорювати її, самостійно регулювати власну навчальну діяльність. Дане питання розглядалось на засіданні методичної ради гімназії (протокол №3 від 10.01. 2025 року): «Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання».

Заступник керівника закладу освіти під час інтерв'ю зазначає, що педагогічні працівники використовують на навчальних заняттях методики самооцінювання та взаємооцінювання учнів: картки самооцінювання, таблиці само оцінювання, само оцінювання в усній формі тощо. Це підтверджує й переважна більшість опитаних педагогів та здобувачів освіти. Однак під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що не всі педагоги формують уміння в учнів здійснювати самооцінювання та взаємооцінювання результатів своєї діяльності (60%). З цього можна зробити висновок про необхідність відпрацювання педагогічними працівниками технік самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.

Як було оцінене виконання даного критерію

Для оцінки виконання даного критерію були вивчені такі питання:

- Чи розглядалось дане питання в структурі методичної роботи, у процесі співпраці вчителів?
- Яка частка вчителів закладу освіти застосовує самооцінювання і взаємооцінювання учнів?
- Чи наявні у закладі освіти чіткі критерії навчальних досягнень?
- Чи надають вчителі допомогу учням у процесі самооцінювання навчальної діяльності учнів?

Методи збору інформації, які були використані:

- спостереження (за проведенням навчального заняття);
- опитування (анкетування педагогічних працівників, учнів)

Результати опитування вчителів

(в опитуванні брали участь 22 вчителі)

Для оцінювання здобувачів освіти Ви використовуєте: (можна обрати кілька варіантів відповідей)

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	поточне	15	68,2
2	формувальне	20	90,9
3	самооцінювання учнями	15	68,2
4	взаємне оцінювання учнів	14	63,6
5	підсумкове	15	68,2

Результати опитування учнів (брало участь 21 учень)

Чи здійснюєте Ви самооцінювання результатів своєї роботи під час занять?

№ з/п	Перелік тверджень	Кількість чоловік	%
1	так, постійно	5	23,8
2	здебільшого, так	6	28,6
3	дуже рідко	9	42,9
4	ніколи	1	4,8

Самооцінювання напряму:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Достатній	