

Направление «Отцы и дети»

Взаимоотношения отцов и детей – вечная философская, социальная и нравственная проблема. В восприятии историков, социологов, философов, писателей и поэтов «отцы» и «дети» - не только представители одной семьи разных возрастов, эти понятия связаны с неизбежной сменой поколений в процессе исторического развития человечества. Философ Владимир Яковлев соотнёс поколения с морскими волнами. Он говорил, что если сравнивать историю с мировым океаном, а каждого индивида с каплей этого океана, то поколения в таком случае будут волнами океана. Они торопятся, набегая друг на друга, поднимаются высоко вверх, а потом стремительно падают вниз. И так за разом раз. Так и в жизни. Одно поколение сменяется другим, но именно то самое «океанское» прикосновение помогает передать самые важные и жизненно необходимые ценности от одних людей к другим.

Взаимоотношения между представителями разных поколений в семье и обществе складываются по-разному. С древнейших времен люди размышляли о необходимости связи поколений, о воспитании молодежи, о передаче отцами опыта детям, о причинах непонимания и конфликтов между представителями разных поколений.

В библейской притче о блудном сыне (Евангелие от Луки) мы можем увидеть не только глубокий религиозный смысл, но и основные проблемы взаимоотношений отцов и детей и пути их решения.

Прочитайте текст притчи:

У одного человека было два сына; однажды сказал младший из них отцу: «Отче! дай мне следующую мне часть имения». И отец разделил им имение.

По прошествии немногих дней младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно. Когда же он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться; и пошел, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней; и он рад был наполнить чрево свое рожками, которые ели свиньи, но никто не давал ему. Придя же в себя, сказал: «Сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода. Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих».

Встал и пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец его и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его. Сын же сказал ему: «Отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим». А отец сказал рабам своим: «Принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги; и приведите откормленного теленка, и заколите; станем есть и веселиться! ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся».

И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и, возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование; и, призвав одного из слуг, спросил: Что это такое?» Он сказал ему: «Брат твой пришел, и отец твой заколол откормленного теленка, потому что принял его здоровым». Он осердился и не хотел войти. Отец же его, выйдя, звал его. Но он сказал в ответ отцу: «Вот, я столько лет служу тебе и никогда не преступал приказания твоего, но ты никогда не дал мне и козленка, чтобы мне повеселиться с друзьями моими; а когда этот сын твой, расточивший имение свое с

блудницами, пришел, ты заколол для него откормленного теленка». Отец же сказал ему: «Сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое, а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся».

В сюжете притчи сформулированы **основные мотивы** взаимоотношений отцов и детей, представленные в мировой литературе:

- проявление сыном самостоятельности и своеволия в определении собственного жизненного пути и несогласие с авторитетом отца;
- уважение отца к выбору сына, снисхождение до грешника, виновника конфликтности, прощение и любовь;
- осознание сыном своих ошибок, его раскаяние, нравственное возрождение и способность попросить прощения у отца.

Обратимся к двум стихотворениям русских поэтов, воплощающих образ блудного сына в лирических произведениях.

Вопросы для учеников:

- *Какие из мотивов библейской притчи о блудном сыне воплощены в стихотворениях?*
- *Как ведет себя блудный сын в каждом из стихотворений? Как в стихотворениях разрешен конфликт отцов и детей?*

Н. Гумилев. Стихотворение «Блудный сын»

*Нет дома подобного этому дому!
В нем книги и ладан, цветы и молитвы!
Но, видишь, отец, я томлюсь по иному,
Пусть в мире есть слезы, но в мире есть битвы.
На то ли, отец, я родился и вырос,
Красивый, могучий и полный здоровья,
Чтоб счастье побед заменил мне твой клирос
И гул изумленной толпы — славословья.
Я больше не мальчик, не верю обманам,
Надменность и кротость — два взмаха кадила,
И Петр не унижится пред Иоанном,
И лев перед агнцем, как в сне Даниила.
Позволь, да твое приумножу богатство,
Ты плачешь над грешным, а я негодую,
Мечом укреплю я свободу и братство,
Свирепых огнем научу поцелую.
Весь мир для меня открывается внове,
И я буду князем во имя Господне...
О счастье! О пень бунтующей крови!
Отец, отпусти меня... завтра... сегодня!..*

*Как розов за портиком край небосклона!
Как веселы в пламенном Тибре галеры!
Пушай приведут мне танцовщиц Сидона
И Тира, и Смирны... во имя Венеры.
Цветов и вина, дорогих благовоний...
Я праздную день мой в веселой столице!
Но где же друзья мои, Цинна, Петроний?..
А вот они, вот они, *salve amice*.*

Идите скорей, ваше ложе готово,
И розы прекрасны, как женские щеки;
Вы помните верно отцовское слово,
Я послан сюда был исправить пороки...
Но в мире, которым владеет превратность,
Постигнув философов римских науку,
Я вижу один лишь порок — неопрятность,
Одну добродетель — изящную скуку.
Петроний, ты моришься? Будь я повешен,
Коль ты недоволен моим сиракузским!
Ты, Цинна, смеешься? Не правда ль, потешен
Тот раб косоглазый и с черепом узким?

Я падаль сволок к тростникам отдаленным
И пойло для мулов поставил в их стойла;
Хозяин, я голоден, будь благосклонным,
Позволь, мне так хочется этого пойла.
За ригой есть куча лежалого сена,
Быки не едят его, лошади тоже:
Хозяин, твои я целую колена,
Позволь из него приготовить мне ложе.
Усталость — работнику помощь плохая,
И слепнут глаза от соленого пота,
О, день, только день провести, отдыхая...
Хозяин, не бей! Укажи, где работа.
Ах, в рощах отца моего апельсины,
Как красное золото, полднем бездонным,
Их рвут, их бросают в большие корзины
Красивые девушки с пеньем влюбленным.
И с думой о сыне там бодрствует ночи
Старик величавый с седой бородой,
Он грустен... пойду и скажу ему: «Отче,
Я грешен пред Господом и пред тобою».

И в горечи сердце находит уладу:
Вот сад, но к нему подойти я не смею,
Я помню... мне было три года... по саду
Я взапуски бегал с лисицей моею.
Я вырос! Мой опыт мне дорого стоит,
Томили предчувствия, грызла потеря...
Но целое море печали не смоем
Из памяти этого первого зверя.
За садом возносятся гордые своды,
Вот дом — это дедов моих пепелище,
Он, кажется, вырос за долгие годы,
Пока я блуждал, то распутник, то нищий.
Там празднество: звонко грохочет посуда,
Дымятся тельцы и румянится тесто,
Сестра моя вышла, с ней девушка-чудо,
Вся в белом и с розами, словно невеста.
За ними отец... Что скажу, что отвечу,

*Иль снова блуждать мне без мысли и цели?
Узнал... догадался... идет мне навстречу...
И праздник, и эта невеста... не мне ли?!*

Борис Слуцкий. Стихотворение «Блудный сын»

*Истощенный нуждой,
истомленный трудом,
Блудный сын возвращается в отческий дом.
И стучится в окно осторожно:
- Можно?
- Сын мой! Единственный! Можно!
Можно все. Лобызай, если хочешь, отца,
Обгрызай духовитые кости тельца.
Как приятно, что ты возвратился,
Ты б остался, сынок, и смирился. —
Сын губу утирает густой бородой,
Поедает тельца,
Запивает водой,
Аж на лбу блестит капелька пота
От такой непривычной работы.
Вот он съел, сколько смог.
Вот он в спальню прошел,
Спит на чистой постели.
Ему – хорошо!
И встает.
И свой посох находит,
И, ни с кем не прощаясь, уходит.*

Рассмотрим каждую из представленных выше проблем на примере художественных произведений разных эпох и стран:

1. Конфликт отцов и детей как представителей разных поколений. Зачастую конфликт возникает, когда происходит не просто смена одного поколения другим, меняются общественные, социальные, нравственные приоритеты и ценности.

Что мы понимаем под словом «поколение»? Это группа людей, близких по возрасту, сформировавшихся в один период времени и, как правило, имеющих сходные представления по основным вопросам бытия. Конфликт чаще всего возникает между старшим и молодым поколением, объясняется их разногласиями во взглядах на то, как следует жить. Это вечная, как мир, проблема «отцов и детей».

В общих чертах суть её сводится к тому, что молодёжи не нравится старый порядок, уклад жизни старших. Она всегда недовольна сложившимся положением вещей и ищет способы переустройства его на других началах, максимально отбросив всё косное, устаревшее в её представлении и пытаясь внести нечто своё, новое, прогрессивное, более справедливое, лучшее. Это вполне закономерный процесс, который обеспечивает развитие общества. Но не всегда предлагаемое молодыми людьми новое является действительно лучшим. К тому же оно чаще всего воспринимается в штыки старшим поколением,

защищающим традиционные ценности. Иногда новое так подаётся склонной к эпатажу молодёжью, что просто шокирует отцов и заставляет их отстаивать привычный образ жизни.

Причины конфликта:

- разные представления о смысле и целях жизни старшего и младшего поколений;
- недовольство «отцов» самостоятельностью «детей», их жизненным выбором;
- нежелание «детей» следовать жизненным целям предыдущего поколения, традиционным ценностям и устоям.

В произведениях русской и мировой литературы подобные конфликты изображаются в переломные для жизни общества эпохи. Необходимо заметить, что социальные и общественные конфликты ярче и убедительнее всего раскрываются **на примере конфликтов внутри семьи, когда самые близкие люди не могут найти общий язык из-за разности взглядов, убеждений, принципов, мировосприятия и мироощущения.**

В представленной ниже таблице мы рассмотрим, как смена исторических эпох порождает конфликт поколений, разрушает отношения отцов и детей.

В художественных произведениях герои, противостоящие идеалам старшего поколения, оказываются в одиночестве, их взгляды слишком новы и нетрадиционны даже для большинства представителей их поколения, поэтому судьбы таких молодых людей складываются драматически и даже трагически.

Необходимо отметить, что конфликт поколений в представленных произведениях, не имеющий благополучного разрешения, заканчивающийся трагически, все-таки меняет общество, заставляет даже самых консервативных представителей поколения «отцов» почувствовать и понять, а иногда и принять неизбежность перемен, которые отстаивают и защищают молодые люди.

№ п/п	Произведение, автор	Характеристика исторической эпохи	Изображение конфликта «отцов» и «детей» в художественном произведении	Примеры из текста
1	У. Шекспир. Трагедия «Ромео и Джульетта»	Ценности Возрождения (формирование понятия «гуманизм», под этим словом понимается мировоззрение, провозглашающее высшей ценностью человека, утверждающее его права на счастье и гармоничное развитие, право на свободный выбор своей судьбы, свободу чувств и мыслей) вступают в противоречие со средневековыми традициями и законами, требуемыми от человека подчинения определенным нормам (верность роду, ненависть к врагам)	В трагедии драматург изображает борьбу двух любящих друг друга представителей молодого поколения за свое чувство с окружающей их средой, в которой старшее поколение живет согласно древним предрассудкам. Традиционная семейная мораль требует от представителей двух враждующих кланов ненавидеть друг друга вне зависимости от личных чувств. Конфликт трагедии состоит в противоборстве двух жизненных принципов — феодального закона мести и нового, гуманистического идеала мира и согласия между людьми. Любовь детей враждующих семейств из частного случая перерастает в символ нового миропонимания. В трагедии смерть Ромео и Джульетты помогает изменить систему ценностей общества, доказывает всем, в том числе и старшему поколению, тщетность и губительность вражды.	Ромео, как мне жаль, что ты Ромео! Отринь отца да имя измени, А если нет, меня женою сделай, Чтоб Капулетти больше мне не быть. Лишь это имя мне желает зла. Ты б был собой, не будучи Монтекки. Что есть Монтекки? Разве так зовут Лицо и плечи, ноги, грудь и руки? Неужто больше нет других имен? Что значит имя? Роза пахнет розой, Хоть розой назови ее, хоть нет. Ромео под любым названием был бы Тем верхом совершенств, какой он есть. Зовись иначе как-нибудь, Ромео, И всю меня бери тогда взамен! (монолог Джульетты) ... Князь В письме подтверждены слова монаха. Рассказывая, как он встретил весть Про смерть жены, Ромео прибавляет, Что добыл яду в лавке бедняка, Чтоб отравиться в склепе у Джульетты.

				Где вы, непримиримые враги, И спор ваш, Капулетти и Монтекки? Какой для ненавистников урок, Что Небо убивает вас любовью! Я тоже родственника потерял За то, что потакал вам. Всем досталось. Капулетти Монтекки, руку дай тебе пожму. Лишь этим возместить мне вдовью долю Джульетты. Монтекки За нее я больше дам. Я памятник ей в золоте воздвигну. Пока Вероной город наш зовут, Не будет в нем великолепней статуй, Чем в честь Джульетты и ее заката. Капулетти А рядом изваяньем золотым Ромео по достоинству почтим.
--	--	--	--	--

2	А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»	Столкновение «века минувшего» - поколение «отцов» и «века нынешнего» - поколение «детей»: век абсолютной монархии, идеалы и ценности эпохи Екатерины II (фаворитизм, лицемерие, угодничество, использование служебного положения и близости к власти в личных целях, кумовство) и эпоха формирования декабристских идей, когда главными ценностями становятся свобода личности, служба во благо Отечества, чувство собственного достоинства, интерес к наукам и просвещению.	Система ценностей молодого поколения - взгляды Чацкого: ● сторонник образования, просвещения, «остер, умен, красноречив», «славно пишет, переводит» ● относится к службе как к возможности принести пользу Отечеству, а не получить личные блага, служить необходимо «делу, а не лицам», «служить бы рад - прислуживаться тошно» ● сторонник свободы личности, взглядов и мнений, называет «век минувший» веком «покорности и страха» ● противник крепостнического произвола дворян-помещиков ● выступает против засилья иностранного языка и обычаев, «чтоб умный, бодрый наш народ хотя по языку нас не считал за немцев» Система ценностей старшего поколения - взгляды Фамусова и его общества: ● противник образования, «ученость – вот чума, ученье – вот причина, что нынче, пуще, чем когда, безумных развелось людей, и дел, и мнений» ● относится к службе как источнику личного благополучия, ради которого можно пожертвовать личным достоинством. Примеры для подражания – дядя Максим Петрович и камергер Кузьма Кузьмич ● главные цели в жизни – высокий чин, богатство, признание в своем кругу ● следует светской моде на все иностранное, «дверь отперта для	Монологи Фамусова «Вот то-то, все вы гордецы», «Вкус, батюшка, отменная манера» (д.II); диалог Фамусова и Чацкого «Ах! Боже мой! Он карбонари» (д.II); монологи Чацкого «И точно начал свет глупеть», «А судьи кто?» (д.II)
---	--	---	---	--

			званных и незванных, особенно для иностранных»	
3	А.Н. Островский. Драма «Гроза»	Столкновение «домостроевских» правил и традиций «темного царства» г. Калинова (поколение «отцов») и свободолюбивой натуры Катерины Кабановой (поколение «детей»)	Характеристика противостояния поколений «отцов» и детей в статье Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве»: В образе Кабанихи нашёл воплощение один из вечных социальных типов «отцов», занимающий известную позицию: всё старое хорошо, всё новое плохо. Она деспотически насаждает свои правила, упорно навязывает свои убеждения другим. Кабаниха невежественна, боится даже поездов. Поезд упоминается тут не случайно. Он символизирует возросший темп жизни, и ей кажется, что «и время-то стало в умаление приходить», как говорит Феклуша. Кабаниха не успевает за временем, отстаёт от жизни. Надо бы как-то приспособливаться, но приспособливаться самодуры не умеют, а отсюда возникает нервозность и стремление упредить назревающие перемены, в случае Кабанихи ужесточить домашний гнет. Она постоянно мучает домашних. И чем большую нервозность и неуверенность чувствует Кабаниха, тем больше самодурствует. У неё вырабатывается своя метода держать семью в повиновении, устрашая близких. В первую очередь это касается Катерины: в семье завелись новые порядки, жена не боится мужа своего. Мать говорит Тихону: «Тебя не станет бояться, меня и подавно». Страх как основа взаимоотношений старших и младших поколений ханжески прикрывается ею, она тиранит близких «под видом благочестия», более того, убеждена, что действует во благо семьи.	монолог Кулигина «Жестокие нравы в нашем городе, сударь, жестокие» (действие I, явление 3); диалог Глаши и Феклуши (действие II, явление 1); монолог Феклуши «Последние времена, матушка Марфа Игнатьевна, последние...» (действие III, сцена 1-я, явление 1); диалог Кабанихи и Катерины (действие I, явление 5, действие II, явление 3); монолог Катерины «Отчего люди не летают...» (действие I, явление 7)

			Проблема взаимоотношений поколений явственно звучит в монологе Кабановой из 6-го явления II действия: «Что будет, когда старики перемрут, как будет свет стоять, уж и не знаю». Она требует обязательного соблюдения старинного «порядка», «людских законов». О том, что эти порядки ушли в прошлое и не наполнены живым содержанием, свидетельствует сцена прощания Тихона с Катериной во II действии. Тихон как бы извиняется перед Катериной за навязанный матерью спектакль. Но и этого кажется мало «тёмному царству», оно ищет укрепления своей исторической правоты и находит опору в мифах, которые создаются разного рода странниками вроде Феклуши. Её нелепые рассказы (о железном змее, например, людях с пёсыими головами) приобретают обобщённо-символический смысл и свидетельствуют о необходимости обновления жизни. Младшее поколение в лице Варвары, Тихона, Бориса не решается выступить открыто против тирании старших, приспосабливается к нему, каждый по-своему. Единственный представитель молодого поколения, открыто бросающий вызов самодурам, Катерина. И она во многом дитя «тёмного царства». Так же неграмотна, религиозна. Но если у Кабанихи религиозность держится на страхе и выражается в фанатичном следовании форме, церемониалу, в ханжеском благочинии и используется как моральный повод для подавления воли других, то Катерина верит искренне, глубоко, действительно стремится к внутренней, духовной красоте. Она чутка и к восприятию красоты внешней: окружающего	
--	--	--	---	--

		мира, церковной службы. Это цельная и решительная натура. Кабаниха насаждает и узаконивает неволю Катерины, поэтому её невестка ощущает себя птицей в клетке и стремится обрести свободу. Её протест выливается в любовь к Борису, который, как ей кажется, поможет ей освободиться (как мы знаем, надежды её напрасны), раз на это не способен вечно пьяный Тихон. Ситуация усугубляется тем, что, полюбив Бориса, Катерина нарушает собственные нравственные принципы, которые считает святыми. Её сильно мучает совесть, она страшится совершённого греха, природная правдивость не позволяет ей жить обманом, что приводит молодую женщину к покаянию перед мужем и свекровью на глазах других горожан, укрывшихся от грозы в беседке. Важно, что автор показывает нам, как внутри самого «тёмного царства» вызревает новое миропонимание, требующее более справедливой, свободной жизни, рождаются новые отношения, основанные на любви и уважении, появляются цельные, истинно народные характеры, мечтающие о красоте, гармонии и высшей правде, способные побороться за неё, то есть собственно личность. После гибели Катерины мир калиновцев уже не может оставаться прежним. Восстаёт против матери даже Тихон, бросая обвинение: «Маменька, вы её погубили! Вы, вы, вы»	
--	--	--	--

4	И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»	Столкновение дворянских ценностей и дворянского образа жизни (представитель «отцов» - Павел Петрович Кирсанов) и принципов разночинцев-демократов, нигилистов, увлеченных идеями материализма (представитель детей Евгений Базаров)	Павел Петрович Кирсанов воплощает в себе тип романтического героя своего времени: идеалист, признающий только возвышенные чувства, всепоглощающие страсти. Ему чуждо всё обыденное, приземлённое. Любовь к философии, искусству превращается в культ (интересно, что Тургенев подробно описывает внешний вид библиотеки Павла Петровича, но ничего не сообщает о её содержании), стремится к великой деятельности, но в эпоху николаевской реакции она была невозможна. Без реального дела его жизнь выхолащивается, а после смерти возлюбленной, таинственной княгини Р. (без этой роковой любви к ней) вообще утрачивает содержание и вырождается в пустой ритуал (постоянную смену туалетов, обязательные прогулки, питьё какао и т. п.), отправление культа собственной личности. Базаров же отрицает все ценности аристократа Кирсанова: «Рафаэль гроша ломаного не стоит», «порядочный химик в 20 раз полезнее всякого поэта», играть на виолончели отцу семейства в 44 года «смешно и стыдно», «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник», «нравится тебе женщина, старайся добиться толку; а нельзя - земля не клином сошлась». Он отрицает и саму аристократию как одну из опор общества (в чём убеждён Павел Петрович) с её «принципами», чувством собственного достоинства и сознанием «прав личности». Базаров не может удовлетвориться критикой отдельных недостатков строя, он считает необходимым «место расчистить», освободив общество от всех существующих и бесполезных, по его мнению, устоев.	диалоги Базарова и Аркадия, Базарова и Павла Петровича (главы 3-7) диалог Павла Петровича Кирсанова и Евгения Базарова (глава 10) об аристократах, искусстве, науке, русском народе, вере
---	------------------------------------	--	---	---

		Ещё одна грань взаимоотношений «отцов и детей» в романе связана с родителями Базарова. Это один из самых сложных конфликтов, конфликт с «отцами» в прямом смысле. Он восходит как раз к общечеловеческому вечному значению этой темы. И роман совсем не случайно заканчивается изображением скорбящих у могилы сына родителей Базарова. Василий Иванович Базаров по рождению не дворянин (он сын дьячка, выучившийся на врача) выслужил дворянство (в армии, награждён орденом за работу во время чумы в Бессарабии, гордился знакомством с декабристами Южного общества). Имение с 22 душами принадлежит его жене. Это добрый, мягкий человек. Он бесплатно лечит крестьян, работает в саду. Очень любит сына, ничего не жалел для его воспитания. Он считает Евгения человеком необыкновенным, хотя и не может принять его цели, однако пытается понять его, сблизиться с молодым поколением. О любви матери и говорить нечего. Базаров тоже любит родителей, но больше всего боится «рассыропиться» и не даёт хода этому чувству. В родительском доме он сталкивается с почитанием тех же ценностей, против которых выступал в спорах с Кирсановыми (любовь к природе, искусству, философии; сословная гордость). Но тут он уже не может говорить о «выдумках аристократов», они выступают здесь как естественная, неотъемлемая потребность жизни, как вечное свойство человеческой природы, независимое от социальной принадлежности героя. Базаров избегает споров с отцом, уклоняется от заведённого Василием Ивановичем разговора о готовящейся реформе. В глазах Евгения отец человек отсталый, незачем спорить. Хотя	
--	--	---	--

			ему и было «совестно», но Евгений уединяется от отца во время работы. С матерью не знает, о чём говорить. Он решает уехать из дома и сообщает об этом отцу, прощаясь с ним на ночь «с натянутым зевком». В его поведении с родителями нарушаются извечные законы нравственности и культуры, связи поколений. Однако он вернётся в родительский дом в конце романа и уже другим человеком: после встречи с Одинцовой, испытав силу отрицаемого им чувства любви и потерпев на этом фронте неудачу, ему открывается другой пласт жизни. И.С. Тургенев на примере отношений между Евгением Базаровым и его родителями показывает, что только любовь может помочь преодолению непонимания между отцами и детьми, примирить их перед лицом вечности, помочь почувствовать себя звеном в цепи поколений.	
--	--	--	---	--

XX век - век величайших социальных потрясений, кризисов, бурных перемен, создающих то в одной, то в другой точке земного шара сложнейшие, напряженнейшие ситуации. XX век стал и в истории культуры эпицентром сложных, противоречивых, протекающих исключительно бурно процессов.

В этой вселенской буре революций и войн XX века рушилось многое, казавшееся еще вчера устойчивым, прочным, долговечным, в том числе в семье. Глобальные изменения в политике, общественной жизни, религиозном сознании повлекли за собой изменения и в частной жизни человека. Разрушился прежний многовековой мир представлений о семье, быте, традициях и обычаях частной жизни, оказались сломанными привычные взаимоотношения в семьях.

Задания для самостоятельной работы учеников:

- *как в произведениях о гражданской войне изображается крах традиционных семейных ценностей, разрушение нравственных, моральных основ жизни старших поколений? (М. Шолохов. «Донские рассказы», роман «Тихий Дон»)*
- *почему лирический герой стихотворения А.Т. Твардовского «Памяти матери» испытывает чувство вины перед самым близким человеком?*

- *как развитие научно-технического прогресса в повести В. Распутина «Прощание с Матерой» разделяет три поколения семьи, уничтожает понимание между ними?*

2. Социальные, политические, идеологические конфликты отцов и детей приводит к утрате такого важнейшего явления в жизни человечества, как преемственность поколений. Преемственность - важная связь между прошлым, настоящим и будущим, когда элементы прошлого сохраняются и переносятся в настоящее. С помощью преемственности из рода в род передаются семейные традиции, культурное прошлое, социальные ценности. Наследие предков - это невидимая связь между потомками.

О памяти как средстве передачи опыта предков потомкам говорит Д.С. Лихачев в сороковом письме из сборника «Письма о добром и прекрасном».

Д.С. Лихачев. «Письма о добром и прекрасном». Письмо сороковое

О ПАМЯТИ

Память – одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...

Лист бумаги. Сожмите его и расправьте. На нем останутся складки, и если вы сожмете его вторично – часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью»...

Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т. д.

На памяти древесины основана точнейшая специальная археологическая дисциплина, произведшая в последнее время переворот в археологических исследованиях, – там, где находят древесину, – дендрохронология («дендрос» по-гречески «дерево»; дендрохронология – наука определять время дерева).

Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющие новым поколениям птиц совершать перелеты в нужном направлении к нужному месту. В объяснении этих перелетов недостаточно изучать только «навигационные приемы и способы», которыми пользуются птицы. Важнее всего память, заставляющая их искать зимовья и летовья – всегда одни и те же.

А что и говорить о «генетической памяти» – памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим.

При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно; путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты...

Память противостоит уничтожающей силе времени.

Это свойство памяти чрезвычайно важно.

Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим.

Память – преодоление времени, преодоление смерти.

В этом величайшее нравственное значение памяти. «Беспамятный» – это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.

Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничто не проходит бесследно. Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нем все будет позабыто.

Совесьть – это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного. Но если совершенное не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести.

Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. Семейные фотографии – это одно из важнейших «наглядных пособий» морального воспитания детей, да и взрослых. Уважение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, к их песням и развлечениям. Все это дорого нам. Да и просто уважение к могилам предков. Вспомните у Пушкина:

Два чувства дивно близки нам —
В них обретает сердце пищу —
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
Животворящая святыня!
Земля была б без них мертва.

Поэзия Пушкина мудра. Каждое слово в его стихах требует раздумий. Наше сознание не сразу может свыкнуться с мыслью о том, что земля была бы мертва без любви к отеческим гробам, без любви к родному пепелищу. Два символа смерти и вдруг – «животворящая святыня»! Слишком часто мы остаемся равнодушными или даже почти враждебными к исчезающим кладбищам и пепелищам – двум источникам наших не слишком мудрых мрачных дум и поверхностно тяжелых настроений. **Подобно тому как личная память человека формирует его совесть, его совестливое отношение к его личным предкам и близким – родным и друзьям, старым друзьям, то есть наиболее верным, с которыми его связывают общие воспоминания, – так историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живет народ. Может быть, можно было бы подумать, не строить ли нравственность на чем-либо другом: полностью игнорировать прошлое с его, порой, ошибками и тяжелыми воспоминаниями и быть устремленным целиком в будущее, строить это будущее на «разумных основаниях» самих по себе, забыть о прошлом с его темными и светлыми сторонами.**

Это не только не нужно, но и невозможно. Память о прошлом прежде всего «светла» (пушкинское, выражение), поэтична. Она воспитывает эстетически.

Человеческая культура в целом не только обладает памятью, но это память по преимуществу. Культура человечества – это активная память человечества, активно же введенная в современность.

В истории каждый культурный подъем был в той или иной мере связан с обращением к прошлому. Сколько раз человечество, например, обращалось к античности? По крайней мере, больших, эпохальных обращений было четыре: при Карле Великом, при династии Палеологов в Византии, в эпоху Ренессанса и вновь в конце XVIII – начале XIX века. А сколько было «малых» обращений культуры к античности – в те же средние века, долгое время считавшиеся «темными» (англичане до сих пор говорят о средневековье – «dark age»). Каждое обращение к прошлому было «революционным», то есть оно обогащало современность, и каждое обращение по-своему понимало это прошлое, брало из прошлого нужное ей для движения вперед. Это я говорю об обращении к античности, а что давало для каждого народа обращение к его собственному национальному прошлому? Если оно не было продиктовано национализмом, узким стремлением отгородиться от других народов и их культурного опыта, оно было плодотворным, ибо обогащало, разнообразило, расширяло культуру народа, его эстетическую восприимчивость. Ведь каждое обращение к старому в новых условиях было всегда новым.

Каролингский Ренессанс в VI-VII веке не был похож на Ренессанс XV века, Ренессанс итальянский не похож на северо-европейский. Обращение конца XVIII – начала XIX века, возникшее под влиянием открытий в Помпее и трудов Винкельмана, отличается от нашего понимания античности и т. д.

Знала несколько обращений к Древней Руси и послепетровская Россия. Были разные стороны в этом обращении. Открытие русской архитектуры и иконы в начале XX века было в основном лишено узкого национализма и очень плодотворно для нового искусства.

Хотелось бы мне продемонстрировать эстетическую и нравственную роль памяти на примере поэзии Пушкина.

У Пушкина Память в поэзии играет огромную роль. Поэтическая роль воспоминаний прослеживается с детских, юношеских стихотворений Пушкина, из которых важнейшее «Воспоминания в Царском Селе», но в дальнейшем роль воспоминаний очень велика не только в лирике Пушкина, но и даже в поэме «Евгений Онегин».

Когда Пушкину необходимо внесение лирического начала, он часто прибегает к воспоминаниям. Как известно, Пушкина не было в Петербурге в наводнение 1824 года, но все же в «Медном всаднике» наводнение окрашено воспоминанием:

«Была ужасная пора, об ней *свежо воспоминанье ...*»

Свои исторические произведения Пушкин также окрашивает долей личной, родовой памяти. Вспомните: в «Борисе Годунове» действует его предок Пушкин, в «Арапе Петра Великого» – тоже предок, Ганнибал.

Память – основа совести и нравственности, память – основа культуры, «накоплений» культуры, память – одна из основ поэзии – эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память – наше богатство.

Вопросы для учеников:

- **почему память обеспечивает связь поколений?**

- *почему память, по словам Д.С. Лихачева, тесно связана с моралью?*
- *Почему Д.С. Лихачев, размышляя о памяти и преемственности поколений, обращается к творчеству А.С. Пушкина?*
- *сравните мысли Д.С. Лихачева с поведением и рассуждениями Евгения Базарова. В чем опасность отрицания опыта прошлых поколений?*

Высказывания философов, историков, писателей, поэтов о конфликте поколений:

- «Наша молодежь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами, они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Попросту говоря, они очень плохие» (Сократ, 470-399гг до нашей эры)
- «Я утратил всякие надежды относительно будущего нашей страны, если сегодняшняя молодежь возьмет бразды правления, ибо эта молодежь невыносима, невыдержанна, просто ужасна» (Гесиод, 720год до нашей эры)
- «Наш мир достиг критической стадии. Дети больше не слушаются своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далек» (египетский жрец, 2000лет до нашей эры)
- «Эта молодежь растлена до глубины души. Молодые люди злокозненны и нерадивы. Они никогда не будут походить на молодежь былых времен. Молодое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру» (надпись на глиняном горшке в развалинах Вавилона, а возраст горшка – 3000лет)
- «Кто сказал, будто дети неспособны решить, чего они хотят от своей жизни? Взрослые» (П. Коэльо. «Победитель остаётся один»)
- «Каждое поколение уверено, что именно оно призвано переделать мир» (А. Камю)
- «Каждое поколение имеет цель в самом себе, несёт оправдание и смысл в своей собственной жизни, в творимых им ценностях, а не в том, что оно является средством для поколений последующих» (Н. Бердяев)
- «Когда мне было четырнадцать, мой отец был так глуп, что я с трудом переносил его; но когда мне исполнился двадцать один год, я был изумлен, насколько этот старый человек поумнел за последние семь лет» (Марк Твен)
- «Когда, наконец, понимаешь, что твой отец обычно был прав, у тебя самого уже подрастает сын, убежденный, что его отец обычно бывает не прав» (Лоренс Питер)
- «Каждое поколение считает себя более умным, чем предыдущее, и более мудрым, чем последующее» (Джордж Оруэлл)
- «Чем дальше шагает цивилизация, тем больше каждое поколение должно опасаться последующего, так как ошибки, которые то допустит, будут значительно хуже тех, которые допущены им самим» (Вильгельм Швებель)

Примерные темы сочинений:

- Почему тема «отцов и детей» часто присутствует во многих произведениях литературы?
- «Век нынешний» и «век минувший»: возможно ли согласие?
- Неизбежен ли конфликт «отцов» и «детей»?
- В чём истоки непонимания между людьми разных поколений?
- Что может мешать отцам и детям понять друг друга?

- Почему старшее поколение так редко бывает довольным молодёжью?
- Всегда ли в конфликтах поколений правота лишь на одной стороне?
- Является ли вечным спор поколений?
- В какие времена обостряется конфликт «отцов и детей»?
- Рождается ли истина в споре поколений?
- «Отцы» и «дети»: соперники или союзники?
- Почему дети и родители не всегда понимают друг друга?
- Какие уроки можно извлечь из противостояния представителей разных поколений?
- Спор поколений — вечный или временный?
- Всегда ли конфликт между отцами и детьми приводит к вражде?
- Есть ли победители и побежденные в споре отцов и детей?
- Как изменился конфликт отцов и детей со временем?
- Каковы последствия разрушения преемственности поколений?
- Как помирить отцов и детей?
- Вечный конфликт родителей и детей: в поисках компромисса

3. Причиной конфликта отцов и детей в семье зачастую является эгоизм представителей старшего или младшего поколений. О непросто складывающихся отношениях между родителями и детьми рассказывают писатели и поэты разных эпох.

Вечный характер данной проблемы доказывает сравнение двух произведений русской литературы XIX и XX веков об эгоизме детей по отношению к родителям: повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель» и рассказа К.Г. Паустовского «Телеграмма».

Общие проблемы	Повесть «Станционный смотритель» А.С. Пушкина	Рассказ К.Г. Паустовского «Телеграмма»
Беззаветная и бескорыстная любовь родителей, Самсона Вырина и Катерины Ивановны, к дочерям	«Это твоя дочка?» — спросил я смотрителя. - «Дочка-с, — отвечал он с видом довольного самолюбия, — да такая разумная, такая проворная, вся в покойницу мать». «А я-то, старый дурак, не нагляжусь, бывало, не нарадуюсь; уж я ли не любил моей Дуни, я ль не лелеял моего дитяти; уж ей ли не было житье?» Риторические вопросы и повторы подчеркивают силу чувства любви старого смотрителя к дочери.	Катерина Ивановна страдает в разлуке с дочерью, но оправдывает ее отсутствие, рассуждая: «Насте теперь не до нее, старухи. У них, у молодых, свои дела, свои непонятные интересы, свое счастье. Лучше не мешать. Поэтому Катерина Петровна очень редко писала Насте, но думала о ней все дни...» Тоску по дочери Катерины Ивановны подчеркивает такая деталь: «Катерина Петровна осторожно перебирала пухлые бумажки. От старости она забывала, что деньги эти вовсе не те, какие были в руках у Насти, и ей казалось, что от денег пахнет Настиными духами».

Безразличие и эгоизм дочерей, забывающих о родителях в своей взрослой жизни.	«Дуня с той станции отправилась далее с гусаром». «Ямщик... сказывал, что всю дорогу Дуня плакала, хотя, казалось, ехала по своей охоте». «Дуня, одетая со всей роскошью моды, сидела на ручке его кресел... Она с нежностью смотрела на Минского, наматывая черные его кудри на свои сверкающие пальцы». Дуня теряет сознание при виде отца, но не пытается найти его в Петербурге, увидеться с ним. Ее любовь к Минскому взаимна, опасения зрителя о трагической судьбе обманутой и брошенной дочери не оправдались, но в своей новой жизни Дуня не вспоминает об отце долгие годы.	Дочь Катерины Ивановны Настя живет интересной и полной жизнью в Ленинграде. Став нужной окружающим, помогая творческим людям в Ленинграде, девушка считала, что для почти беспомощной матери достаточно будет ежемесячного почтового перевода раз в месяц, и, будучи занятой, приписывала к этому пару слов о нехватке времени. Символом равнодушия дочери к старой и беспомощной матери стало нераспечатанное и непрочитанное письмо Катерины Ивановны: «Письмо от Катерины Петровны Настя получила на службе. Она спрятала его в сумочку, не читая, — решила прочесть после работы. Письма Катерины Петровны вызывали у Насти вздох облегчения: раз мать пишет — значит, жива. Но вместе с тем от них начиналось глухое беспокойство, будто каждое письмо было безмолвным укором». В письме этом Катерина Петровна, нуждающаяся в заботе, внимании, умоляла дочь приехать, попрощаться с больной ослабшей матерью: «Ненаглядная моя, — писала Катерина Петровна. — Зимую эту я не переживу. Приезжай хоть на день. Дай поглядеть на тебя, поддержать твои руки. Стара я стала и слаба до того, что тяжело мне не то что ходить, а даже сидеть и лежать, — смерть забыла ко мне дорогу. Сад сохнет — совсем уж не тот, — да я его и не вижу. Нынче осень плохая. Так тяжело; вся жизнь, кажется, не была такая длинная, как одна эта осень».
---	---	--

		Сердце дочери не дрогнуло, она не смогла понять серьезности слов, написанных на бумаге, важнее сейчас были выставки и художники, а не старая, больная мать: «Куда там сейчас ехать! — сказала она и встала, — Разве отсюда вырвешься!»
Трагедия одинокой старости оставленных детьми родителей	Портрет Самсона Вырина, данный глазами рассказчика, показывает, как состарился и опустился зритель, потеряв дочь: «Это был точно Самсон Вырин; но как он постарел! Покамест собирался он переписать мою подорожную, я смотрел на его седину, на глубокие морщины давно небритого лица, на сгорбленную спину — и не мог надивиться, как три или четыре года могли превратить бодрого мужчину в хилого старика».	Образ осеннего сада, умирающего под дыханием наступающих холодов, подчеркивает одинокое и холодное угасание Катерины Ивановны: «Ненаглядная моя, — писала Катерина Петровна. — Зимы эту я не переживу. Приезжай хоть на день. Дай поглядеть на тебя, поддержать твои руки. Стара я стала и слаба до того, что тяжело мне не то что ходить, а даже сидеть и лежать, — смерть забыла ко мне дорогу. Сад сохнет — совсем уж не тот, — да я его и не вижу. Нынче осень плохая. Так тяжело; вся жизнь, кажется, не была такая длинная, как одна эта осень».
Осознание дочерью своего преступного равнодушия и опоздавшее раскаяние, невозможность искупить вину перед умершими родителями	Дуня приезжает на могилу отца, но ее рыдания уже не могут облегчить страдания отца: «Она легла здесь и лежала долго. А там барыня пошла в село и призвала попа, дала ему денег и поехала, а мне дала пятак серебром — славная барыня!»	«Настя вздрогнула от холода и вдруг поняла, что никто ее так не любил, как эта дряхлая, брошенная всеми старушка, там, в скучном Заборье. «Поздно! Маму я уже не увижу», — сказала она про себя и вспомнила, что за последний год она впервые произнесла это детское милое слово — «мама». «В Заборье Настя приехала на второй день после похорон. Она застала свежий могильный холм на кладбище — земля на нем смерзлась комками — и холодную темную комнату Катерины Петровны, из которой,

		казалось, жизнь ушла давным-давно. В этой комнате Настя проплакала всю ночь, пока за окнами не засинел мутный и тяжелый рассвет. Уехала Настя из Заборья крадучись, стараясь, чтобы ее никто не увидел и ни о чем не расспрашивал. Ей казалось, что никто, кроме Катерины Петровны, не мог снять с нее непоправимой вины, невыносимой тяжести».
--	--	--

В русской литературе XX века многие авторы обращались к проблеме равнодушия взрослых детей к состарившимся, беспомощным родителям. Соображения собственного комфорта, отсутствие чувства ответственности за близких людей, эгоизм и индивидуализм, душевная черствость определяют безразличное и жестокое отношение детей к родителям в повестях А. Алексина «Безумная Евдокия», «Шаги», повести В. Распутина «Последний срок», в рассказах Б. Екимова «Ночь исцеления», «Пара осенней обуви», «Говори, мама, говори...»

4. Жестокость и несправедливость в выстраивании взаимоотношений между отцами и детьми могут проявлять не только дети. Родители тоже совершают ошибки, уверенные, что лучше знают, как должны жить их дети.

В трагедии великого английского драматурга У. Шекспира «Король Лир» мы видим **недальновидность, эгоизм, жестокость, равнодушие как со стороны отца, так и его старших дочерей.** И только младшая дочь, Корделия, любит отца беззаветно и бескорыстно, несмотря на его несправедливость.

В. Шекспир рассказывает о недальновидности, наивности и неосмотрительности отца, который отказался от дочери, по-настоящему любящей его, поверив красивым словам двух других. Он обрёл себя на нищету, горе и скитания в степи вместе с младшей дочерью Корделией.

Конфликт пьесы берет начало с раздела королевства между тремя дочками Лира. Отец, щедро одаривающий их наследством, просит рассказать о чувствах каждой к нему: Гонерилья.

Моей любви не выразить словами.

Вы мне милей, чем воздух, свет очей,

Ценней богатств и всех сокровищ мира,

Здоровья, жизни, чести, красоты,

Я вас люблю, как не любили дети

Доныне никогда своих отцов.

Язык немеет от такого чувства,

И от него захватывает дух.

Отец доволен таким ответом первой дочери, поэтому решает:

Лир

Отдаем тебе

Весь этот край от той черты до этой,

С лесною тенью, полноводьем рек,

Полями и лугами. Им отныне

Владей навек с супругом и детьми.

Далее о своих чувствах должна рассказать вторая, не менее любимая дочь, и на вопрос она отвечает так:

Регана

Отец, сестра и я одной породы,

И нам одна цена. Ее ответ

Содержит все, что я б сама сказала,

С той небольшою разницей, что я

Не знаю радостей других, помимо

Моей большой любви к вам, государь.

Такой ответ удовлетворяет короля Лира:

Лир

Даем тебе с потомством эту треть

В прекрасном нашем королевстве. Ширью,

Красой и плодородьем эта часть

Ничуть не хуже, чем у Гонерилы.

Младшая, самая любимая дочка короля, Корделия, напротив, ничего не предпринимает, «чтоб заручиться долей обширнее, чем сестрины».

Её лаконичный ответ «ничего, милорд» приводит Лира в замешательство и вызывает гнев. Оскорблённый в своих чувствах отец требует объяснить непонятное для него поведение, угрожая лишить «неблагодарную» Корделию наследства. Дочь остаётся непреклонной, хотя последствия наказания страшны: потеря наследства, жениха и отца. Король неверно истолковывает мотивы поступка любимой дочери, не оценивает искренности девушки, обрушивается на нее с проклятиями, обвинениями и грубостью: «Ты лучше не являлась бы на свет, чем раздражать меня!». Король совершает роковой поступок: прогоняет дочь, отказываясь от неё, и уходит со словами: «Нам с ней не жить. Она не наша дочь. Ступай от нас без ласкового слова и без благословения отцова».

Даже будучи изгнанной из родительского дома, Корделия больше всего тревожится за судьбу отца, что показывает её разговор с сёстрами:

Корделия

Отцовские сокровища, в слезах

Иду от вас. Я ваши свойства знаю,

Но, вас щадя, не буду называть.

Смотрите за отцом. Его с тревогой

Вверяю вашей показной любви.

Не эта бы нежданная опала,

Отцу приют я б лучший подыскала.

Прощайте, сестры.

Чуткая дочь волнуется не напрасно: ведь сразу после её ухода Гонерилья и Регана в диалоге высказывают недовольство по поводу намерения Лира жить у них. Здесь у них созревает план выгнать отца из дома различными способами:

Гонерилья.

*Поменьше церемоний. Передай
Всем в доме это. Я хочу, чтоб дело
Дошло до взрыва. Плохо у меня -
Пускай к сестре переезжает. Знаю,
Что у нее на это сходный взгляд.
Она не даст командовать упряму.
Сам отдал власть, а хочет управлять
По-прежнему! Нет, старики - как дети,
И требуется строгости урок,
Когда добро и ласка им не впрок.
Запомни это.*

Король Лир, постепенно прозревающий и догадывающийся о намерениях Гонерильи, начинает осыпать её проклятиями, подобно тому, как поступил с Корделией. Однако на этот раз его упрёки справедливы и звучат так: «Лир. Исчahни и сгинь от порчи! Пропади от язв отцовского проклятья!»

Брошенный одной дочерью, отец надеется найти приют у Реганы, но и там ему отказано в пристанище. Регана пытается оправдать сестру и отправить отца обратно: Регана.

*Мне трудно допустить, чтоб Гонерилья
Могла забыть свой долг. А если ей
Пришлось унять бесчинства вашей свиты,
Я одобряю этот трезвый шаг.*

И лишь младшая сестра, несправедливо изгнанная и проклятая отцом, готова не только принять его, но и защитить. Именно в этом поступке, а не в пустых словах, клятвах и обещаниях, проявляется истинная любовь дочери к отцу:

Корделия.

*Я выступила не из жажды славы,
Но из любви, лишь из одной любви,
Чтоб за отца вступиться. Поскорей бы
Увидеть и услышать мне его!*

Истинное раскаяние приходит к Лиру лишь после смерти по-настоящему любящей его дочери. Это страшное возмездие судьбы делает Лира беззащитным. Надежда на то, что Корделия жива, теплится в его сердце до самого последнего момента: «Перо пошевелилось. Оживает! Ах, если это правда, - этот миг искупит все, что выстрадал я в жизни». Но всё-таки отец сознаёт, что Корделия мертва.

Не в силах пережить последнего удара, не перенеся полного одиночества, король Лир умирает вместе с дочерью. Это и есть искупление огромного греха отца:

Лир.

Мою

Бедняжку удавили! Нет, не дышит!

*Коню, собаке, крысе можно жить,
Но не тебе. Тебя навек не стало,
Навек, навек, навек, навек, навек!--
Мне больно. Пуговицу расстегните...
Благодарю вас. Посмотрите, сэр!
Вы видите? На губы посмотрите!
Вы видите? Взгляните на нее!
(Умирает.)*

5. Мир взрослых часто бывает жесток к детям, отталкивает их лицемерием, несправедливостью, конформизмом. Родители не видят в подростках личностей, пытаются навязывать им свои жизненные ценности, отказываются признавать за детьми право на собственное мнение. **В русской и зарубежной литературе XX-начала XXI веков существует целый пласт литературы, посвященный подростковому бунту против мира взрослых.** Данные произведения находятся за рамками школьной программы, но могут быть самостоятельно прочитаны учениками.

Одним из самых ярких произведений о противостоянии подростка и окружающего мира является роман Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи». Рассмотрим истоки и содержание данного конфликта.

Герой романа Сэлинджера «Над пропастью во ржи» Холден Колфилд чувствует себя совершенно отъединенным от окружающего его общества. В нем слишком много необычного, чуждого для этого мира. Поэтому его награждают нелестными эпитетами: ненормальный, чужак, неприспособленный. Молодого человека отличает сложная духовная организация, глубокая впечатлительность и обостренная чувствительность, при которой даже незначительные раздражения извне способны вызвать бурную реакцию. Практически во всем мы можем увидеть личную точку зрения героя, отличную от других.

Колфилд не совсем представляет себе, чего хочет добиться в жизни и как это сделать, но уверен, что в мире взрослых жизненные ценности смещены. Для него мир взрослых, в который ему предстоит войти, аморален, лжив, а потому неприемлем. В ответ на вопрос своей младшей сестренки Фиби: «Кем бы тебе хотелось стать? Ну, ученым, или адвокатом, или еще кем-нибудь», Холден рассуждает: «Адвокатом, наверное, неплохо, но мне все равно не нравится... Понимаешь, неплохо, если они спасают жизнь невинным людям и вообще занимаются такими делами, но в том-то и штука, что адвокаты ничем таким не занимаются».

Холдена больше всего угнетают царящий в обществе дух всеобщего обмана и недоверия между людьми. Он тяжело страдает от безысходности, обреченности всех его попыток построить свою жизнь на справедливости и искренности человеческих отношений, от невозможности сделать ее осмысленной и содержательной.

Вглядываясь в будущее, он не видит ничего, кроме той серой обыденности, что уже стала уделом подавляющего большинства его соотечественников, так называемых благополучных средних американцев.

Герой на протяжении всего повествования переживает эмоции предельного одиночества и противостояния - конфликт человека думающего и чувствующего с миром, если и не всегда жестоким, то бесчувственно-равнодушным, всегда занимающим полярную позицию, всегда «тянущим» с ним в «разные стороны».

Читатель уважает Холдена именно за безошибочность его нравственного чувства, за способность любить то, что действительно заслуживает любви. Не вина Холдена в том, что мир столь редко предоставляет ему эту возможность любить, что гораздо чаще он вынуждает его лицезреть нравственное и физическое убожество, умственную ограниченность, отсутствие изящества в бытовом поведении, вульгарность и неопрятность в физическом облике. Нецензурное ругательство, которое он видит на стене, вызывает у Холдена ярость и отчаяние.

То, что принято за норму, все то, что делают все люди - удручающе, мелко и бессмысленно для того, кто, подобно Холдену, ищет человека, который бы не просто нравился, но которого можно было бы уважать.

Его возмущает «показуха» и отсутствие самой элементарной человечности в жизни. Учителя привилегированной школы лгут, уверяя, что воспитывают хороших людей. Вот Холден вспоминает о директоре одной из частных школ, где он учился. Директор приторно улыбался всем и каждому, но на самом деле очень хорошо знал разницу между богатыми и бедными родителями своих подопечных. Необходимость подчиняться «общим законам» чрезвычайно угнетает героя.

Большинство тех, с кем приходится общаться Холдену, его непосредственное окружение: школьные учителя и ученики, случайные знакомые, шоферы такси, лифтеры, официанты и общество в целом - удовлетворяются безличными, формально-условными отношениями. Интерес к собеседнику не распространяется далее выяснения его материального и общественного статуса. В обществе, поделенным на ячейки, группы («У баскетбольных игроков - своя шайка, у католиков - своя, у этих треклятых интеллектуалов - своя, у игроков в бридж - своя компания»), он ищет общения поверх барьеров. Любой мимолетный контакт он стремится перевести в глубоко заинтересованный, личностный. Любой диалог, спрашивает ли он таксиста об утках или школьного товарища о его интимной жизни, он стремится свести к личному и волнующему. Его искренность смущает и раздражает собеседников, шофер такси видит в вопросе издевку, школьный приятель советует повзрослеть. Сэлинджеровский герой стремится не проникнуть в общество, куда его не пускают, а выйти из него. Нет ни одной общественной ячейки, где бы он мог найти место для себя.

Более всего он страдает от отсутствия внимания и понимания, оттого, что все люди, с которыми он пытается заговорить, - школьные товарищи, шоферы такси, лифтеры, проститутки - не слушают или не понимают его, что они лишены ума, чуткости, такта, говорят банальности, повторяются и громко смеются над тем, что не смешно. Главный его упрек миру в том, что «не с кем поговорить по-настоящему». Его проблема вживания в общество состоит в том, что он не

может вынести всей фальши и позерства окружающих людей. Он не может принять людей, для которых исключительное значение имеют деньги, прибыль, слава и «альбомная» красота. Холден ненавидит человеческую глупость, духовную пустоту. Ему одиноко и тесно в самом центре Нью-Йорка, потому что он везде встречает только безразличие и непонимание. Имея богатый внутренний мир и духовный потенциал, Холден не может реализовать себя во внешнем мире. Он не способен противостоять этому обществу. Осознавая свою слабость и несвободу, он предпочитает бегство.

Можно сделать вывод, что конфликт сэлинджеровского героя с миром состоит в том, что он пытается сотрясти бесчувственную тупую силу внешнего мира, нападает на нее с саркастической иронией и натывается на вечный обман, отсутствие всякой нравственности и тупость, но не сдается и продолжает бороться.

Ниже представлен список литературы, продолжающей мотивы творчества Сэлинджера и поднимающей острые вопросы взаимоотношений подростков и мира взрослых.

№ п/п	Автор произведения	Название произведения	Проблематика
1	Джером Сэлинджер	Роман «Над пропастью во ржи»	● проблема одиночества подростков – отражение проблемы отцов и детей; ● проблема тотального одиночества подростка в современном мире; ● проблема подросткового и взрослого эгоизма и равнодушия; ● проблема смысла человеческой жизни, представления о жизни и смерти, реальном и потустороннем мире; ● конфликт подростка и мира взрослых, протест против общепринятых правил, бунт подростка против законов общества; ● проблема подросткового суицида
2	Надежда Васильева	Повесть «Гагара»	
3	Инна Манахова	Повесть «Двенадцать зрителей»	
4	Джей Эшер	Повесть «13 причин почему»	
5	Майкл О. Двайер	Роман «Утопия в беспредельном депрессняке»	
6	Юстейн Гордер	Романы «Таинственный пасьянс», «Мир Софии»	
7	Ульф Старк	Повесть «Чудаки и зануды»	
8	Олег Раин	Повести «Спасители Ураканда», «Слева от солнца», «Отроки до потопа»	● проблема нравственного выбора между добром и злом; ● проблема положительного героя

9	Екатерина Мурашова	Повести «Класс коррекции», «Гвардия тревоги», «Одно чудо на всю жизнь»	● проблема болезни в жизни ребенка, жизненные испытания ребенка-инвалида; ● проблемы детей из социально незащищенных семей; противостояние с детьми из благополучных семей ● проблема взросления, обретения внутренней самостоятельности, формирования личности ребенка; ● проблема социального неравенства; ● проблема раннего взросления, противостояния миру взрослых
10	Юлия Кузнецова	«Выдуманный жучок. Рассказы о больничной жизни»; повесть «Помощница ангела», «Первая работа. Книга 1»	
11	Мариам Петросян	Роман «Дом, в котором...»	
12	Дэниел Киз	Роман «Цветы для Элджерона»	
13	Джон Грин	Роман «Виноваты звезды»	
14	Андрей Жвалевский, Евгения Пастернак	Повести «Время всегда хорошее», «Гимназия № 13»	● проблема взаимоотношений внутри школьного коллектива; ● проблема взаимоотношений школьников и учителей; ● конфликт подростка и мира взрослых, протест против общепринятых правил, бунт подростка против законов общества; ● проблема взросления, обретения внутренней самостоятельности, формирования личности подростка.
15	Бел Кауфман	Повесть «Вверх по лестнице, ведущей вниз»	
16	Стивен Чбоски	Роман «Хорошо быть тихоней»	
17	Владимир Железников	Повесть «Чучело»	
18	Анатолий Алексин	Повести «Безумная Евдокия», «Тридцать один день», «Мой брат играет на кларнете», «Звоните и приезжайте»	
19	Тамара Михеева	Повесть «Не предавай меня!»	

Рассказ Юрия Яковлева «Он убил мою собаку» потрясает не только бесчеловечностью поведения отца по отношению к сыну, но и преступным равнодушием окружающих к чувствам маленького героя. Мальчик Саша по прозвищу Таборка оказывается единственным, кто проявил доброту к оставленной хозяевами в их поселке собаке. Никто из взрослых не помог ему и не поддержал в желании спасти брошенную собаку. Мать заметила, что от собаки только грязь, незнакомая женщина позвала милицию, когда собака случайно, играя, порвала ей пальто, учительница выгнала собаку из класса, а отец мальчика ее застрелил.

В итоге Саша потерял веру в людей, его чувства к родителям умерли.

Прочитайте рассказ и ответьте на вопросы:

- **почему мальчик решил взять собаку себе? О каких душевных качествах героя свидетельствует его поступок?**

- *найдите доказательства противопоставления душевного мира ребенка и мира взрослых. В чем разница между чувствами и действиями представителей старшего поколения и подростка Таборки?*
- *докажите, что Саша оказался одинок в своем добром отношении к преданному и брошенному живому существу?*
- *почему подросток ни разу не назвал отца отцом, говорит только «он»?*
- *найдите доказательства душевного потрясения героя, его страданий;*
- *какой нравственный урок преподал подросток взрослым людям?*

Юрий ЯКОВЛЕВ. Рассказ «Он убил мою собаку»

— Можно войти?

— Войди... Как твоя фамилия?

— Я Таборка.

— А как тебя зовут?

— Табором.

— Имя у тебя есть?

— Есть... Саша. Но зовут меня Табором.

Он стоял на пороге директорского кабинета, и руку ему оттягивал большой чёрный портфель в белых трещинках. Кожаная ручка оторвана, держится на одном ушке, и портфель достаёт почти до полу.

Если не считать старого, облезлого портфеля, то в наружности Таборки не было ничего примечательного. Круглое лицо. Круглые глаза. Небольшой круглый рот. Не за что зацепиться взгляду.

Директор школы оглядывал мальчика и мучительно пытался вспомнить, за какие грехи вызван к нему этот очередной посетитель.

Разбил лампочку или заехал кому-нибудь в нос? Разве всё запомнишь.

— Подойди сюда и сядь... Не на кончик стула, а как следует. И не грызи ногти... Что у тебя за история?

Мальчик перестал грызть ногти, и его круглые глаза посмотрели на директора. Директор длинный и худой. Он занимает полкресла. А вторая половина свободна. Руки, тоже длинные и худые, лежат на столе. Когда директор сгибает руку в локте, она становится похожей на большой циркуль, которым рисуют на доске окружности. Таборка посмотрел на директора и спросил:

— Это вы про собаку?

— Про собаку.

Мальчик уставился в одну точку: в угол, где висели плащ и коричневая шляпа.

— Я боялся, что с ней что-нибудь случится, и привёл её в школу. В живой уголок. Туда берут ужей и золотых рыбок. А собаку не взяли. Что она, глупее этих ужей?

Он проглотил слюну и с укором сказал:

— А собака — млекопитающее.

Директор откинулся на спинку кресла и пятернёй, как гребёнкой, провёл по тёмным густым волосам.

— И ты привёл её в класс?

Теперь директор вспомнил, за что приглашён к нему этот возмутитель спокойствия. И ждал только подходящего момента, чтобы обрушить свои громы на эту круглую, давно не стриженную голову.

Мальчик снова проглотил слюну и, не отрывая глаз от плаща и коричневой шляпы, сказал:

— Она сидела тихо. Под партой. Не повизгивала и не чесала лапой за ухом. Нина Петровна не замечала её. И ребята забыли, что у меня под партой собака, и не прыскали от смеха... Но потом она напустила лужу.

— И Нине Петровне это не понравилось?

— Не понравилось... Она наступила в лужу и подпрыгнула как ужасенная. Она долго кричала. На меня и на собаку. А потом она велела мне взять тряпку и вытереть лужу. А сама встала в дальний угол. Она думала, что собака кусается. Ребята гудели и подпрыгивали. Я взял тряпку, которой стирают с доски, и вытер лужу. Нина Петровна стала кричать, что я не той тряпкой вытираю. И велела мне и моей собаке убираться вон. Но она ничего... Она не убивала мою собаку.

Таборка по-прежнему смотрел в одну точку, и со стороны казалось, что он рассказывает не директору, а плащу и шляпе.

— Всё? — спросил директор.

Таборка был у него пятый за этот день, и у директора не было никакого желания продолжать разговор. И если бы мальчик сказал «всё», директор отпустил бы его. Но Таборка не сказал «всё» и не кивнул головой.

— Нет, — сказал он, — мы ещё были в милиции.

Час от часу не легче! Директор с шумом придвинул кресло к столу. Он чувствовал себя в этом большом кресле, как в костюме, который велик. Наверное, его предшественник — старый директор — был толстым, раз завёл такое кресло. А он новый. Директора тоже бывают новичками.

— Как ты очутился в милиции?

Таборка не вспыхнул и не заволновался. Он заговорил сразу, без заминки:

— Моя собака не кусалась. Не то что собаки, которые живут за большими заборами и вечно скалят зубы. Их чёрные носы смотрят из-под ворот, как дустволки. А моя собака махала хвостиком. Она была белой, и над глазами у неё два рыжих треугольника. Вместо бровей...

Мальчик говорил спокойно, почти монотонно. Слова, как круглые ровные шарики, катались одно за другим.

— И женищину она не кусала. Она играла и ухватила её за пальто. Но женищина рванулась в сторону, и пальто порвалось. Она думала, что моя собака кусается, и закричала. Меня повели в милицию, а собака бежала рядом.

Мальчик поднял глаза на директора: рассказывать дальше? Директор сидел на кончике своего кресла и грудью навалился на стол.

Глаза его прищурились, как будто он целился. Они не видели ничего, кроме Таборки.

— Давай дальше.

— В милиции нас продержали два часа. Мы стояли у стенки и всё чего-то ждали. Но в милиции не убили собаку. Там один, с усами, даже погладил её и дал ей сахару... Оказывается, собаке полагается номер и намордник. По правилам. Но когда я нашёл мою собаку, у неё не было ни номера, ни намордника. У неё вообще ничего не было.

— Где ты нашёл её?

— В посёлке. Хозяева переехали в город, а собаку бросили. Она бегала по улицам, всё искала хозяев.

— Заведут собаку, а потом бросят!

Эти слова вырвались у директора, и он вдруг почувствовал, что после них уже не сможет ударить кулаком по столу. Мальчик не ухватился за его слова. Он неожиданно возразил:

— Они бросили собаку, но не убили. А я наткнулся на неё. Отдал ей свой завтрак, и с тех пор она не отходила от меня.

— Как звали твою собаку?

— Не знаю. Ведь хозяева уехали.

— И ты никак не назвал её?

Мальчик непонимающе посмотрел на директора.

— Ты не дал ей имени?

— А зачем?

Он наконец выпустил из рук тяжёлый портфель, и тот глухо плюхнулся на пол.

— У неё было имя. Я просто не знал его. Спрашивал у ребят. Никто не помнил, как её звали.

— Вот и назвал бы её как-нибудь.

Мальчик покачал головой:

— Раз у собаки есть имя, зачем давать ей новое. У собаки должно быть одно имя.

Теперь Таборка смотрел на медную пепельницу, которая стояла на краю стола. Пепельница была чистой и блестящей. Вероятно, новый директор не курил.

Таборка поднял руку и почесал затылок. И директор заметил на рукаве крупную ишопку. Она была похожа на решётку, которая не выпускала локоть наружу.

Мальчик неожиданно умолкал и так же неожиданно начинал говорить, словно часть мыслей оставлял при себе, а часть высказывал вслух.

— Когда я в первый раз привёл собаку домой, он был в отъезде. Мама сказала: «От собаки одна только грязь!» Какая грязь может быть от собаки? От собаки одна радость. Потом мама сказала: «Я твоей собакой заниматься не буду. Занимайся сам!» Так я для того и взял собаку, чтобы заниматься самому. Моя собака была очень умной. Когда я учил наизусть стихи, она смотрела мне в глаза и слушала. А когда у меня не выходила задача, собака тёрлась о мою ногу. Это она подбадривала меня. А потом приехал он и выгнал собаку.

Таборка не отрывал глаз от пепельницы, а директор скрестил пальцы и положил их под щеку и не спускал с мальчика прищуренных глаз.

— Чем ему помешала собака?.. Я не мог выгнать собаку. Её один раз уже выгоняли. Я поселил её в сарае. Там было темно и скучно. Я всё время думал о своей собаке. Даже ночью просыпался: может быть, ей холодно и она не спит? А может быть, она боится темноты?.. Это, конечно, ерунда: собака ничего не боится! В школе я тоже думал о ней. Ждал, когда кончатся уроки: её завтрак лежал у меня в портфеле... Потом он заплатил штраф за порванное пальто и выгнал собаку из сарая. Я привёл её в школу. Мне некуда было её деть.

Теперь слова мальчика уже не были круглыми шариками. Они стали шершавыми и угловатыми и с трудом вырывались наружу.

— Я не знал, что он задумал убить мою собаку. Меня тогда не было. Он подозревал её и выстрелил ей в ухо.

В комнате стало тихо. Как после выстрела. И долгое время ни мальчик, ни директор не решались прервать молчание.

Неожиданно директор сказал:

— Слушай, Табор! Хочешь, я подарю тебе собаку? Немецкую овчарку с чёрной полосой на хребте.

Мальчик покачал головой:

— Мне нужна моя собака. Я бы её научил спасать утопающих. У меня книжка такая есть, как учить собак.

Директор встал со стула. Он стал ещё выше, чем казался вначале.

Пиджак висел на его худых плечах, как на вешалке. Может быть, его костюм тоже принадлежал когда-то старому директору. Как большое кресло.

Он подошел к мальчику и наклонился к нему:

— Ты можешь помириться с отцом?

— Я с ним не ссорился.

— Но ты с ним не разговариваешь?

- Я отвечаю на его вопросы.
- Он тебя когда-нибудь бил?
- Не помню.
- Обещай мне, что ты помиришься с отцом.
- Я буду отвечать на его вопросы... Пока не вырасту.
- А что ты будешь делать, когда вырастешь?
- Я буду защищать собак.

Директор молча прошёлся по кабинету и вернулся в своё неуютное кресло. А мальчик взял портфель за ручку, которая держалась на одном ушке, и пошёл к двери. Когда он уходил, директор заметил, что штопка на рукаве порвалась и острый локоть вырвался сквозь решётку наружу.

Высказывания философов, историков, писателей, поэтов о проблемах взаимоотношений разных поколений семьи:

- «Любовь и уважение к родителям без всякого сомнения есть чувство святое» (В.Г. Белинский).
- «Любовь к родителям – основа всех добродетелей» (Цицерон).
- «Три бедствия есть у человека: смерть, старость и плохие дети. От старости и смерти никто не может закрыть двери своего дома, но от плохих детей дом могут уберечь сами дети» (В.А. Сухомлинский).
- «Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, так как сын не имеет права быть равнодушным к матери» (Г. Мопассан).
- «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности» (А.С. Пушкин).
- «Острее жалит боль, когда ее причиняет кто-нибудь из близких» (Бабрий).
- «Мы слишком сильно любим своих детей и слишком мало - своих родителей». (Альфред Конар).
- «Ни один ребёнок не может опозорить родителей так, как родитель – ребенка». (Ян Курчаб).

Примерные темы сочинений:

- Почему так важно сохранять связь между поколениями?
- Роль родительского наставления в жизни человека.
- Что может мешать отцам и детям понять друг друга?
- Всегда ли в конфликтах поколений правота лишь на одной стороне?
- Трудно ли быть взрослым?
- Какую роль в становлении личности может играть семья?
- Почему дети и родители не всегда понимают друг друга?
- Какое значение имеет пора юности в жизни человека?
- В чём, по-вашему, должна проявляться родительская любовь?
- Родители и дети: спор или диалог?
- Современные проблемы детей
- Любовь и дети
- Роль семьи в жизни человека

6. Но существуют в литературе произведения, в которых изображены гармоничные отношения внутри семьи, построенные на любви и взаимном уважении представителей старшего и младшего поколений.

Главной мыслью в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» наряду с «мыслью народной» является «мысль семейная».

Л.Н. Толстой изображает семьи Ростовых и Болконских как примеры семейной гармонии, особого мира, в котором царят взаимная любовь, уважение, забота друг о друге.

Все герои романа представляют собой яркие индивидуальности, но у членов одной семьи есть некая общая, объединяющая всех черта.

Так, главной чертой семьи Болконских можно назвать стремление следовать законам разума. Никому из них, кроме, пожалуй, княжны Марьи, не свойственно открытое проявление своих чувств. В образе главы семьи, старого-князя Николая Андреевича Болконского, воплощены лучшие черты старинного русского дворянства. Он - представитель древней аристократической фамилии, в его характере причудливо сочетаются нравы властного вельможи, перед которым все домашние трепещут, начиная от слуг и кончая собственной дочерью, аристократа, гордящегося своей длинной родословной, черты человека большого ума и простых привычек. Во времена, когда от женщин никто не требовал проявления каких-то особых знаний, он учит свою дочь геометрии и алгебре, мотивируя это так: «А чтобы ты была похожа на наших глупых барынь, я не хочу». Он занимался образованием своей дочери, чтобы развить в ней главные добродетели, которые, по его мнению, были «деятельность и ум».

В его сыне, князе Андрее, также воплощены лучшие черты дворянства, передовой дворянской молодежи. У князя Андрея свой путь к пониманию настоящей жизни. И он пройдет через заблуждения, но его безошибочное нравственное чутье поможет ему избавиться от ложных идеалов. Понятие фамильной чести много значит для Андрея Болконского, слова отца («Ну, теперь прощай! — Он дал поцеловать сыну свою руку и обнял его. — Помни одно, князь Андрей: коли тебя убьют, мне старику больно будет... — Он неожиданно замолчал и вдруг крикливым голосом продолжал: — а коли узнаю, что ты повел себя не как сын Николая Болконского, мне будет... стыдно! — взвизгнул он») определяют жизненные принципы князя Андрея.

Своеобразным исключением в семье Болконских является княжна Марья. Она живет только ради самопожертвования, которое возведено в моральный принцип, определяющий всю ее жизнь. Она готова всю себя отдать другим, подавляя личные желания. Покорность своей судьбе, всем прихотям своего властного отца, который по-своему любит ее, религиозность сочетаются в ней с жадой простого, человеческого счастья. Ее покорность — результат своеобразно понимаемого чувства долга дочери, не имеющей морального права судить своего отца, как говорит она мадемуазель Бурьен: «Я не позволю себе судить его и не желала бы, чтоб и другие это делали».

Но тем не менее, когда чувство собственного достоинства требует, княжна Марья может проявить необходимую твердость. Это с особой силой обнаруживается, когда оскорблено ее чувство патриотизма, отличающее всех Болконских: «Поскорее ехать! Ехать скорее! - говорила княжна Марья, ужасаясь мысли о том, что она могла остаться во власти французов. «Чтобы князь Андрей знал, что она во власти французов! Чтоб она, дочь князя Николая Андреевича Болконского, просила господина генерала Рамо оказать ей

покровительство и пользовалась его благодеяниями! - Эта мысль приводила ее в ужас, заставляла ее содрогаться, краснеть и чувствовать еще не испытанные ею припадки злобы и гордости... Для нее лично было все равно, где бы ни оставаться и что бы с ней ни было; но она чувствовала себя вместе с тем представительницей своего покойного отца и князя Андрея. Она невольно думала их мыслями и чувствовала их чувствами. Что бы они сказали, что бы они сделали теперь, то самое она чувствовала необходимым сделать».

Другая семья, изображенная в романе, в некотором роде противопоставлена семье Болконских. **Это семья Ростовых. Если Болконские стремятся следовать доводам разума, то Ростовы подчиняются голосу чувств.** Наташа мало руководствуется требованиями приличий, она непосредственна, в ней много черт ребенка, что высоко ценится автором. Он много раз подчеркивает, что Наташа некрасива, в отличие от Элен Курагиной. Для него важна не внешняя красота человека, а его внутренние качества.

Семья Ростовых - идеальное гармоничное целое, где сердце преобладает над разумом. Любовь связывает всех членов семьи. Она проявляется в чуткости, внимании, сердечной близости. У Ростовых все искренне, идет от души.

В поведении всех членов этой семьи проявляются высокое благородство чувств, доброта, редкая щедрость, радушие, гостеприимство, хлебосольство, естественность, нравственная чистота и цельность, сохраняются традиции и обычаи русской жизни, близость к народу. Поместное дворянство, в отличие от высшей петербургской знати, верно национальным традициям. Недаром Наташа, танцующая у дядюшки после охоты, «умела понять все то, что было и в Анисье, и в отце Анисьи, и в тетке, и в матери, и во всяком русском человеке».

У Толстого большое значение придается родственным связям, единению всей семьи. Хотя род Болконских должен соединиться с родом Ростовых посредством брака князя Андрея и Наташи, ее мать не может с этим смириться, не может принять Андрея в семью, «она желала любить его, как сына, но чувствовала, что он был чужой и страшный для нее человек». Семьи не могут соединиться посредством Наташи и Андрея, но соединяются посредством брака княжны Марьи с Николаем Ростовым. Этот брак удачен, он спасает Ростовых от разорения.

Таким образом, люди, между которыми есть не только кровное, но и духовное родство, объединяются в семьи. Старинный род Болконских не прерывается со смертью князя Андрея, остается Николенька Болконский, который, вероятно, продолжит традицию нравственных поисков своего отца и деда. Марья Болконская вносит в семью Ростовых высокую духовность.

В конце романа автор показывает нам становление двух семей: Николая Ростова и княжны Марьи Болконской, Пьера Безухова и Наташи Ростовской. И княжна, и Наташа, каждая по-своему, нравственно высоки и благородны. Они обе много страдали и, наконец, обрели свое счастье в семейной жизни, стали хранительницами семейного очага. Этих двух героинь объединяет одно: они смогут стать прекрасными матерями, смогут воспитать достойное поколение, что, по мнению автора, является главным в жизни женщины, и Толстой во имя этого прощает им некоторые недостатки, свойственные обыкновенным людям.

В произведении Александра Грина «Алые паруса» мы видим пример доверия, чуткости и взаимопонимания между родителями и детьми.

Лонгрен остался один с маленькой Ассоль после смерти жены: «Мертвея, Лонгрен наклонился и увидел восьмимесячное существо, сосредоточенно взиравшее на его бороду, затем сел, потупился и стал крутить ус».

Отец многим жертвует ради дочери, меняет всю свою жизнь: «Лонгрен поехал в город, простился с товарищами и стал растить маленькую Ассоль. Пока девочка не научилась твердо ходить, вдова жила у матроса, заменяя сиротке мать, но лишь только Ассоль перестала падать, заноса ножку через порог, Лонгрен решительно объявил, что теперь он будет сам все делать для девочки, и, поблагодарив вдову за деятельное сочувствие, зажил одинокой жизнью вдовца, сосредоточив все помыслы, надежды, любовь и воспоминания на маленьком существе».

Старый моряк успешно справляется с ролью отца: «Он делал также сам всю домашнюю работу и терпеливо проходил несвойственное мужчине сложное искусство рращения девочки».

О трепетной любви Лонгрена к маленькой девочке свидетельствуют следующие строки: «Ассоль было уже пять лет, и отец начинал все мягче и мягче улыбаться, поглядывая на её нервное доброе личико, когда, сидя у него на коленях, она трудилась над тайной застегнутого жилета или забавно напевала матросские песни».

Привязанности Ассоль к отцу не было предела, она разделяла увлечения отца, любила слушать рассказы о кораблях и море : «Любимым развлечением Ассоль было по вечерам или в праздник, когда отец, отставив банки с клейстером, инструменты и неоконченную работу, садился, сняв передник, отдохнуть, с трубкой в зубах, - забраться к нему на колени и, вертясь в бережном кольце отцовской руки, трогать различные части игрушек, расспрашивая об их назначении. Так начиналась своеобразная фантастическая лекция о жизни и людях - лекция, в которой, благодаря прежнему образу жизни Лонгрена, случайностям, случаю вообще, - диковинным, поразительным и необыкновенным событиям отводилось главное место».

Самым главным во взаимоотношениях отцов и детей является доверительность как возможность рассказать друг другу самое сокровенное, поделиться секретами, что автор наглядно описывает во фрагменте: « - Ну, вот ... - сказала она, силясь овладеть дыханием, и ухватила обеими руками за передник отца. - Слушай, что я тебе расскажу... На берегу, там, далеко, сидит волшебник... Она начала с волшебника и его интересного предсказания. Горячка мыслей мешала ей плавно передать происшествие. Далее шло описание наружности волшебника и - в обратном порядке - погоня за упущенной яхтой».

Александр Грин показывает очень важную грань взаимоотношений отцов и детей, основанную на доверии и любви друг к другу.

6. Воспитание – еще один аспект взаимоотношений отцов и детей. С древнейших времен родители стремятся формировать характеры и нравственный облик своих детей, видя в них свое продолжение. **Старость была в сознании многих древних народов синонимом мудрости, и опыт много видевших и переживших отцов воспринимался в патриархальной культуре как духовное наставление следующему поколению.** В Ветхом Завете сказано: «Пред лицом седого вставай и почитай лицо старца,

и бойся Господа Бога твоего», Пятая же заповедь гласит: «Чти отца твоего и мать свою, чтобы тебе хорошо было и чтобы ты долго прожил на земле».

В древнерусской литературе духовный и нравственный опыт отцов передается детям в форме прямого поучения. Знаменитое «Поучение Владимира Мономаха» - средоточие жизненного опыта и многолетних размышлений мудрого князя, который преподает своим наследникам (как детям, так и всем подданным) нравственные и жизненные уроки, учит милосердию, трудолюбию, скромности, правдивости, уважению к старшим:

- Прopleйте слезы о грехах своих.
- Не соревнуйся с лукавым, не завидуй творящим беззаконие, ибо лукавые будут истреблены, послушные же господу будут владеть землёй.
- Паче же всего гордости, но имейте в сердце и в уме, но скажем: смертны мы, сегодня живы, а завтра в гробу; все это, что ты нам дал, не наше, но твое, поручил нам это на несколько дней. И в земле ничего не сохраняйте, это нам великий грех.
- Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев.
- Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело.
- Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забываете трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни получить милость Божию.
- Не ленитесь ни на что доброе...
- Больного посетите.
- Страх имейте Божий в сердце своем и милостыню давайте нескучную.
- На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью; ни еде не предавайтесь, ни спанью.
- Ни правого, ни виноватого не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой души.
- Не проходите мимо человека, не обратившись к нему с приветом и добрым словом.
- Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь.

Классическая русская литература приводит много примеров как положительных, так и отрицательных результатов воспитания молодого поколения. Тема воспитания сквозная в русской литературе XVIII - XIX веков.

«Сын, достойный своей матери», - именно так высказывается литературовед М.И. Назаренко о Митрофане Простакове, герое комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Госпожа Простаков, любящая сына животной безрассудной любовью, калечит его душу, превращает Митрофана в свое подобие. Мать потакает прихотям сына, учит его лицемерию, преклонению перед силой, презрению к тем, кто слабее и находится в его власти. Неслучайно этимология имени Митрофана – подобный матери. Сын, наблюдая изо дня в день за поведением госпожи Простаковой, делается таким же жестоким, лицемерным, равнодушным.

Общие черты характера госпожи Простаковой и Митрофана	Госпожа Простакова	Митрофан Простаков
---	--------------------	--------------------

Жестокое и бесчеловечное отношение к слугам	«А ты, скот, подойди поближе. Не говорила ль я тебе, воровская харя, чтоб ты кафтан пустил шире» - презрительное отношение помещицы к Тришке. «Ты ж еще, старая ведьма, и разревелась. Поди, накорми их с собою, а после обеда тотчас опять сюда»; «Г-жа Простакова. А ты разве девка, собачья ты дочь? Разве у меня в доме, кроме твоей скверной хари, и служанок нет! Палашка где?»; «Так тебе жаль шестой, бестия? Вот какое усердие!»- грубость и жестокость в отношении старой и преданной служанки	«Ну, еще слово молви, стара хрычовка! уж я те отделаю! Я опять нажалуюсь матушке, так она тебе изволит дать таску по-вчерашнему»- пренебрежительное и жестокое отношение к Еремеевне, которая защищает Митрофана от гнева дяди
Пренебрежительное отношение к Простакову, формально главе семейства	«Экое скотское рассуждение!»; «Не прогневайся, мой батюшка, что урод мой вас прозевал. Отроду никого угостить не смыслит. Уж так рохлею родился, мой батюшка» - характеристика, которую Простакова дает мужу «Что, что ты от меня прятаться изволишь? Вот, сударь, до чего я дождала с твоим потворством»- властное отношение к мужу	«Митрофан. И теперь как шальной хожу. Ночь всю такая дрянь в глаза лезла. Г-жа Простакова. Какая ж дрянь, Митрофанушка? Митрофан. Да то ты, матушка, то батюшка. Г-жа Простакова. Как же это? Митрофан. Лишь стану засыпать, то и вижу, будто ты, матушка, изволишь бить батюшку. Простаков (в сторону). Ну! беда моя! сон в руку! Митрофан (разнежась). Так мне и жаль стало. Г-жа Простакова (с досадою). Кого, Митрофанушка? Митрофан. Тебя, матушка: ты так устала, колотя батюшку»- пренебрежительное отношение сына к отцу
Лицемерие перед тем, кто обладает богатством или властью	«Как! это ты! ты, батюшка! Гость наш бесценный! Ах, я дура бессчетная! Да так ли бы надобно было встретить отца родного, на которого вся надежда, который у нас один, как порох в глаза. Батюшка! Прости меня. Я дура. Образумиться не могу» - обращение к Стародуму	«Г-жа Простакова. Говори, Митрофанушка. Как-де, сударь, мне не целовать твоей ручки? Ты мой второй отец. Митрофан, Как не целовать, дядюшка, твоей ручки. Ты мой отец...(К матери.)Который бишь? Г-жа Простакова. Второй.

		<i>Митрофан. Второй? Второй отец, дядюшка.»</i>
Презрение к образованию	к	<i>«Старинные люди, мой отец! Не нынешний был век. Нас ничему не учили. Бывало, добры люди приступят к батюшке, ублажают, ублажают, чтоб хоть братца отдать в школу. Кстати ли? Покойник-свет и руками, и ногами, царство ему небесное! Бывало, изволит закричать: проклян у ребенка, который что-нибудь переймет у басурманов, и не будь тот Скотинин, кто чему-нибудь учиться захочет»</i> <i>«Не хочу учиться, а хочу жениться!»</i>

В финале комедии Митрофан отказывает матери, потерявшей власть, в поддержке. В отчаянии мать бросается к сыну за утешением, но в ответ слышит чудовищно грубые слова: «Да отвяжись, матушка, как навязалась».

Замечательную фразу в финале произносит Стародум: «Вот злонравия достойные плоды!»

Стародум в комедии – выразитель мыслей Фонвизина-просветителя о важности нравственного воспитания, приоритете воспитания души перед образованием:

- Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время. На все прочее мода: на умы мода, на знания мода, как на пряжки, на пуговицы.
- Ум, коль он только что ум, самая безделица. С пребеглыми умами видим мы худых мужей, худых отцов, худых граждан. Прямую цену уму дает благонравие. Без него умный человек – чудовище.
- (Без души) просвещеннейшая умница – жалкая тварь. Невежда без души – зверь.

Страшным примером тирании любви, мешающей ребенку развиваться, заставляющей страдать и задыхаться в закрытом мирке семейных рамок, становятся взаимоотношения бабушки и внука в повести современного писателя Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом».

В повести «Похороните меня за плинтусом» повествование ведется от первого лица, поэтому образ бабушки дан через восприятие ее внука. Герой – рассказчик в повести П. Санаева мечтает раздвоиться, чтобы «один из меня мог бы тогда отдыхать от бабушки, а потом они бы с тем, другим, менялись».

Бабушка Саши хорошо усвоила правила выживания, диктуемые жестким XX веком: агрессивность, опора на силу (крик), умение угодить нужным людям, подозрительность, лицемерие, властолюбие, скупость (страх перед голодом). И всему этому она пытается научить внука, калеча его душу.

Искренность и открытость в мире Нины Антоновны не в цене. Она восхищается одноклассницей Саши в разговоре с ее матерью, даже лебезит перед ней, ведь девочка ежедневно диктует домашние задания ее больному внуку, а за глаза говорит о женщине гадости: «Суп у нее горит... Врет, сволочь, просто слушать надоело... Все эгоисты,

предатели кругом». Героиня лжет сама и учит тому же внука: «Бабушка часто говорила мне, что и когда надо говорить. Учила, что слово серебро, а молчание золото; что есть святая ложь и лучше иногда соврать; что надо быть всегда любезным, даже если не хочется... если спрашивали, куда уехал с концертами дедушка, отвечала, что он не на концерте, а на рыбалке, чтобы знакомые не подумали, что он много зарабатывает, и, позавидовав, не сглазили». Страх перед злобой и завистью людей заставляет героиню «быть любезной всегда», а накопившаяся годами горечь и ненависть к окружающим выплескивается в грубые отзывы о них: «Всего доброго, Зинаида Васильевна... Здоровья вам побольше... Привет Ванечке... Умница мальчик, будет толк из него... Оттапала, сволочь, трехкомнатную в кооперативе, чтоб у нее все прахом пошло... И внука своего, идиота, в МИМО вперла...».

Жизнь в мире лицемерия и притворства калечит душу мальчика. Ребенку трудно притворяться, и лицемерие взрослых вызывает в его душе протест, но Саше приходится скрывать свои чувства, чтобы выжить в мире бабушки: «Бабонькой я звал бабушку редко, и только если мне нужно было что-нибудь выпросить. Обнять же мне ее казалось чем-то невозможным. Я обнял бабушку один-единственный раз после ее ссоры с дедушкой и чувствовал, как это глупо, как ненужно и как неприятно». Совершенно прав муж матери Саши, когда в письме к дедушке Саши утверждает, что «Саша попал в положение, когда его волей-неволей заставляют предавать свою мать», а это «кроме вреда всей его нравственности, ни к чему другому привести не может». Привыкшая подкупать всегда и всех, не верящая в чистоту и искренность людей, бабушка пытается купить и любовь внука: «Сейчас она вернется, скажи, что тебе неинтересно сказки какие-то слушать, про петушка... Скажи, что тебя техника интересует, наука... Будешь достойным человеком, все тебе будет – и магнитофон, и записи...»

Самое страшное, что борясь за любовь Саши, Нина Антоновна готова очернить в его глазах самого близкого человека – его маму. Считая своего мужа предателем в отношениях с ней, ту же схему отношений героиня переносит и на взаимоотношения дочери и внука. Ей непонятно, как можно любить и сына, и чужого мужчину, чувство дочери «к карлику-кровопийце» воспринимается как измена, и поэтому первая фраза героя книги формулирует эту мысль, вложенную ему в сознание с раннего детства: «Мама променяла меня на карлика-кровопийцу и повесила на бабушкину шею тяжелой крестягой. Так с четырех лет и вишу». В чувствах «карлика-кровопийцы» она ищет какую угодно выгоду, не веря в его искренние чувства к своей дочери. А любовь мальчика к своей матери воспринимает как предательство по отношению к себе: «Скажи: «Я хочу с бабой жить, мне с ней лучше, чем с тобой!» Не смей предавать меня! Не смей Бога гневить! Скажешь как надо, не будешь предателем? Не предашь бабушку, которая кровью за тебя исходит?»

Любовь бабушки к внуку, сильная и искренняя («Он последняя любовь моя, задыхаюсь без него»), приобретает уродливые формы. Настоящие и выдуманные болезни, постоянные поездки к врачам, контроль за каждым шагом мальчика – попытки доказать, что она единственная, кто может по-настоящему заботиться о Саше. Потеряв маленького сына и разочаровавшись в дочери, бабушка стремится стать для внука всем, всячески ограничивает его общение, его мир. Любовь Нины Антоновны основана на страхе, возвращенном в ее душе всей предыдущей жизнью: «По любви – нет на свете человека,

который бы любил его, как я люблю... Кричу на него – так от страха... Страх за него, как нить, тянется, где бы ни был, все чувствую». Она вспыльчива, зациклена на здоровье и больше напоминает не бабушку, а диктатора. Квартира, где растет маленький Саша, - не квартира, а целый мир со своими жесткими законами, с жизнью, бредущей по раз установленной колее, которую диктует бабушка: «Потеть мне не разрешалось. Это было ещё более тяжким преступлением, чем опоздать на приём гомеопатии».

Так как дочь не оправдала ее надежд, а живет она только ради внука, бабушка контролирует всю его жизнь. Из – за усиленного бабушкиного контроля общение с внешним миром Саши ограничено. Поэтому он не умеет выстраивать отношения со сверстниками, но рад любому случаю попасть во «внешний мир», хотя бы ненадолго.

Бабушка считает, что внешний мир (школа, двор, МАДИ) плохо на него влияет, она думает, будто Саша настолько глуп и слаб, что не сможет жить как все дети и будет всегда нуждаться в её опеке. Внешний мир – враждебный мир, и внука необходимо спасти от его влияния.

Такое воспитание дает свои плоды. Саша боится внешнего мира, его внутренний мир наполнен страхами и суевериями, причем мальчик страшится и обычных занятий детей его возраста, например, залезть на дерево, и самых разных суеверий и примет: «Я боялся примет; боялся, что, когда я корчу рожу, кто-нибудь меня напугает, и я так и останусь; боялся спичек, потому что на них ядовитая сера. Один раз я прошелся задом наперед и боялся потом целую неделю, потому что бабушка сказала: «Кто ходит задом, у того мать умрет». Единственным человеком, кто мог разрушить его страхи, была мама. Не случайно все, что говорила мама мальчику, для него объединялось одним словом «инакомыслие». И только маму он любит по-настоящему. Трагически звучит его заветное желание, ставшее названием книги, показывающее, как он мечтает всегда быть рядом с мамой: «Похорони меня за плинтусом в своей комнате. Я хочу всегда тебя видеть».

Вопросы для учеников (по повести П. Санаева):

- *какие последствия для личности маленького героя будет иметь воспитание бабушки?*
- *почему ссоры взрослых членов семьи заставляют страдать детей?*

Писатели и поэты для демонстрации различных моделей поведения используют прием сопоставления характеров героев – сверстников, выросших в различной среде (столица и провинция, семья дворянская и семья разночинная и т.п.). В романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» автор показывает результаты петербургского светского воспитания и воспитания в провинциальной помещицкой семье. Евгений Онегин вырос в Петербурге, читатель понимает, что родители не играли никакой роли в формировании его личности и характера (о матери героя поэт не говорит ни слова, а отцу дана краткая характеристика, напоминающая служебный формуляр). Онегин рос в окружении иностранных учителей и гувернеров:

Служив отлично-благородно,

Долгами жил его отец,

Давал три бала ежегодно

И промотался наконец.

Судьба Евгения хранила:

*Сперва Madame за ним ходила,
Потом Monsieur ее сменил.
Ребенок был резов, но мил.
Monsieur l'Abbé, француз убогой,
Чтоб не измучилось дитя,
Учил его всему шутя,
Не докучал моралью строгой,
Слегка за шалости бранил
И в Летний сад гулять водил.*

Выросший без любви родителей, окруженный светскими условностями, Онегин не умеет любить по-настоящему (перифраз «наука страсти нежной»), не может быть искренним и открытым в отношениях с окружающими его людьми, даже теми, кого он ценит (Татьяна Ларина, Ленский.)

В отличие от Онегина, Татьяна выросла в провинции, на ее мировоззрение повлияли и добрые простодушные родители, живущие по патриархальным семейным традициям, и няня, передающая Татьяне представление о любви как о долге перед Богом и семьей, и близость русской природы, народные традиции и обычаи.

Различными условиями воспитания объясняются многие различия в характерах Онегина и Татьяны: Онегин скептичен, разочарован в жизни, Татьяна верит в любовь; Онегин все подвергает сомнению и насмешке, Татьяна искренна в своих чувствах и переживаниях. Онегин умеет сдерживать эмоции, Татьяна непосредственна и откровенна.

Пушкин, без сомнения, на стороне Татьяны, он прямо признается в любви к героине («Татьяны милый идеал»), Онегин же, особенно в первых главах произведения, зачастую вызывает у автора иронию.

О неприятии петербургского светского воспитания говорит и сравнение героев-сверстников Алексея Степановича Швабрина и Петра Андреевича Гринёва в историческом романе «Капитанская дочка». О взрослении Швабрина автор вообще ничего не говорит, не желая подавать дурной пример для подражания, воспитанию Петра Гринёва уделяет немало страниц.

Главные нравственные уроки Петр Гринев получает от своего отца, для которого ключевым понятием в системе ценностей является понятие чести. Несколько поколений предков Петра Гринёва отстаивали своими поступками, поведением в трудных жизненных ситуациях, ситуациях нравственного выбора честь семьи, дворянского рода. Сначала пращур отца «умер на лобном месте, отстаивая то, что почитал святынею своей совести». Затем при правлении Анны Иоанновны пострадал дед Петра Гринёва, оказавшийся замешанным в заговоре против Бирона. Потом и отцу пришлось защищать честь семьи.

Поэтому не было случайностью, что свои записки Пётр Андреевич Гринёв начал с описания судьбы отца: «Отец мой, Андрей Петрович Гринёв, в молодости своей служил при графе Минихе и вышел в отставку премьер-майором в 17.. году. С тех пор жил он в своей Симбирской деревне, где и женился на девице Авдотье Васильевне Ю., дочери бедного тамошнего дворянина». Эти скупые сведения могут рассказать людям, знающим историю России XVIII века, как свято хранил честь фамилии Гринёв-отец, присягнувший императору Петру III и отказавшийся присягать Екатерине II.

Фамильное чувство чести отец воспитывает в сыне, давая ему наставления перед отъездом Петра на службу: «Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их

лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду». В этих словах Гринёва-отца выражена система его жизненных приоритетов, представление о месте и роли человека в обществе.

Долг дворянина — служить Богу, Родине, императрице, начальству, заботиться о семье, чести, чистой совести. Служба, как и в церкви, приобщает к высшим ценностям. С точки зрения Гринёва-отца, присяга — святое, чем нельзя поступиться.

В момент смертельной опасности после взятия Белогорской крепости Петр Гринев выполнит наказ отца и откажется изменять присяге, данной императрице Екатерине II: «Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу».

Напутствия родителей, чаще всего заветы отцов, представлены во многих произведениях русской классической литературы и становятся для молодых людей своеобразной программой поведения, которой они придерживаются во всех поступках.

Причем не всегда напутствие отца направлено на формирование высоких нравственных принципов сына, как в случаях Петра Гринева и Андрея Болконского, представленных выше. Часто отец передает наследнику достаточно прагматичную и беспринципную программу достижения жизненного успеха, свое эгоистичное видение смысла и целей жизни. Приведем два примера:

Произведение	Отношение отцов и сыновей	Текст
А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»	Алексей Степанович Молчалин, «безродный» секретарь в доме Фамусова, мечтает о высоком положении в обществе, успешной карьере, богатстве. Добивается поставленных целей он, используя низкие средства и приемы: льстит, лицемерит, угождает, раболепствует, отказывается от собственного мнения. И следует при этом совету отца.	<i>«М о л ч а л и н: Мне завещал отец: Во-первых, угождать всем людям без изъятья; Хозяину, где доведется жить, Начальнику, с кем буду я служить, Слуге его, который чистит платья, Швейцару, дворнику, для избежанья зла, Собаке дворника, чтоб ласкова была».</i>
Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»	Отец учит Павлушу Чичикова, как преуспеть в жизни, не имея богатства и власти. По словам отца героя, необходимо использовать слабости людей, угождать начальству, думать только о собственной выгоде, отказаться от чувства благодарности, от товарищества и взаимовыручки.	<i>«Смотри же, Павлуша, учись, не дури и не повесничай, а больше всего угождай учителям и начальникам. Коли будешь угождать начальнику, то, хоть и в науке не успеешь и таланту Бог не дал, все пойдешь в ход и всех опередишь. С товарищами не водись, они тебя добру не научат; а если уж пошло на то, так водись с теми, которые побогаче, чтобы при случае могли быть тебе полезными. Не угощай и не потчевай никого, а веди себя лучше так, чтобы тебя угощали, а больше всего</i>

		береги и копи копейку: эта вещь надежнее всего на свете. Товарищ или приятель тебя надует и в беде первый тебя выдаст, а копейка не выдаст, в какой бы беде ты ни был. Все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой».
--	--	---

Задания для самостоятельной работы учеников:

- проанализируйте влияние фамусовского общества на формирование характера Софьи Фамусовой. Какие благородные задатки ее натуры были искажены примером отца и его окружения? (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- сравните принципы воспитания в семьях Обломова и Штольца. Какие качества личности сформировала в Обломове жизнь в Обломовке?
- почему характер Штольца противоположен характеру друга и ровесника Обломова? (по роману И.А. Гончарова «Обломов»)
- прочитайте рассказ В. Вересаева «Всю жизнь отдала» и определите последствия чрезмерной опеки родителями своего ребенка, результаты отсутствия требовательности и принципиальности в оценках действий сына матерью и отцом

В. Вересаев. Рассказ «Всю жизнь отдала»

Трамвайный вагон подходил к остановке. Хорошо одетая полная дама сказала упитанному мальчику лет пяти:

— Ловочка, нам тут сходить.

Мальчик вскочил и, толкая всех локтями, бросился пробиваться к выходу.

Старушка отвела его рукою и сердито сказала:

— Куда ты, мальчик, лезешь?

Мать в негодовании вскричала:

— Как вы смеете ребенка толкать?!

Высокий мужчина заговорил громким, на весь вагон, голосом:

— Вы бы лучше мальчишке вашему сказали, как он смеет всех толкать? Он идет, — скажите, пожалуйста! Все должны давать ему дорогу! Он самая важная особа! Растите хулиганов, эгоистов!

Мать возмущенно отругивалась. Мальчик с открытым ртом испуганно глядел на мужчину.

Вагон остановился, публика сошла. Сошла и дама с мальчиком. Вдруг он разразился отчаянным ревом. Мать присела перед ним на корточки, обнимала, целовала.

— Ну, не плачь, мальчик мой милый! Не плачь! Не обращай на него внимания! Он, наверно, пьяный! Не плачь!

Она взяла его на руки. Мальчик, рыдая, крепко охватил ее шею. Она шла, шатаясь и задыхаясь от тяжести, и повторяла:

— Ну, не плачь, не плачь, бесценный мой!

Мальчик стихал и крепко прижимался к матери.

Пришли домой. Ужинали. Мать возмущенно рассказывала мужу, как обидел в трамвае Левочку какой-то, должно быть, пьяный хулиган. Отец с сожалением вздохнул.

— Эх, меня не было! Я бы ему ответил!

Она с гордостью возразила:

— Я ему тоже отвечала хорошо... Ну, что, милый мой мальчик! Успокоился ты?.. Не бери сливу, она кислая.

Мать положила сливу обратно в вазу. Мальчик с упрямыми глазами взял ее и снова положил перед собою.

— Ну, детка моя, не ешь, она не спелая, расстроишь себе животик... А вот, погоди, я тебе сегодня купила шоколаду «Золотой ярлык»... Кушай шоколад!

Она взяла сливу и положила перед мальчиком плитку шоколада. Мальчик концами пальцев отодвинул шоколад и обиженно нахмурился.

— Кушай, мальчик мой, кушай! Дай, я тебе его разверну.

Отец сказал просительным голосом:

— Левочка, дай мне кусочек шоколада!

— Не-ет, это для Левочки, — возразила мать. — Специально для Левочки сегодня купила. Тебе, папа, нельзя, это не для тебя... Ну, что же ты, детка, не кушаешь?

Мальчик молчал, капризно нахмурившись.

— Ты, наверно, еще не успокоился?

Мальчик подумал и ответил:

— Я еще не успокоился.

— Ну, успокоишься, тогда скушаешь, да?

Мальчик молчал и не смотрел на шоколад.

Через двадцать лет. Эта самая дама, очень исхудавшая, сидела на скамеечке Гоголевского бульвара. Много стало серебра в волосах, много стало золота в зубах. Она с отчаянием смотрела в одну точку и горько что-то шептала.

Трудную жизнь она прожила. Еще до революции муж ее умер. Она собственным трудом воспитала своего мальчика, во всем себе отказывала, после службы давала уроки, переписывала на машинке. Сын кончил втуз инженером-электротехником, занимал место с хорошим жалованьем. И вот — она сидела, одинокая, на скамеечке бульвара под медленно падавшим снегом и горько шептала:

— Я, я ему всю жизнь отдала!

Они с сыном занимали просторную комнату в Нащокинском переулке. Сын задумал жениться. Сегодня она получила повестку с приглашением явиться в качестве ответчицы в суд: сын подал заявление о выселении ее из комнаты. Уже четыре года назад, когда они получили эту комнату, Левочка предусмотрительно вписал мать проживающей «временно». Это больше всего ее потрясло: значит, тогда уже он на всякий случай развязывал себе руки...

— А я ему всю жизнь отдала!..

Снег пушистым слоем все гуще покрывал ей голову, плечи и колени. Она сидела неподвижно, горько шевеля губами. Кляла судьбу, в которую не верила, винила бога, в которого полуверила. Не винила только себя, что всю жизнь отдала на выращивание эгоиста, приученного думать только о себе.

Высказывания философов, историков, писателей, поэтов о воспитании:

- Кто не может взять лаской, не возьмет и строгостью (А.П. Чехов)
- Побой и брань подобны опию: чувствительность к ним быстро притупляется, и дозы приходится удваивать. (Г. Бичер - Стоу)
- Как лекарство не достигает цели, если доза слишком велика, так и порицание и критика – когда они переходят меру справедливости. (А. Шопенгауэр)
- Берегите слезы ваших детей, дабы они могли проливать их на вашей могиле. (Пифагор)
- Любовь родителей к детям всегда больше любви детей к родителям. Это несоответствие и несправедливость возмещают им собственные дети. (Д. Еремич)
- Мать – единственное на земле божество, не знающее атеистов. (Э. Легуве)
- Совет подобен снегу: чем мягче ложится, тем дольше лежит и глубже проникает. (Н. Колеридж)
- Лучший способ воспитать хороших детей – это сделать их счастливыми. (О. Уайльд)
- Человек, который прививает своим детям навыки трудолюбия, обеспечивает их лучше, чем, если бы он оставил им наследство. (К. Уэтли)
- Мы до тех пор не сможем понять родительскую любовь, пока сами не станем родителями. (Г. Бичер)
- Понимание – это улица с двусторонним движением. (Элеонора Рузвельт)
- Насилие никогда не приведет ни к чему хорошему. (М. Лютер)
- Наши потребности определяются, главным образом, не природой, а нашим воспитанием и привычками. (Э. Филдинг)
- Из всех вообще безнравственных отношений – отношение к детям, как к рабам, есть самое безнравственное. (Г. Гегель)
- Всякая опека, которая продолжается после совершеннолетия, превращается в узурпацию. (В. Гюго)
- Родители любят своих детей тревожной и снисходительной любовью, которая портит их. Есть другая любовь, внимательная и спокойная, которая делает их честными, И такова настоящая любовь отца. (Д. Дидро)
- Мать должна получить соответственное образование для того, чтобы поведение ее было нравственным по отношению к ребенку. Невежественная мать будет очень плохой воспитательницей, несмотря на всю свою добрую волю и любовь. (И.И. Мечников)
- Человек, действительно уважающий человеческую личность, должен уважать ее в самом ребенке, начиная с той минуты, когда ребенок почувствовал свое «Я» и отделил себя от окружающего мира. (Д.И. Писарев)
- Что ты сам делаешь для родителей своих, того же ожидай и себе от детей. (Д. Питтак)
- Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности. (А.С. Пушкин)
- Вначале мы учим своих детей, затем мы сами учимся у них. (Я. Райнис)
- Знаете ли, какой самый верный способ сделать вашего ребенка несчастным, - это приучить его не встречать ни в чем отказа. (Ж.-Ж. Руссо)
- Многие беды имеют своими корнями как раз то, что человека с детства не учат управлять своими желаниями, не учат правильно относиться к понятиям «можно», «надо», «нельзя». (В.А. Сухомлинский)

- Три бедствия есть у человека: смерть, старость и плохие дети. От старости и смерти никто не может закрыть двери своего дома, но от плохих детей дом могут уберечь сами дети. (В.А. Сухомлинский)
- Ребенок, который переносит меньше оскорблений, вырастает человеком, более сознающим свое достоинство. (Н.Г. Чернышевский)
- Нет столь дурного человека, которого бы хорошее воспитание не сделало лучшим. (В.Г. Белинский)
- Учатся у тех, кого любят. (И. Гете)

Примерные темы сочинений:

- Роль родительского наставления в жизни человека.
- Всегда ли ценны заветы отцов?
- Какую роль в становлении личности может играть семья?
- Какое значение имеет пора юности в жизни человека?
- Какую роль в становлении личности могут играть старшие?
- Что значит быть взрослым?
- Важно ли человеку получить родительское напутствие?
- В чём, по-вашему, должна проявляться родительская любовь?
- Какое влияние старшие могут оказать на своих детей?
- Почему любовь родителей может обернуться тиранией?
- Может ли родительская любовь нанести вред ребенку?
- Чему дети могут научить родителей?