



چک لیست بررسی تعیین موضوع علمی - ترفیعی اعضای کادر علمی									
کد ثبت موضوع در سیستم الکترونیک:			تاریخ جلسه کمیسیون: -- / -- / 1445 ه.ق مصادف با -- / -- / 1402 ه.ش				نمبر پروتوکول: --		
بخش اول: شهرت مؤلف و مشخصات موضوع و مضمون									
اسم و تخلص مؤلف		درجه	رشته تحصیلی	دیپارتمنت	پوهنخی	پوهنتون	رتبه علمی فعلی	کاندید به رتبه	
عنوان پیشنهادی	عنوان مضمون	نوع کتاب	نوع مضمون	تعداد کریدت	سمستر تحصیلی	زبان تألیف	تعداد صفحات	تعداد فصل ها	برای کدام رشته
شماره تماس			ایمیل آدرس						
بخش دوم: اسناد و محورهای عمومی (امریت تألیف)									
اسناد اداری لازم (امر/ کارشناس مربوطه)					محورهای عمومی برای بررسی (امر/ کارشناس مربوطه)				
1	نام پوهنتون	☐ موجود ☐ ناموجود	1	آیا عنوان پیشنهادی با عنوان مضمون در نصاب مطابقت دارد؟					
2	پیشنهاد (پروپوزال) تعیین موضوع طبق فرمت	☐ موجود ☐ ناموجود	2	در صورتیکه عنوان پیشنهادی با عنوان مضمون در نصاب مطابقت نداشته باشد، دلایل علمی و مدلل ذکر شده است؟					
3	فورم های نیازسنجی موضوع پیشنهادی	☐ موجود ☐ ناموجود	3	آیا پیشنهاد تعیین موضوع بصورت کامل خانه پوری شده است؟					
4	کاپی کریکولم (جدول مضامین تمام سمستر دیپارتمنت مربوطه)	☐ موجود ☐ ناموجود	4	آیا موضوع پیشنهادی جدید است؟					
5	مفردات درسی مضمون مربوطه طبق نصاب	☐ موجود ☐ ناموجود	5	در صورتیکه موضوع پیشنهادی تکراری باشد، دلایل پیشنهادی علمی و مدلل است؟					
6	فهرست مطالب پیشنهادی مؤلف	☐ موجود ☐ ناموجود	6	آیا تجربه تدریس مؤلف در زمینه مضمون پیشنهادی حداقل چهار سال است؟					
7	کاپی پیشنهاد منظوری ترفیع قبلی	☐ موجود ☐ ناموجود	7	آیا مؤلف دارای مقالات و آثار علمی قبلی در زمینه موضوع پیشنهادی بصورت عام و خاص است؟					
8	سابقه تدریس مؤلف مضمون پیشنهادی	☐ موجود ☐ ناموجود	8	آیا رشته تحصیلی مؤلف مرتبط با موضوع پیشنهادی میباشد؟					
9	فهرست آثار علمی تحقیقی، تألیفی و ترجمه	☐ موجود ☐ ناموجود	9	تعداد صفحات پیشنهادی با تعداد کریدت مضمون درسی مطابقت دارد؟					
10	کاپی سند تحصیلی (مکتوب ارزیابی اسناد بیرون مرزی)	☐ موجود ☐ ناموجود	10	تعداد منابع پیشنهادی نظر به کریدت مضمون با در نظر داشت رشته علمی کافی است؟					
				آیا روش منابع نویسی پیشنهادی بادر نظر داشت رشته علمی مرتبط انتخاب گردیده است؟					
نتیجه کارشناسی اداری		تایید ☐ اصلاح ☐	نتیجه کارشناسی						
اسم و تخلص کارشناس		اسم و تخلص امر تألیف		امضاء		ملاحظات:			

#	بخش سوم: محتوای علمی پیشنهاد تعیین موضوع (کمیسیون علمی تألیف)	نتیجه بررسی		
1	آیا فهرست مطالب پیشنهادی با برنامه درسی مندرج در مفردات مطابقت کامل دارد؟			
2	آیا ساختار و تسلسل عناوین در فهرست مطالب پیشنهادی بصورت علمی و هدفمند ترتیب شده است؟			
3	اهداف تألیف موضوع پیشنهادی بصورت علمی و اختصاصی ترتیب گردیده است؟ (در محور معیارات وضع شده)			
4	روش نیازسنجی و نتایج آن بصورت علمی و معیاری تعیین، تطبیق و تحلیل شده است؟			
5	آیا اهمیت تألیف در پیشنهاد تعیین موضوع معیاری، مسلکی و با در نظر داشت نتایج متوقعه از کتاب درسی، تبیین شده است؟			
6	آیا روش کار مؤلف با در نظر داشت مرور آثار، استفاده منابع معتبر، روش های تحلیل محتوا، رعایت ساختار یک اثر علمی و از بُعد رعایت اصول علمی تدوین و نگارش شده است؟			
7	آیا برنامه زمانی تألیف عنوان پیشنهادی، با در نظر داشت میزان و مراحل تألیف واقع بینانه است؟			
8	روش تأمین منابع علمی به منظور استفاده در تألیف عنوان پیشنهادی بصورت واقع بینانه ترتیب و ارائه گردیده است؟			
9	در صورتیکه مؤلف برای دیپارتمنت دیگر تألیف نماید، آیا دلایل ارائه شده علمی است و نیاز تألیف را تبیین میکند؟			
10	در صورتیکه مؤلف عناوین مفردات رسمی مضمون را ذریعۀ فهرست مطالب خویش انکشاف داده باشد، عناوین اضافه شده در ذیل عناوین مفردات و یا عناوین که فراتر از مفردات باشد: بصورت علمی و مسلکی ترتیب شده است؟ آیا واقعاً نیاز به اضافات در فهرست مطالب نظر به مفردات است؟ آیا مؤلف دلایل موجه علمی و مسلکی برای ایزاد مفردات ارائه نموده است؟			
11	آیا اصول نگارش ادبی زبان مربوطه در فهرست مطالب و پیشنهاد تعیین موضوع مؤلف رعایت شده است؟			
12	آیا معیارات لازم پداگوژی در روش کار تألیف مندرج در پیشنهاد تعیین موضوع مدنظر گرفته شده است؟			
نتیجه بررسی کمیسیون		تأیید □ اصلاح □ رد □		
#	اسم عضو کمیسیون	رشته	امضاء	نظریات، پیشنهادات و ملاحظات کمیسیون
1		عضو مرتبط به رشته علمی - تخصصی		
2		عضو مطالعات پداگوژیک		
3		عضو ادبیات مربوطه		