

## «Оцінка якості освітнього процесу в Луцькому інституті розвитку людини»

Опитування охопило 14 здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освітньої програми «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» Луцького інституту розвитку людини.

Переважна більшість із 20 закритих питань анкети демонструють високий рівень задоволеності: за 6 питаннями отримано стовідсоткову позитивну відповідь («так» від усіх 14 респондентів) – це стосується вільного вибору дисциплін (як поза спеціальністю, так і в межах вибіркового блоку кафедри), зацікавленості у дотриманні академічної доброчесності, а також задоволеності освітньою та психологічною підтримкою. За більшістю решти питань позитивну відповідь («так» або «скоріше так») дали від 13 до 14 з 14 респондентів.

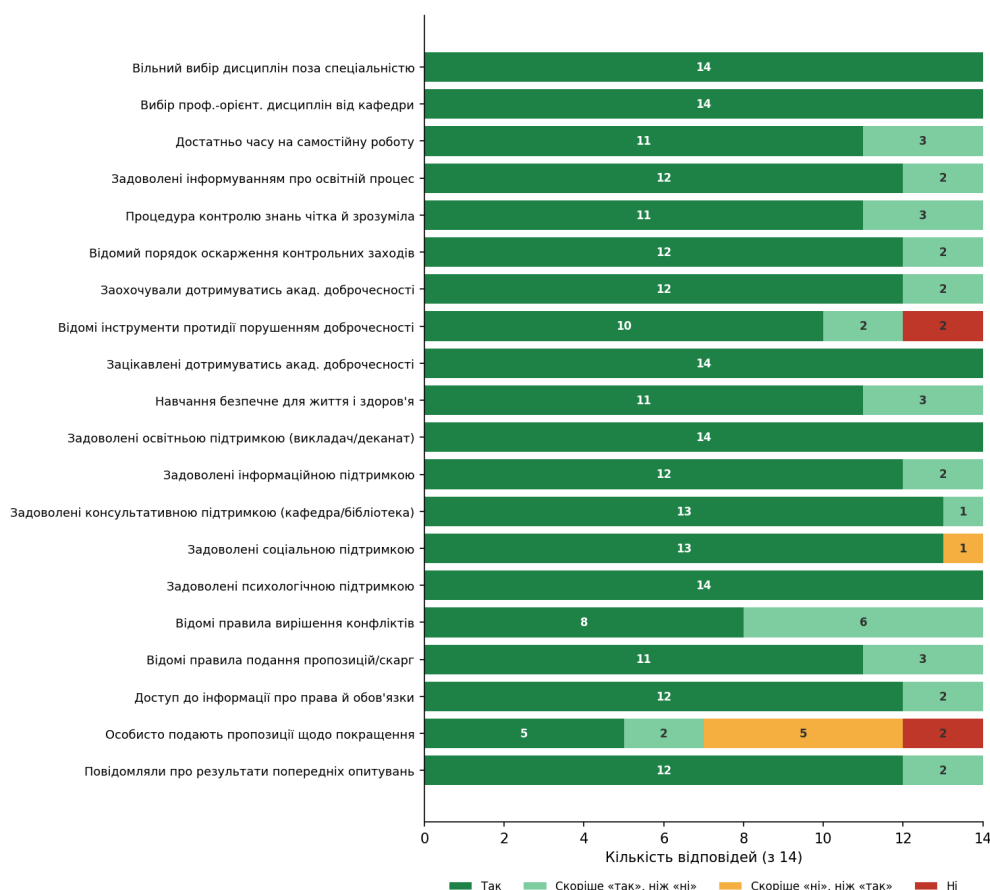


Рис. 1. Зведені відповіді за всіма 20 закритими питаннями анкети (n=14)

Найбільш неоднорідні відповіді отримано за чотирма питаннями. По-перше, щодо особистої участі в поданні пропозицій з покращення освітнього процесу думки розділилися майже порівну: лише 5 з 14 респондентів

підтвердили, що особисто подають такі пропозиції, ще 5 схиляються радше до «ні», двоє відповіли «ні», і двоє – «скоріше так». Це прямий сигнал про потребу активізації студентоцентризованих механізмів зворотного зв'язку в межах освітньої програми.

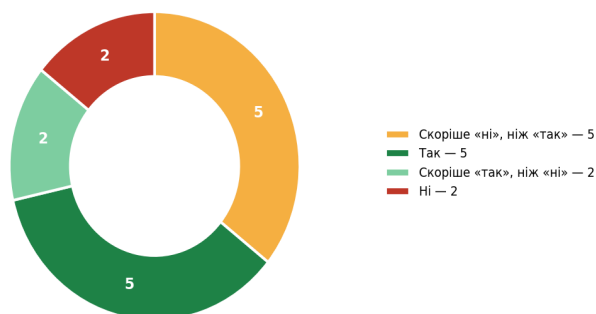


Рис. 2. Чи особисто подають здобувачі пропозиції щодо покращення освітнього процесу

По-друге, обізнаність з правилами вирішення конфліктних ситуацій у закладі є дещо нижчою порівняно з іншими показниками: лише 8 з 14 респондентів обізнані з цими правилами повністю, решта 6 – лише частково («скоріше так»).

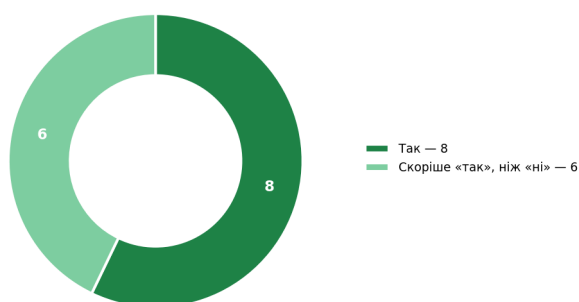


Рис. 3. Обізнаність з правилами вирішення конфліктних ситуацій

По-третє, 2 з 14 респондентів зазначили, що не знають інструментів протидії порушенням академічної доброчесності (решта обізнані повністю або частково), що вказує на доцільність додаткового інформування здобувачів з

цього питання, попри те що зацікавленість у дотриманні академічної доброчесності як такої є повною (14 з 14).

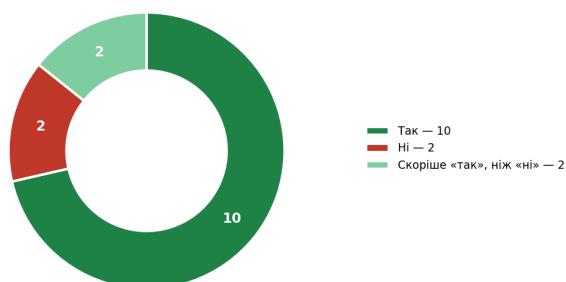


Рис. 4. Обізнаність з інструментами протидії порушенням академічної доброчесності

По-четверте, щодо рівня соціальної підтримки (харчування, соціальна допомога тощо) 1 з 14 респондентів схилився радше до незадоволеності, тоді як решта 13 задоволені повністю. Це єдиний із чотирьох видів підтримки (освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної), де зафіксовано хоча б одну відповідь у бік незадоволеності.

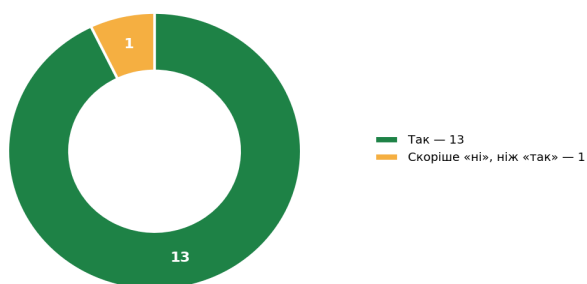


Рис. 5. Задоволеність рівнем соціальної підтримки

## Пропозиції здобувачів щодо вдосконалення освітнього процесу

На відкрите запитання про пропозиції з удосконалення освітнього процесу більшість респондентів відповіла, що їх усе влаштовує; двоє окремо зазначили конкретну пропозицію – частіше оновлювати інформацію на платформі Moodle.

Опитування засвідчує загалом високий рівень задоволеності здобувачів освітнім процесом в інституті за переважною більшістю аспектів – академічною свободою у виборі дисциплін, підтримкою з боку деканату та викладачів, психологічним супроводом і безпекою навчання. Водночас найбільш чітко окреслена зона для вдосконалення – це низький рівень особистої залученості здобувачів до подання пропозицій щодо покращення освітнього процесу, а також помірна обізнаність з правилами вирішення конфліктних ситуацій та інструментами протидії порушенням академічної доброчесності. Ці аспекти варто врахувати гаранту освітньої програми як напрями посилення зворотного зв'язку зі здобувачами під час підготовки звіту про самооцінювання.