



МИРГОРОДСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ Т.Г. ШЕВЧЕНКА
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

03.01.2023

№ 1

Про результати проведення підсумкових
діагностичних контрольних робіт
за I семестр 2022-2023 навчального року

Згідно з планом роботи ліцею на 2022-2023 навчальний рік, відповідно до наказу Миргородського ліцею ім. Т.Г.Шевченка від 05.12.2022 № 168 «Про організацію та проведення контрольних зрізів з навчальних предметів за I семестр 2022-2023 навчального року» з 14.12.2022 р. по 22.12.2022 року були проведені діагностичні контрольні роботи у 2-11-х класах з предметів: математики (алгебри), української мови, англійської мови, в 5-11-х класах – з історії України. З метою усунення перевантаження учнів і раціонального використання часу терміни проведення діагностичних контрольних робіт були підпорядковані графіку контрольних робіт за календарними планами вчителів.

Метою моніторингу є:

- перевірка виконання програм з навчальних предметів;
- аналіз рівня навчальних досягнень учнів;
- здійснення управлінської діяльності адміністрації щодо вивчення стану викладання навчальних предметів та рівня навчальних досягнень учнів з навчальних предметів;
- вивчення рівня сформованості в учнів основних груп компетентностей з предметів, передбачених державними стандартами загальної середньої освіти.

Завдання для діагностувальних робіт для 2-4 класів були підібрані відповідно до навчальних програм НУШ та «Інтелект України». Форми проведення діагностувальних робіт були різними: диктанти з української мови, тестові завдання, розв'язування задач, математичні обчислення з математики.

Результати діагностувальних робіт з української мови подано в таблиці:

Клас	Писали роботу	Рівень навчальних досягнень			
		В	Д	С	Н
2-А	33	-	-	-	-
2-Б	32	-	-	-	-
2-В	25	-	-	-	-
3-А	28	-	-	-	-
3-Б	31	-	-	-	-
3-В	28	-	-	-	-
4-А	32	25(78 %)	4 (13%)	2 (6%)	1 (3%)
4-Б	30	10 (33%)	10 (33%)	5 (17%)	5 (17%)
4-В	29	8 (28%)	18 (62%)	2 (7%)	0 (%)

Допущені помилки:

- добір синонімів;
- добір антонімів;
- визначення частин мови;

- поділ слів для переносу;
- правопис ненаголошених е, и в коренях слів;
- написання власних іменників.

Результати діагностувальних робіт з математики подано в таблиці:

Клас	Писали роботу	Рівень навчальних досягнень			
		В	Д	С	Н
2-А	33	-	-	-	-
2-Б	32	-	-	-	-
2-В	25	-	-	-	-
3-А	26	-	-	-	-
3-Б	31	-	-	-	-
3-В	29	-	-	-	-
4-А	33	18(55 %)	9 (27%)	6 (18%)	0 (0%)
4-Б	31	5 (16%)	18 (58%)	6 (19%)	2 (6%)
4-В	29	9 (31%)	15 (52%)	5 (17%)	0 (%)

Допущені помилки:

- порядок виконання дій;
- обчислення виразів зі змінною;
- обчислення рівнянь;
- обчислення периметру;
- порівняння іменованих чисел;
- розв'язування задач;
- логічні задачі.

У 5-11-их класах проведено контрольні роботи з української мови (Додаток 1).

Тексти робіт були підібрані відповідно до навчальних програм і охоплювали навчальний матеріал відповідних класів за I семестр.

Контрольна робота у 5-А та 5-Б класах з теми «Звуки мови та звуки мовлення. Склад. Наголос. Орфоепічна помилка», складалася з тестів та письмових завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали достатні знання з таких тем:

- співвідношення звуків і букв;
- звуки мови та звуки мовлення;
- поділ слова на склади;
- правила переносу.

Учні правильно виконують тести на дані теми, володіють навичками роботи з тестами, уміють правильно транскрибувати слова, застосовують вивчені правила на практиці.

Але при виконанні контрольної роботи дітьми були допущені помилки:

- поділ приголосних на дзвінки та глухі;
- записування слова фонетичною транскрипцією;
- наголос у словах.

Причини виникнення помилок:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів протягом дистанційного навчання;
- не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал.

Контрольна робота в 5-В класі проведена з теми «Іменники II відміни. Особливості відмінювання» у формі тестів із творчим завданням. Аналіз результатів контрольної роботи показав, що учні на достатньому рівні володіють знаннями з таких тем:

- поділ іменників на відміни;
- поділ на групи іменників II відміни;
- головні та другорядні члени речення;
- значення фразеологізмів;
- наголошування слів.

Разом з тим, окремі учні допустили помилки, виконуючи завдання з таких тем:

- закінчення іменників II відміни чоловічого роду в родовому відмінку однини;
- звуковий запис слів (фонетична транскрипція);
- правила вживання м'якого знака.

Причини виникнення помилок:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал з об'єктивних причин (відсутність світла, інтернету, неможливість проведення уроків через повітряні тривоги);
- прогалини в знаннях через неуважність на уроках, несформовані вміння зосереджуватися й концентруватися під час виконання завдань;
- недостатній рівень батьківського контролю за виконанням учнями домашніх завдань.

Контрольна робота у 6-А, 6-Б класах проведена у формі диктанту.

При виконанні контрольної роботи учні показали достатні знання з таких тем:

- написання власних назв;
- правопис іменників;
- відмінювання іменників;
- уживання м'якого знака.

Учні успішно засвоїли програмовий матеріал, на достатньому рівні володіють правилами правопису іменників, добре орієнтуються в інтонаційному оформленні вчителем розділових знаків.

Окремі учні допустилися помилок при відокремленні однорідних членів речення, правописі ненаголошених е / и , вживанні апострофа.

Причини виникнення помилок:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів протягом дистанційного навчання;
- не до кінця опрацьований і закріплений матеріал учнями.

Шляхи їх усунення:

- систематичне повторення орфографічних правил;
- регулярне написання словникових та навчальних диктантів;
- посилення індивідуальної роботи з учнями.

Контрольна робота в 6-В класі проведена з теми «Займенник. Відмінювання та правопис займенників» у формі тестів із творчим завданням. Аналіз результатів контрольної роботи показав, що учні на достатньому рівні володіють знаннями з таких тем:

- розряди займенників за значенням;
- особливості відмінювання займенників;
- написання займенників разом, окремо, з дефісом;
- значення фразеологізмів;
- синтаксична роль займенників.

Окремі учні допустили помилки, визначаючи розряди займенників за значенням. Також деякі учні помилялися в правописі займенників, утворених за допомогою часток. Були помилки й у завданні на правильний наголос у словах. Треба повторити ще й правила про розділові знаки при вставних словах та про тире між підметом і присудком.

Причини виникнення помилок:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал з об'єктивних причин (відсутність світла, інтернету, неможливість проведення уроків через повітряні тривоги);
- прогалини в знаннях через неуважність на уроках, недостатній рівень мотивації;
- недостатній рівень батьківського контролю за виконанням учнями домашніх завдань.

Контрольна робота у 7-х класах проведена за темою «Дієприкметник» у формі диктанту.

Учні успішно засвоїли програмовий матеріал, задовільно володіють правилами правопису дієприкметників, добре орієнтуються в інтонаційному оформленні вчителем розділових знаків.

Окремі учні допустилися помилок при написанні частки не з різними частинами мови, ненаголошених голосних у коренях слів, пунктуаційному оформленні дієприкметникових зворотів у середині речення.

Причини виникнення помилок:

- відсутність електропостачання та інтернету, через яку учні пропустили уроки, недостатня самоосвітня діяльність протягом дистанційного навчання;
- не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал;
- неуважність.

Контрольна робота у 8-А класі (допрофільний рівень математичного профілю) проводилася у формі підсумкового диктанту.

Аналіз контрольної роботи показав, що учні добре орієнтуються в орфографії та пунктуації та знають наступні правила:

- написання префіксів;
- ненаголошені е, и в коренях слів;
- чергування голосних і приголосних звуків;
- розділові знаки при вставних словах.

Але дітьми були допущені такі помилки:

- написання знаку пом'якшення;
- написання складних слів;
- кома у складних реченнях;
- кома при однорідних членах речення.

Контрольна робота з теми «Просте речення. Головні та другорядні члени речення» у 8-Б і 8-В класах (допрофільний рівень української філології) була проведена у формі диктанту «Лісові пташки» (За А. Волковою, 135 слів).

При написанні тексту диктанту більшість учнів показали орфографічну й пунктуаційну грамотність, достатній рівень знань з таких тем:

- розділові знаки в складному реченні;
- написання прикладок з дефісом;
- тире між підметом і присудком;
- подвоєні букви;
- написання прислівників;
- написання префіксів при-, пре-.

Але при написанні диктанту деякі учні допустили помилки з тем:

- написання прислівників;
- написання прикладок з дефісом і окремо;
- написання префіксів при-, пре-.

Контрольна робота з теми: «Синтаксис складного речення» для 9-А, 9-Б класів (математичний профіль) була проведена у формі диктанту.

При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з таких тем, як:

- розділові знаки у ССР та СПР;
- розділові знаки між однорідними членами речення;
- написання складних слів: животрепетним, темно-пурпуровими.

Але при виконанні контрольної роботи учнями були допущені такі помилки:

- перенос слів з рядка в рядок;
- написання префіксів: споконвіку;
- правопис ненаголошених е\и;
- розділові знаки в складносурядному реченні.

Контрольна робота з теми: «Складнопідрядне речення» у 9-В класі (з поглибленим вивченням предметів) була проведена у формі диктанту «Запорозьке козацтво» за М. Слабошпицьким (149 слів).

При виконанні контрольної роботи учні показали достатній рівень знань з орфографічної і пунктуаційної грамотності, зокрема з тем:

- розділові знаки у СПР;
- розділові знаки при відокремленій обставині;
- розділові знаки при відокремлених додатках;
- розділові знаки між однорідними членами речення;

Але під час написання диктанту деякими учнями були допущені такі помилки:

- перенос слів з рядка в рядок;
- подвоєні букви: воєнне, прикордонний;
- написання прислівників: удалину, зненацька;
- розділові знаки в складному реченні;
- відокремлені обставини, виражені дієприслівниковим зворотом, одиничним дієприслівником;
- розділові знаки в складнопідрядному реченні.

З метою усунення допущених помилок повторили відповідні теми, звернули увагу на правила переносу слів з рядка в рядок. Закріпили повторення фронтальною бесідою на допущені помилки, написали словниковий та пояснювальний диктант, виконали тестові завдання з теми «Види складнопідрядних речень».

Контрольна робота (тести) у 10-А класі (математичний профіль) проводилася з теми: «Орфоепічна норма. Практична риторика» у вигляді тестів та завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали, що добре засвоїли наступний матеріал:

- вимоги до мовлення оратора;
- елементи мовленнєвої діяльності;
- етапи підготовки тексту виступу;
- чергування у-в.

Учнями були допущені такі помилки:

- фонетичний запис слова;
- уподібнення в групах приголосних;
- складні випадки наголошення слів.

Причини помилок:

- недостатній рівень самоосвітньої діяльності учнів;
- недостатньо практики для закріплення теоретичних знань;
- несистематичне вивчення нового матеріалу;
- невміння аналізувати допущені помилки

Шляхи їх усунення:

- систематичне повторення тем, на які були допущені помилки;
- систематичне виконання тестових завдань на ці теми;
- спонукання учнів до підвищення рівня свого загального розвитку, поповнення словникового запасу, увага до свого мовлення та мовлення тих, хто поряд.

Контрольна робота в 10-Б, 10-В класах (профіль української філології) проводилася на тему «Орфографія» у формі диктанту.

Аналіз контрольної роботи показав, що добре орієнтуються учні в таких темах, як:

- написання частки не;
- чергування голосних та приголосних звуків;
- розділові знаки при однорідних членах речення;
- написання складних слів.

Однак були допущені помилки на такі правила:

- написання знаку пом'якшення;
- подвоєння приголосних унаслідок збігу та подовження м'яких приголосних;
- написання складних іменників і прикметників;
- розділові знаки при однорідних членах речення.

Контрольна робота (тести) в 11-А класі (математичний профіль) проводилася з теми: «Синтаксична норма».

При виконанні контрольної роботи учні показали, що добре засвоїли наступний матеріал:

- неповні речення;
- односкладні речення;
- порядок слів у реченні.

Учнями були допущені такі помилки і неточності:

- в завданнях на визначення складних випадків синтаксичного узгодження та керування;
- на правильне уживання прийменників у словосполученнях;
- варіативність граматичного узгодження підмета й присудка.

Контрольна робота у 11-Б, 11-В класах (профіль української філології) проводилася з теми: «Синтаксис складного речення. Пряма мова» у формі тестових завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали, що добре освоїли наступний матеріал:

- види складних речень;
- постановка розділових знаків у складносурядному реченні;
- стилістичні особливості складних речень;
- оформлення речень із прямою мовою.

Вони добре впорались із завданням відкритої форми (у запропонованому тексті слід було вставити пропущені розділові знаки), продемонструвавши, що вони можуть застосовувати теоретичні знання з синтаксису та пунктуації складного речення на практиці.

Помилки допущено при визначенні видів складнопідрядного речення, при постановці розділових знаків у безсполучниковому складному реченні, при заміні прямої мови на непряму.

Учні не завжди правильно розуміють суть завдання, бо неуважно його читають, не всі вміють концентруватися, бути зібраними і відповідальним під час контрольної роботи.

Шляхи усунення помилок:

- систематичне повторення тем, на які були допущені помилки;
- систематичне виконання тестових завдань на ці теми;
- спонукання учнів до підвищення рівня свого загального розвитку, поповнення словникового запасу.

У 5-11-их класах було проведено контрольні роботи з історії України (Додаток 2).

Контрольна робота для 5 класу складалася із чотирьох завдань.

При виконанні роботи учні показали гарні знання з наступних тем:

- історія як навчальний предмет і наука;
- відлік часу в історії;
- історичні джерела.

Учні вміють давати визначення поняттям: історія, археологія, історичні джерела, літопис тощо. Добре володіють історичними термінами та поняттями. Учні вміють визначати відлік часу в історії, вести лічбу років від певної події до сьогодення, позначаючи її на стрічці часу. Також учні вміють визначати історичні джерела та класифікувати їх відповідно до певної групи джерел.

Допущені помилки:

- переведення років в століття, століття в тисячоліття;
- неправильне визначення історичним поняттям;
- класифікація історичних джерел по групах;
- помилки при роботі зі стрічкою часу та при лічбі років від певної події до сьогодення;
- помилки при виконанні завдань на контурній карті, які передбачали демонстрацію розвитку просторової компетентності учнів.

Контрольна робота для 6 класів складалася із 5 завдань.

При виконанні роботи учні показали гарні знання з таких тем, як:

- історія як навчальний предмет і наука;
- історичні джерела;
- археологія як наука про життя найдавніших людей на теренах України;
- скіфи – володарі степу;
- трипільці.

Учні вміють давати визначення поняттям: історія, археологія, історичні джерела, геральдика, нумізматики тощо. Добре володіють історичними термінами та поняттями. Уміють визначати століття за роками. Також вдало класифікують історичні джерела відповідно до певної групи джерел. Змістовно складають міні-розповідь (не менше 5 речень) з даної теми.

Допущені такі помилки:

- у розв'язанні історичних задач;
- у роботі з візуальними джерелами (на розпізнавання історичних постатей);
- у класифікації історичних джерел по групам;
- при роботі з історичними термінами;
- при складанні міні-розповіді з даної теми.

Причини виникнення помилок:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- не до кінця опрацьований і закріплений матеріал учнями;
- прогалини в знаннях.

Контрольна робота для 7-х класів з теми «Виникнення та становлення Русі-України» складалася із 6 завдань.

При її виконанні учні показали гарні знання з тем:

- Русь-Україна за князювання Ольги та Святослава;
- східні слов'яни у VI-IX ст.;
- суспільно-політичний устрій та господарське життя Русі-України в IX—X ст.

Учні вміють давати визначення поняттям: погости, ловища, полюддя тощо; володіють основними історичними термінами та поняттями; уміють застосовувати аналіз при роботі з історичними джерелами.

Допущені помилки:

- у роботі з писемними джерелами;
- у визначенні деяких історичних термінів;
- у визначенні напрямів діяльності руських князів;
- при роботі з візуальним джерелом.

Причини виникнення помилок:

- недостатня увага учнів на уроці;
- не до кінця опрацьований і закріплений матеріал учнями;
- намагання занадто швидко виконати завдання.

Шляхи усунення:

- систематичне повторення історичних термінів та подій;
- регулярне включення завдань з визначенням візуальних джерел інформації;
- посилення індивідуальної роботи з учнями;
- стимулювання учнів до самостійного пошуку інформації.

Контрольна робота у 8-х класах на тему: «Становлення козацтва (XVI – перша половина XVII ст.)» складалася із 6 завдань. При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з тем:

- козацько-селянські повстання 20–30-х рр. XVII ст.;
- доба героїчних походів козацтва, Хотинська війна;
- становлення козацтва, козацькі повстання кінця XVI ст.

Учні вміють давати визначення поняттям: Січ, полк, курінь тощо; добре володіють історичними термінами та поняттями; уміють визначати причинно-наслідкові зв'язки; змістовно складають тезовий план (не менше 5 речень) з даної теми.

Допущені такі помилки:

- неправильно визначалися історичні події за роками;
- неправильно розпізнавалися історичні постаті;
- неправильно проаналізовано писемні історичні джерела;
- недосконало визначено напрями діяльності історичних діячів;
- допущено помилки з визначення території події.

Причини виникнення помилок:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- не до кінця опрацьований і закріплений матеріал учнями;
- слабка робота з хронологічними таблицями.

Контрольна робота у 9-х класах складалася із різнорівневих завдань.

При її виконанні діти показали гарні знання з тем:

- українські землі в складі Австрійської імперії на початку 19 століття;
- національне відродження на українських землях початку 19 століття;
- формування індустріального суспільства на початку 19 століття.

Учні вміють давати визначення поняттям: національне відродження, індустріалізація, чумакування тощо; добре володіють історичними термінами та поняттями; уміють визначати хронологічну послідовність подій, визначати історичну постать за описом, працювати з візуальними джерелами, знаходити співвідношення.

Найпоширеніші помилки:

- у визначенні хронологічної послідовності подій даного періоду;
- в характеристиці історичної постаті за описом;
- у визначенні напрямів діяльності історичних діячів;
- з визначення території, де відбувалися події;
- робота з візуальними джерелами.

Причини, які призвели до їх виникнення, наступні:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- не до кінця опрацьований і закріплений матеріал учнями.

Шляхи усунення помилок:

- систематичне повторення хронологічної послідовності подій даного періоду, регулярне включення завдань з характеристикою історичних постатей;
- посилення індивідуальної роботи з учнями;
- стимулювання учнів до самостійного пошуку інформації.

Контрольна робота для 10-х класів з теми: «Розгортання Української революції. Боротьба за відновлення державності» складалася із 7 завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з таких тем, як:

- «Українська Держава гетьмана П. Скоропадського»;
- «Директорія. Трудовий конгрес»;
- «Воєнний комунізм».

Учні вміють давати визначення поняттям: гетьманат, отаманщина, воєнний комунізм, червоний терор тощо, добре володіють історичними термінами та поняттями, уміють визначати причинно-наслідкові зв'язки, змістовно складають тезовий план (не менше 5 речень) з даної теми.

Але при виконанні контрольної роботи учнями були допущені такі помилки:

- у роботі з деякими історичними термінами;
- неправильно визначені історичні постаті;
- неправильно класифіковані історичні джерела за періодами;
- допущені помилки при роботі з деякими історичними термінами.

Причини виникнення:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- недосконале читання історичних карт;
- не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал;
- прогалини в знаннях.

Контрольна робота для 11-х класів складалася із 12 тестових завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з теми «Післявоєнний період 1945-1960- рр».

Учні вміють давати визначення поняттям: Холодна війна, відлига, десталінізація, тощо; добре володіють історичними термінами та поняттями; уміють визначати хронологічні межі даного періоду, характеризувати історичну постать за описом, працювати з візуальними джерелами: плакатами та карикатурами.

Допущенні такі помилки:

- неправильно визначена хронологічна послідовність подій;
- допущені помилки при характеристиці історичної постаті за описом;
- труднощі виникали при роботі з карикатурами;

Шляхи усунення помилок:

- систематичне повторення хронологічної послідовності партійного керівництва часів відлиги, регулярне включення завдань з характеристикою історичних постатей;
- посилення індивідуальної роботи з учнями;
- стимулювання учнів до самостійного пошуку інформації.

У 5-11-их класах було проведено контрольні роботи з англійської мови (Додаток 3).

У 5-х класах проведено контрольну роботу з теми «Я, моя сім'я і друзі». Завдання контролю складалося з трьох частин.

Перша частина складалася із 2-х завдань: 1 – прослухати текст і вибрати правильний варіант відповіді, 2 – написати чи є твердження правильним, або неправильним.

Більшість школярів виконали завдання на середньому та достатньому рівнях.

У ході проведення аудіювання виявлено, що більша частина учнів добре сприймають на слух і розуміють зміст автентичних текстів, створених на основі засвоєного матеріалу. Учні вміють відокремлювати всю необхідну інформацію, використовуючи мовну здогадку.

Але було виявлено, що деякі учні мають бідний лексичний запас, не вміють сприймати мовлення іншої особи на слух, а тому не розуміють змісту тексту.

Друга частина передбачала перевірку комунікативних навичок учнів. Були запропоновані запитання, до яких необхідно було обрати правильну відповідь.

У ході перевірки було виявлено, що переважна кількість учнів добре справилися із завданням. Але були зроблені такі помилки: неправильне вживання дієслова «бути», вживання особових займенників, конструкції *there is, there are*, вживання множини іменників.

Завдання для 6-х класів мали на меті перевірити граматичні навички учнів, а саме: вживання дієслова «бути» та ступенів порівняння прикметників, вживання часових форм (Present Simple, Present Continuous, Past Simple, Present Perfect). Більшість учнів впоралися із завданням.

Було виявлено прогалини в лексиці учнів з тем: «Їжа», «Магазини і покупки». Лексичний матеріал учнями засвоєно.

Найбільше помилок було допущено при вживанні часових форм та визначенні ступеня порівняння прикметників.

Контроль письма для 7-х класів складався із 3 завдань. При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з таких тем, як: часові форми, знають лексичних одиниць з вивчених тем, мають хороші навички перекладу. Учні вміють будувати речення у правильних часових формах.

Але при виконанні контрольної роботи ними були допущені такі помилки: в написанні складних слів, при роботі з деякими часовими формами, допущено помилки в перекладі речень.

Контроль письма для 8-х класів складалася із 3 завдань. При його виконанні учні показали гарні знання з таких тем, як часові форми, діти знають лексичні одиниці з вивчених тем за семестр, будують речення у правильних часових формах, добре висловлюють власну думку.

Але було виявлено недостатні навички перекладу в написанні складних слів, допущені помилки при роботі з деякими часовими формами, допущено помилки в перекладі речень.

Для зрізу знань в 9-х класах проводився контроль читання. Учням було запропоновано виконати тестові завдання на встановлення відповідностей.

Основні помилки – це невміння пояснити значення нових слів, виходячи з контексту, а також недостатній словниковий запас.

Проводився контроль письма. Учням необхідно було написати листа, в якому вони розповіли про свою майбутню професію, а також свої риси характеру, які б відповідали майбутній професії.

Типові помилки – недостатній словниковий запас, вживання неправильних часових форм дієслова, відсутність вставних слів у листі.

Зріз знань з англійської мови в 10-х класах проводився на основі контролю письма з теми «Я, моя родина, мої друзі».

Учням необхідно було написати твір, в якому вони наводили аргументи за і проти дружби між хлопцями і дівчатами. Твір повинен був містити не менше 150 слів.

Переважає більшість учнів впоралася із завданням. Однак були певні помилки – порушення порядку слів, помилки у правописі слів, неправильне вживання лексики, вживання іменників в однині замість множини, вживання двох підметів, неправильне вживання артиклів, вживання неправильної форми дієслова та помилки стилістичного характеру.

Контрольна робота для 11-х класів з теми: «Молодіжна культура» складалася із тестових завдань на встановлення відповідності та завдання з вибором однієї правильної відповіді.

Переважає більшість учнів виконали завдання гарно. Але аналіз контрольних робіт виявив такі типові помилки: утворення та вживання часових форм дієслова в активному та пасивному станах, модальних дієслів, герундія та інфінітиву, вживання артиклів, прийменників, займенників (вказівні, неозначені, зворотні), числівників, прислівників; конструкції «Складний додаток».

У 5-11-их класах було проведено контрольні роботи з математики (алгебри) (Додаток 4).

Контрольні роботи з математики у 5-А, 5-Б класах були проведені з тем: «Координатний промінь», «Кут. Вимірювання і побудова кутів», «Лінійні та стовпчасті діаграми», «Трикутник», «Прямокутник. Квадрат».

При виконанні контрольної роботи учні показали достатні знання з таких тем:

- координатний промінь;
- побудова кутів;
- периметр трикутника;
- площа та периметр прямокутника.

Учні можуть позначати точки на координатному промені, будувати кути, розрізняти трикутники та їх властивості, знають формули для обчислення периметра трикутника, квадрата, прямокутника, а також формули площі прямокутника.

При виконанні роботи були допущені такі помилки:

- обчислювальні помилки;
- помилки при побудові діаграм;
- помилки в позначенні невідомого в задачі;
- помилки в складанні рівнянь.

Тема контрольної роботи у 5-В класі – «Звичайні дробі. Мішані числа. Побудова трикутника». Робота складалася з 9 завдань: 4 тестових завдання та 5 письмових завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали достатні знання з таких тем:

- додавання і віднімання звичайних дробів зі спільним знаменником;
- додавання і віднімання мішаних чисел;
- розв'язують задачі на використання звичайних дробів;
- скорочення дробів;
- перетворення дробів.

Учні вміють порівнювати дробы, додавати і віднімати мішані числа, перетворюють мішані числа в неправильні дробы і навпаки; будувати трикутники ; розв'язувати вправи на звичайні дробы з однаковим знаменником.

При виконання роботи були допущені такі помилки:

- обчислювальні помилки;
- помилки при визначенні спільного множника;
- помилки при діленні з остачею.

Контрольні роботи з математики в 6-х класах проведені з тем: «Круг. Площа круга», «Приклади на всі дії із раціональними числами. Звичайні дробы».

Контрольна робота показала, що діти вміють:

- шукати невідомі елементи кола та круга;
- будувати діаграми;
- знають відмінність між колом та кругом.

Але було виявлено помилки:

- допускають обчислювальні помилки;
- не мають достатньої просторової уяви;
- не знають досконало формули;
- роблять помилки при обчисленні відсоткових відношень чисел.

Тема контрольної роботи у 6-В класі: «Цілі числа. Модуль числа. Задачі на рух». Робота складалася з 9 завдань: 4 тестових завдання та 5 письмових завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали достатні знання з таких тем:

- додавання і віднімання модулів;
- розв'язування рівнянь з модулем;
- розв'язування задач на використання звичайних дробів;
- задачі на рух;
- порівняння дробових виразів.

Учні вміють порівнювати дробы, додавати і віднімати раціональні числа, розв'язувати рівняння з модулем та задачі на рух.

При виконання роботи були допущені такі помилки:

- обчислювальні помилки;
- помилки при розкритті модуля;
- помилки при зведенні до спільного знаменника.

Контрольні роботи з математики у 7-х класах були з теми: «Цілі вирази. Функції. Лінійні рівняння та їх системи».

Контрольна робота складалась із 6 завдань.

При виконанні контрольних робіт учні показали достатній рівень знань та навичок з таких тем як:

- додавання, віднімання та множення многочленів;
- розкладання многочленів на множники, способом винесення спільного множника за дужки і способом групування;
- розв'язування рівнянь, використовуючи дії над многочленами;
- подання виразу у вигляді многочлена;
- розв'язування задач.

Значна частина учнів добре справилася із завданнями на додавання, віднімання та множення багаточленів. Також зуміли розкласти багаточлени на множники способом винесення спільного множника за дужки. Більша частина учнів правильно розв'язала рівняння і задачу.

Але деякими учнями були допущені помилки в обчисленнях; при відніманні многочленів і множенні від'ємного одночлена на многочлен та при зведенні подібних доданків, а також при розв'язанні рівняння та задачі.

При повторенні пройденого матеріалу потрібно буде звернути увагу на ці помилки.

Контрольна робота у 8 А класі (допрофільний математичний) складалася з 6 завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з таких тем як:

- додавання і віднімання раціональних дробів;
- множення і ділення раціональних дробів;
- розв'язування раціональних рівнянь;
- розв'язування вправ із застосуванням властивостей степенів з цілими показниками.

Учні добре володіють властивостями степенів з цілим показником і вміло застосовують на практиці, досить добре виконують дії додавання, віднімання, множення і ділення раціональних дробів. Вміють подавати числа у стандартному вигляді..

Але при виконанні контрольної роботи, деякими учнями, були допущені такі помилки:

- неправильно записують математичні позначення ;
- допущені помилки при обчисленні;
- неправильно використовують формули скороченого множення;
- не вміють визначати алгоритм дій.

Тема контрольної роботи з алгебри у 8-Б, 8-В класах (допрофільні української філології): «Множення і ділення раціональних дробів. Степінь з цілим показником». Робота складалася з 5 завдань: «Приклади на множення і ділення раціональних дробів», «Приклади на всі дії зі степенем з цілим показником». Контрольна робота складається з письмових завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали достатні знання з таких тем:

- множення дробів;
- ділення дробів;
- властивості степеня з цілим показником.

Учні можуть скорочувати дробу при їх множенні і діленні, використовувати властивості степеня з цілим показником для спрощення виразів.

При виконання роботи були допущені такі помилки:

- обчислювальні помилки при зведенні дробів до спільного знаменника;
- помилки в обрахунках з цілими числами в показнику;
- неправильне розкладання на множники.

Контрольна робота з алгебри у 9-А та 9-Б класах (допрофільні математичні) складалася з 5 завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали гарні знання з таких тем як:

- знаходження області визначення функцій;
- побудова графіків функцій;
- розв'язування нерівностей методом інтервалів;
- розв'язування системи рівнянь другого степеня..

Учні добре володіють правилами розв'язування нерівностей методом інтервалів і вміло застосовують на практиці, досить добре визначають знак значення функції на проміжках. При розв'язуванні квадратних нерівностей правильно використовували формули дискримінанта та теорему Вієта. Учні при розв'язуванні системи нерівностей достатньо вміють визначати алгоритм дій. Учні достатньо вміють знаходити область визначення квадратичної функції, будувати графіки різних функцій.

Але при виконанні контрольної роботи, деякими учнями, були допущені такі помилки:

- неправильно записують математичні позначення ;
- допущені помилки при знаходженні області визначення функції ;
- допущені помилки при обчисленні;
- неправильно використовують формули скороченого множення;
- неправильно визначають знак значення функції на проміжках;

- допущені помилки при знаходженні коренів квадратного рівняння;
- допущені помилки при розв'язуванні системи нерівностей;
- не вміють визначати алгоритм дій.

Контрольна робота з алгебри у 9-В класі (з поглибленим вивченням окремих предметів) складалася з 4 завдань.

При виконанні контрольної роботи ліцеїсти показали гарні знання з таких тем:

- знаходження області визначення функцій;
- побудова графіків функцій;
- знаходження значення даної функції;
- побудова графіка квадратичної функції, та визначення її властивостей.

Учні добре володіють правилами побудови графіків функцій, знаходять значення функцій, вміють знаходити область визначення функції, будувати графік квадратичної функції та визначати її властивості, визначають алгоритм дій.

Але при виконанні контрольної роботи, деякими учнями, були допущені такі помилки:

- неправильний запис математичних позначень;
- помилки при знаходженні області визначення функції ;
- помилки при обчисленні;
- помилки при знаходженні коренів квадратного рівняння;
- неправильне визначення алгоритму дій.

Контрольна робота з алгебри, проведена у 10-А класі (математичного профілю) з теми «Тригонометричні функції», складалась із 7 завдань.

При виконанні контрольної роботи учні показали високий та достатній рівні знань та навичок з таких тем як:

- синус, косинус, тангенс і котангенс градусної та радіанної мір кутів;
- властивості тригонометричних функцій;
- основні співвідношення між тригонометричними функціями одного аргументу;
- формули зведення;
- спрощення тригонометричних виразів та доведення тотожностей;
- знаходження області та множини значень тригонометричних функцій.

Деякими учнями були допущені помилки при спрощенні виразів та доведенні тотожності, використовуючи формули зведення, а також при знаходженні множини значень тригонометричних функцій. Деякі учні допустили помилки в обчисленнях.

Робота з алгебри у 10-Б, 10-В класах (профілю української філології) була проведена контрольна робота за темою: «Функції, графіки та їх властивості».

Розв'язуючи роботу, учні показали, що вони вміють знаходити область визначення та область значень функції, досліджувати функції на парність, спрощувати вирази з коренями, розв'язувати ірраціональні рівняння та нерівності, будувати графіки функцій.

Учні справилися з роботою, але деякі з них допустили помилки при розв'язуванні ірраціональних рівнянь, при спрощуванні виразу з коренями, при дослідженні функції на парність.

Контрольна робота з алгебри, проведена в 11-А класі (математичного профілю) складалась із 7 завдань.

Учні справилися з роботою. Вони показали, що вміють знаходити значення виразів з коренями, перетворювати ірраціональні вирази, розв'язувати ірраціональні рівняння, нерівності та її системи, рівняння вищих степенів.

Але при виконанні контрольної роботи деякими учнями були допущені такі помилки:

- застосування властивостей кореня n -го степеня;
- допущені помилки при обчисленні;
- забули перевірити корені при розв'язуванні ірраціональних рівнянь.

Контрольну роботу з алгебри в 11-Б, 11-В класах (профілю української філології) було проведено з наступних тем: «Показникова функція», «Логарифмічна функція».

Учні з роботою справились. Вони показали, що вміють розв'язувати показникові та логарифмічні рівняння і нерівності, використовуючи властивості логарифмів та показникової функції.

Найбільше помилок учні зробили при розв'язуванні логарифмічних нерівностей.

Причини виникнення:

- недостатня самоосвітня діяльність учнів;
- прогалини в знаннях;
- не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал.

У зв'язку з вищевикладеним,

НАКАЗУЮ:

1. Керівникам професійних педагогічних спільнот: Охріменко Л.М., Рассаднєвій К.Р., Шкрябун О.М., Кривченко Л.М., Лещенку В.П. – запланувати обговорення на засіданнях результатів підсумкових діагностичних контрольних робіт за I семестр 2022-2023 навчального року (до 10.02.2023 р.).

2. Учителям-предметникам:

2.1. Чітко дотримуватися рекомендацій щодо проведення аналізу контрольної роботи (постійно).

2.2. З метою вдосконалення методики викладання предметів та покращення навчальних досягнень учнів, їх практичних умінь і навичок:

- організувати послідовну роботу з повторення вивченого матеріалу;
- активізувати індивідуалізацію та диференціацію навчання;
- працювати над розвитком творчої активності учнів;
- урізноманітнювати методи та прийоми навчання;
- активізувати роботу з підготовки учнів 11 класів до ЗНО (НМТ).

2.3. Активізувати роботу зі здібними учнями.

2.4. Активізувати індивідуальну роботу з учнями, що працюють на початковому рівні.

2.5. Приділяти увагу пізнавальній діяльності учнів, розвитку логічного мислення школярів, формуванню умінь аналізувати, доводити своє судження, робити висновки (протягом II семестру 2022-2023 н. р.)

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Бузанову Т.М.

Директор

Ірина ШЕВЧЕНКО

З наказом ознайомлені:

_____ Таїсія БУЗАНОВА _____
 _____ Катерина РАССАДНЄВА _____
 _____ Любош ОХРІМЕНКО _____
 _____ Олена ШКРЯБУН _____
 _____ Людмила КРИВЧЕНКО _____
 _____ Віталій ЛЕЩЕНКО _____

Проект наказу підготувала _____ заступник директора з НР Таїсія БУЗАНОВА

Завізовано:

Надіслано:
До справи