

Bistabilité optique dans un interféromètre de FABRY-PÉROT en GaAs**Corrigé**

Les matériaux semi conducteurs de la famille de l'Arséniure de Gallium possèdent des propriétés optiques originales qui les rendent très bien adaptés au traitement du signal optique. Ce problème envisage les aspects chimiques liés à l'obtention de ces matériaux et présente une de leurs applications dans le domaine optique.

A. Chimie : Obtention de couches de GaAs d'épaisseur contrôlée

Données :

Elément	Ga	Al	As	In	P
Numéro atomique Z	31	13	33	49	15
Rayon covalent (nm)	0,126	0,118	0,119	0,144	0,106
Masse molaire (g.mol ⁻¹)	70	27	75	115	31

Grandeurs thermodynamiques standard à 298 K :

	GaAs _(s)	Ga(CH ₃) _{3(g)}	AsH _{3(g)}	CH _{4(g)}
$\Delta_f H^0$ (kJ.mol ⁻¹)	-89	-35	66	-75
S_m^0 (J.K ⁻¹ .mol ⁻¹)	63	200	220	186

Constante des gaz parfaits: $R = 8,31 \text{ J.K}^{-1}.\text{mol}^{-1}$

Constante d'Avogadro : $N_A = 6,02 \times 10^{23} \text{ mol}^{-1}$

1. Structures électroniques

a. $1s^2 2s^2 2p^6 3s^2 3p^6 4s^2 3d^{10} 4p^1$ $1s^2 2s^2 2p^6 3s^2 3p^6 4s^2 3d^{10} 4p^6 5s^2 4d^{10} 5p^1$

$1s^2 2s^2 2p^6 3s^2 3p^6 4s^2 3d^{10} 4p^3$ $1s^2 2s^2 2p^6 3s^2 3p^1$

$1s^2 2s^2 2p^6 3s^2 3p^3$

Déterminer les configurations électroniques des atomes Ga, In, Al, As et P dans leur état fondamental.

b. ns^2np^1

ns^2np^3 Classer ces éléments en deux groupes selon la colonne de la classification périodique à laquelle ils appartiennent.

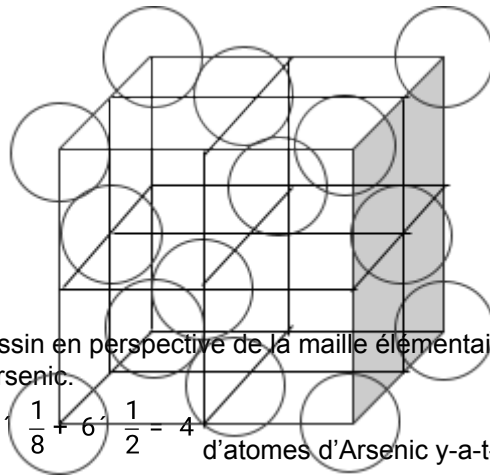
c. Pourquoi le Gallium et l'Arsenic s'associent-ils pour donner un corps de formule chimique GaAs (Arséniure de Gallium) ?

d. Faire une liste de tous les composés analogues à GaAs que l'on peut construire à partir de deux éléments pris dans le tableau donné au début de cette partie. Ces matériaux seront appelés « composés binaires III-V ».

2. Structure cristalline de GaAs_(s)

L'Arséniure de Gallium cristallise selon une structure de type blende de Zinc (ZnS) dans laquelle les atomes d'Arsenic (As) forment un réseau cubique à faces centrées, les atomes de Gallium (Ga) occupant certains sites tétraédriques.

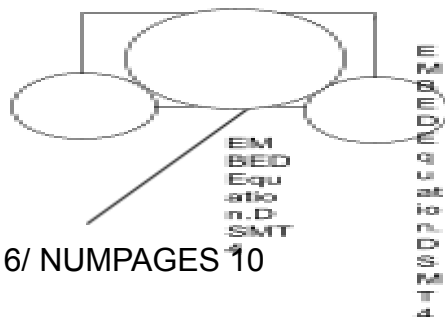
a. Maille



b. Où sont situés les sites tétraédriques $\frac{a}{2}$? Combien la maille élémentaire en compte-t-elle ? Quelle est la proportion des sites tétraédriques occupés par les atomes de Gallium ?

c. $\rho = \frac{4 \times (M_{Ga} + M_{As})}{N_A \times a^3}$ $\rho = 5,314 \times 10^3 \text{ kg.mol}^{-1}$ Déterminer numériquement la masse volumique ρ de GaAs_(s), sachant que la longueur a d'un côté de la maille cubique élémentaire est $a = 0,566 \text{ nm}$.

d. $\frac{a}{2}$



$$2(r_T + r_{As}) = \sqrt{\frac{a^2}{4} + \frac{2a^2}{4}} = \frac{\sqrt{3}}{2}a \quad r_T = \frac{\sqrt{3}}{4}a - r_{As}$$

Déterminer le rayon des sites tétraédriques

r_T , en fonction de a et r_{As} , rayon covalent de l'Arsenic.

Calculer numériquement $r_T = 0,126 \text{ nm} = r_{Ga} - r_T$. Le comparer au rayon covalent du Gallium et conclure.

e. En admettant que les composés binaires III-V ont des structures cristallines analogues à celle de GaAs (la propriété constatée à la question précédente restant valable), déterminer numériquement le paramètre de maille a pour chacun d'entre eux. On présentera les résultats sous forme d'un tableau.

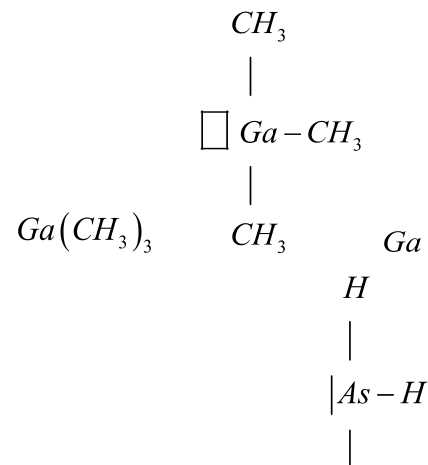
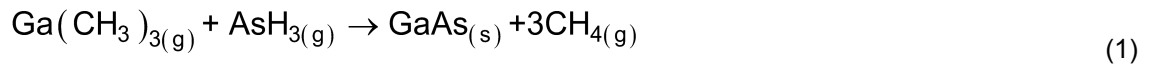
f. Expérimentalement, les mesures des paramètres de mailles a en nm pour les composés binaires III-V considérés ici donnent, *par ordre de masse molaire croissante* :

0,547	0,546	0,567	0,566	0,577	0,607
-------	-------	-------	-------	-------	-------

Comparer aux résultats du e. et commenter la validité du modèle utilisé.

3. Croissance de GaAs_(s) par épitaxie en phase gazeuse- Aspect thermodynamique

Une méthode permettant d'obtenir des couches de GaAs_(s) d'épaisseur bien contrôlée est basée sur la réaction :



Molécule AX_3 : As est au centre d'un tétraèdre dont trois sommets sont occupés par les hydrogènes. Donner la structure de Lewis des molécules de $\text{Ga}(\text{CH}_3)_3$ et AsH_3 .

Prévoir leur géométrie en utilisant la méthode VSEPR.

$$D_r S^0 = 201 \text{ J.K}^{-1}.\text{mol}^{-1}$$

b.

Calculer numériquement l'entropie et l'enthalpie molaires standard de la réaction (1) à 298K.

On négligera dans la suite les variations de ces grandeurs avec la température.

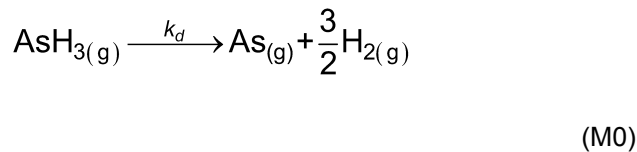
c. Préciser qualitativement l'influence de la température et de la pression sur l'avancement de la réaction (1).

d. $K^0 = \exp\left(-\frac{\Delta_r G^0}{RT}\right)$ $K = 3,507 \cdot 10^{34}$ à 750 K . On se place à la température $T = 750\text{ K}$.
Calculer numériquement la constante d'équilibre de la réaction (1) et commenter.

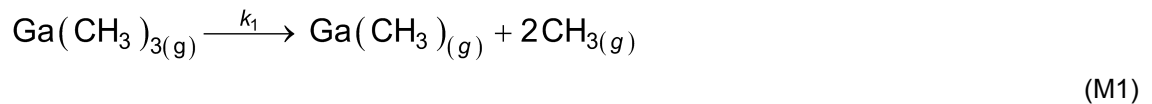
4. Croissance de GaAs par épitaxie en phase gazeuse- Aspect cinétique

On s'intéresse dans cette question à un modèle cinétique simplifié de la réaction (1).

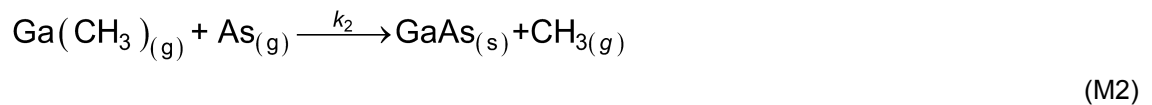
La disparition de $\text{AsH}_{3(g)}$ peut être représentée par la seule réaction (M0) :



La disparition de $\text{Ga}(\text{CH}_3)_{3(g)}$ peut être représentée par la seule réaction (M1) :



La formation de $\text{GaAs}_{(s)}$ peut être représentée par la seule réaction (M2) :



Ces trois réactions sont à considérer ensemble et seront traitées comme des processus élémentaires.

Les constantes k_d, k_1 et k_2 sont les constantes de vitesses de ces différentes réactions.

On réalise la réaction (1) dans une enceinte cylindrique de volume V et de section S (on posera

$\alpha = \frac{S}{V} = 10^4 \text{ m}^{-1}$). Initialement, à $t = 0$, on place dans l'enceinte une concentration c_0 de AsH_3 et une concentration c_1 de $\text{Ga}(\text{CH}_3)_{3(g)}$.

a. (M0) $\frac{dc_A}{dt} = -k_d c_A$ $c_A(t) = c_0 \exp(-k_d t)$

Déterminer la concentration d' $\text{AsH}_{3(g)}$, $c_A(t)$, en fonction de c_0 , k_d et t .

b. $k_d = A \exp(-E_a / RT)$ $k_d(750) = k_d(580) \exp\left(-\frac{E_a}{R} \left(\frac{1}{750} - \frac{1}{580}\right)\right)$ $k_d = 57,3 \text{ s}^{-1}$ La réaction

(M0) a une énergie d'activation $E_a = 184 \text{ kJ.mol}^{-1}$ et la constante de vitesse vaut $k_d = 10^{-2} \text{ s}^{-1}$ à $T = 580 \text{ K}$.

Calculer numériquement la constante de vitesse k_d à 750 K .

En déduire le temps nécessaire à la disparition de 99% de $\text{AsH}_{3(g)}$, à 750 K.

$$t = \ln(100) \frac{1}{k_d} = 80,4 \text{ ms}$$

c. (M1) $\text{Ga}(\text{CH}_3) - k_2 \text{Ga}(\text{CH}_3)_{(g)} [\text{As}_{(g)}]$ On opère en présence d'un fort excès de $\text{AsH}_{3(g)}$ (i.e. $c_1 \ll c_0$) et on considère que la réaction (M0) est beaucoup plus rapide que les processus (M1) et (M2). M_0
(M2)

$$[\text{As}_{(g)}] @ c_0 - k_2 c_0 \text{Ga}(\text{CH}_3)_{(g)} \quad k'_2 = k_2 c_0$$

Montrer que, dans ces conditions, la réaction (M2) peut être considéré comme une réaction du premier ordre dont on exprimera la constante de vitesse k'_2 en fonction de k_2 et c_0 .

d. La concentration initiale en $\text{Ga}(\text{CH}_3)_{(g)}$ $\frac{dc_M}{dt} = -k'_2 c_M + k_1 c_T$ étant nulle, déterminer les

concentrations en $\text{Ga}(\text{CH}_3)_{3(g)}$ $\frac{dc_T}{dt} = -k_1 c_T$ $c_T(t) = c_1 \exp(-k_1 t)$

$$\frac{dc_M}{dt} = -k'_2 c_M + k_1 c_1 \exp(-k_1 t) \quad c_M(t) = f(t) \exp(-k'_2 t) \quad f'(t) = k_1 c_1 \exp(-(k_1 - k'_2)t)$$

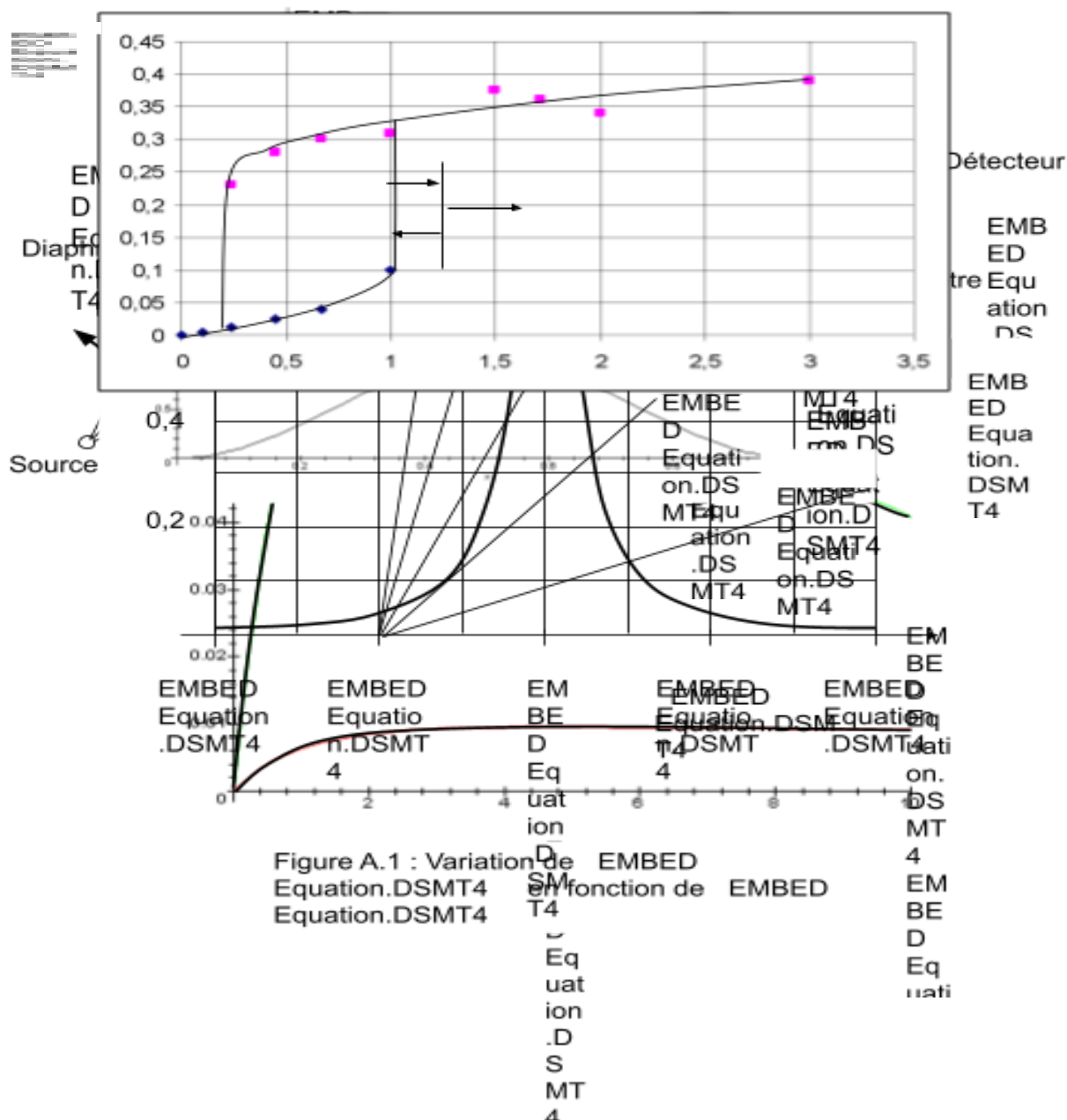
$$f(t) = \frac{k_1 c_1}{k'_2 - k_1} \exp(-(k_1 - k'_2)t) + C$$

$$c_M(t) = C \exp(-k'_2 t) + \frac{k_1 c_1}{k'_2 - k_1} \exp(-k_1 t) \quad c_M(0) = 0$$

$$c_M(t) = \frac{k_1 c_1}{k'_2 - k_1} (-\exp(-k'_2 t) + \exp(-k_1 t)) \quad \text{et } \text{Ga}(\text{CH}_3)_{(g)}, \text{ notées respectivement}$$

$$c_T(t) \text{ et } c_M(t), \text{ en fonction de } t, k_1, k'_2, c_1.$$

e. On admet que le $\text{GaAs}_{(s)}$ solide est $\text{Ga}(\text{CH}_3)_{(g)}$



dans la réaction M2, c'est à dire EMBED Equation.DSMT4 $-\left(\frac{dc_M}{dt}\right)_{\text{réaction M2}} \cdot V$. Le GaAs

solide formé a un volume molaire EMBED Equation.DSMT4 $-\left(\frac{dc_M}{dt}\right)_{\text{réaction M2}} \cdot V$, donc

EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = -\frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt}\right)_{\text{réaction M2}} \cdot V$, soit EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = -\frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt}\right)_{\text{réaction M2}} \cdot V$ seulement formé sur la base de l'enceinte, de section S.

L'épaisseur de la couche de EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = -\frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt}\right)_{\text{réaction M2}} \cdot V$

supposée homogène) est notée $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ EMBED Equation.DSMT4

Exprimer $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ EMBED Equation.DSMT4 en fonction de EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$, EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$, du rapport EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$, de la masse volumique EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ et de la masse molaire M de EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ f. Dans les conditions expérimentales choisies, on a EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ et EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ L'instant EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ vérifie : EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$, soit EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$,

soit EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ Numériquement, EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ Déterminer, d'abord analytiquement en

fonction de EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ et EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$, puis numériquement, l'instant EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ où le taux de croissance est maximal.

Déterminer numériquement ce taux de croissance maximal Numériquement EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$: EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$, donc EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$

, soit EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$ que l'on peut obtenir pour une

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

concentration initiale EMBED Equation.DSMT4 . La vitesse de croissance est très faible. L'intérêt est que l'on peut très bien contrôler l'épaisseur des couches ainsi déposées. Commenter le résultat. Quel intérêt présente un taux de croissance très faible ?

B. Physique : Bistabilité optique dans un interféromètre Fabry-Pérot I. Cavité résonante électromagnétique 1. Rappeler les équations de Maxwell dans le vide .Equations de Maxwell

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

dans le vide : EMBED Equation.DSMT4 ; EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4 ; EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

; EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

L'équation de propagation : EMBED Equation.DSMT4 est établie en cours commencer par prendre le rotationnel de l'équation de Maxwell Faraday,...).

2. Modes propres de la cavité2.a. En notation complexe EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

et EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

On en déduit : EMBED Equation.DSMT4 , avec EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4 . La forme générale des solutions de cette

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

équation est EMBED Equation.DSMT4 , EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4 étant des constantes d'intégration. 2.b. Dans

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

les conducteurs parfaits EMBED Equation.DSMT4 . La

continuité de la composante tangentielle implique, par exemple en 0 EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

. On a donc EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

et de même EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

.p=12.c. La condition EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

impose EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

. La condition EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

impose EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V, \text{ avec EMBED Equation.DSMT4}$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V, \text{ avec}$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

donc EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ et l'intensité transmise est

EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ d. Les interférences sont destructives si deux ondes successives sont en oppositin de phase : EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, avec EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$

Dans ce cas, l'amplitude totale est : EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$

Donc EMBED Equation.DSMT4 L'éclairement n'est pas nul, car deux ondes successives, en opposition de phase n'ont pas exactement la même amplitude et donc ne se compensent pas rigoureusement. e. On a simplement EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ Une valeur de EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ très élevée augmente le contraste du phénomène d'interférences valeur maximale obtenue pour EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$). 2.Etude de l'éclairement transmis – cas générala. Le signal de

l'onde EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ en EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ est relié au signal de l'onde 1 par EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$. La somme des signaux est donc : EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, c'est à dire EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, qui est bien , avec EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ et EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ b.

La somme précédente est très simple progression géométrique) : EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$. Or EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$,

donc EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ On retrouve bien les résultats

du 1.c. cas EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$) et 1.d. cas EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$) c. Un montage simple possible est : Les détecteurs sont diaphragmés au maximum de façon à sélectionner une direction d'incidence

particulière de façon à ne sélectionner qu'une longueur d'onde) - Pour obtenir une onde plane : placer une source ponctuelle obtenue à l'aide d'une source d'un condenseur et d'un diaphragme) au foyer objet d'une lentille- le montage à réseau présenté ci-dessus permet d'obtenir , dans la direction d'observation, une longueur d'onde variable - les détecteurs sont placés au foyer de lentilles convergentes de façon à concentrer la puissance lumineuse sur leur surface sensible les diaphragmes permettent également ici de sélectionner une longueur d'onde particulière)- le signal incident est prélevé à l'aide de la lame semi réfléchissante 3. Signal optique dans la lame a. Les deux termes correspondent à des ondes progressives. Le terme en

EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ est progressif dans le sens des

EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ croissantsLe terme en EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ est progressif dans le sens des décroissants.

Ces deux termes peuvent s'interpréter comme les superpositions des ondes successivement réfléchies sur chacune des interfaces. Noter que le rapport des amplitudes des deux termes

progressifs en EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ est égal à EMBED

Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, comme il se doit pour une réflexion sur cette interface sur cette interface, la situation est identique au cas d'une interface seule :

ce qui n'est pas le cas en EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$.b. Pour

EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, on a EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$.En négligeant le terme en EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ du numérateur, il vient EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, et donc EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$. Mais EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$

à l'ordre de plus bas et EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, d'où

EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ c. Pour EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$, on a EMBED Equation.DSMT4 $S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$

On retrouve les mêmes caractéristiques que pour le carré du champ électrique du mode d'ordre de la cavité entre conducteurs idéaux pour lesquels on aurait EMBED Equation.DSMT4

$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{réaction M 2} V$ exactement). d. Par définition : EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V \quad \text{EMBED Equation.DSMT4} \quad S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V \quad \text{On a}$$

donc , avec les notations de l'énoncé : EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

III. Cas d'un matériau non linéaire, bistabilité optique 1.

Modification du déphasage dans la lame. Le déphasage EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

est lié à la différence de marche introduite par un aller retour

dans la lame, mais maintenant l'indice n'est plus uniforme : EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

, soit EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

avec EMBED Equation.DSMT4

. L'amplitude et l'intensité

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

transmise ne dépend que de EMBED Equation.DSMT4

les résultats précédents pourront être utilisés en remplaçant EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

par EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

b. On remplace simplement EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

EMBED Equation.DSMT4

, avec EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

. Donc EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

, soit EMBED Equation.DSMT4

, avec EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4

.2. Bistabilité En combinant les résultats du 1.f

et ceux du 1.b partie II) ci-dessus, on s'aperçoit que EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

doit être solution de l'équation EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

1)a. Pour EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

, les solutions sont simplement les points d'intersection de la

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

courbe EMBED Equation.DSMT4

et de la droite de pente

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

EMBED Equation.DSMT4

d'abscisse EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

à l'origine. b. Lorsque EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

augmente, la pente des droites diminue. Les trois cas graphiques

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

représentés ci-dessous montrent :- si EMBED Equation.DSMT4

est faible : un seul point d'intersection- si EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

: deux points d'intersection, avec tangence pour l'un deux - si

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

EMBED Equation.DSMT4

: trois points d'intersection- si

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

EMBED Equation.DSMT4

: deux points d'intersection dont l'un

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

avec tangence- si EMBED Equation.DSMT4

: un seul point

d'intersection. c. A partir de la courbe, on mesure EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

, EMBED Equation.DSMT4

et

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

EMBED Equation.DSMT4

, EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

. Le rapport des intensités se réduit du rapport des pentes . On

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

trouve EMBED Equation.DSMT4

. d. Lorsque EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4

, on observe un saut brutal de coefficient de

transmission, car le seul point possible est celui de phase située au delà de EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4

: l'intensité transmise augmente brutalement.

Le même phénomène se produit en sens inverse lorsque EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

redevient égal à EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

: l'intensité transmise diminue brutalement. e. On lit quelques

points et on obtient : Le système présente un hysteresis : dans la zone bistable l'état observé

dépend de l'histoire du système. Application : mémoire optique, portes logiques,... Pouvez

vous i? Questions supplémentairesf. La figure A.1 représente l'allure de EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4

pour deux valeurs différentes de EMBED

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

Equation.DSMT4

, EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M 2}} V$$

étant fixé . Parmi les deux cas représentés, quelle est la situation

qui permet le meilleur contrôle du taux de dépôt de EMBED Equation.DSMT4

$$S \frac{de}{dt} = - \frac{M}{r} \left(\frac{dc_M}{dt} \right)_{\text{réaction M2}} V$$

. Sur quels) paramètres) peut-on jouer pour se rapprocher des conditions optimales ?