

Opgavens hoveddele

Opgavens hovedafsnit er de afsnit, der fylder langt det meste af opgaven. Det er her, den faglige fordybelse finder sted.

Indholdet i hvert hovedafsnit vil typisk være dikteret af underspørgsmålene i opgaveformuleringen. Det må man gerne kunne se på overskrifterne – men 'Analyse af...' er en dårlig overskrift.

Rækkefølgen af hovedafsnittene er vigtig, da denne er med til at skabe den røde tråd i opgaven. Af hensyn til den røde tråd er det også en god idé at afslutte hvert hovedafsnit med en delkonklusion – og at være opmærksom på at binde opgaven sammen via [forbindersætninger](#). Bemærk, at hvert hovedafsnit naturligt består af en række underafsnit. Også her er det vigtigt at være opmærksom på at skabe den røde tråd gennem opgaven via forbindersætningerne.

Hoveddel 1

I det første afsnit efter indledningen skal du typisk svare på opgaveformuleringens første underspørgsmål. Som regel skal du videreformidle faglig viden og præsentere teorier og begreber, der kommer i spil i din opgave.

Afsnittet er vigtigt som baggrund for resten af opgaven, men brug ikke for lang tid eller for meget plads på det. Viser det sig, at der er dele af afsnittet, som du ikke bruger i resten af opgaven – skal det nok slettes.

I afsnittet skal du:

- Sørge for at have flere materialer
- Sørge for at [henvise](#) løbende – henvis hellere en gang for meget end en gang for lidt.
- Når du nævner en tekst, så start med at **præsentere** den med forfatter, titel og årstal.
- Være **struktureret** og **systematisk** – det kan mellemrubrikkerne hjælpe dig med.
- Gengive **dækkende** (dvs. have det mest relevante med).
- Være **saglig** og **objektiv** uden at komme med din egen mening eller farve redegørelsen med dine egne holdninger.
- Skrive fagligt, men i dit **eget sprog** og ikke skrive af efter teksten.

Forslag til START-sætninger

- Teorien fokuserer på
- ... er karakteriseret ved.....
- Tiden er præget af...
- Som historisk periode er ... afgrænset af ...
- Årsagerne til disse forandringer var ...

- Konsekvenserne af dette blev...
- Denne begivenhed er afgørende, fordi...
- Disse nye tanker fik stor betydning for ...
- Resultatet blev...
- Forfatteren mener, at
- Det fremstilles, at
- Modellen beskriver
- Eksperimentet viser...

Se: Eksempler på [Redegørende afsnit i dansk](#)

Hoveddel 2

I hoveddel 2 skal du typisk undersøge et materiale, et eksperiment eller lignende meget grundigt ved hjælp af fagets metoder og faglige begreber. Det er ikke nok, at du gengiver viden, som du har fra andre, men du skal selv vise, at du kan bruge fagets værktøjer til at undersøge med.

Afsnittet har flere underafsnit, som skal udstyres med mellemrubrikker, der afspejler indholdet. Find også en dækkende overskrift.

Det er vigtigt, at du argumenterer fagligt. Det vil sige, at du skal bruge faglige begreber i din tekst. Du kan med fordel skrive din undersøgelse ved hjælp af [PEFO](#)

Se: Eksempler på [Analyse i dansk](#)

Hoveddel 3

I den sidste hoveddel skal du bygge videre på det, du har undersøgt i de forrige afsnit. Det er ikke sikkert, at der står "diskussion" i din opgaveformulering. I dette afsnit skal du typisk tage stilling til et spørgsmål, hvor der ikke er et enkelt svar, og du skal vise at du kan se en sag fra flere sider. Du skal undersøge synspunkter kritisk og sagligt og sætte dem op over for hinanden for at nå til en konklusion. På den måde gør du både dig selv og din modtager klogere på forskellige synspunkter på en sag.

Afsnittet skal udstyres med mellemrubrikker, der afspejler indholdet. Find også en dækkende overskrift.

Du skal huske:

- Altid se sagen fra **flere sider**

- Inddrage **modstridende synsvinkler**
- Eventuelt inddrage mere **generelle synspunkter** på baggrund af din generelle viden om et emne (men husk at du stadig skal kunne dokumentere synspunktet med et konkret eksempel)
- **Problematisere** de forskellige synspunkter ved eksempelvis at vise paradokser og undersøge konsekvenser
- Bruge et **fagligt sprog** til at beskrive den måde, hvorpå afsenderen **argumenterer** for sine synspunkter.
- Bruge et **ordvalg**, der markerer diskussion

Forslag til Start-sætninger

- "Forfatteren kan have ret, men..."
- "På den ene side... på den anden side..."
- "Set fra en anden synsvinkel..."
- "Modsat forfatteren kan man sige, at..."
- "Synspunktet holder ikke, fordi..."
- "I fremstillingen skal vi være opmærksomme på..."
- Her er tydelige ligheder/forskelle mellem
- Et eksempel på dette er...
- "En motivation herfor kunne være..."
- "Det vigtigste argument er..."
- "Dette synspunkt kan uddybes..."
- "Der er for mig ingen tvivl om..."
- "Set i et andet perspektiv kan man sige..."
- "Derimod..."
- "Tværtimod..."
- "Men..."
- "Alligevel..."
- "På den anden side..."
- "Man skal også tænke på..."
- "Man kunne også hævde..."
- "Det er også noget, der taler for, at..."
- "Man kunne i øvrigt forestille sig, at..."
- "Ikke desto mindre..."

Vurdering

Vurdering er der, hvor man ender i en diskussion. Men i en vurdering skal man tage stilling, det vil sige, man skal beslutte sig for et synspunkt.

