

**I. ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ΄ ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟΝ ΕΡΓΟΔΟΤΗ΄
ΕΝΝΟΙΑ «ΠΑΡΑΔΟΣΕΩΣ»΄ ΣΥΝΙΣΤΑ (ΚΑΤΑ ΚΑΝΟΝΑ) ΤΗΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΚΑΤΑ
ΝΟΜΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΩΣΕΩΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΛΑΒΟΥ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗ
ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΗΜΕΝΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ ΤΟΥ.**

**II. ΧΡΗΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΧΗ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΝΩΝ΄ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑ ΚΑΝΟΝΑ
ΑΥΤΟΔΙΑΙΡΕΤΗ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΚΑΤ΄ ΙΣΑ ΜΕΡΗ.**

Ο εργολάβος που επικαλείται ότι εκτέλεσε και παρέδωσε στους (τρεις) εργοδότες το συμφωνημένο έργο, καθώς και ότι οι τελευταίοι, ενεργώντας από κοινού, το παρέλαβαν¹, δηλονότι τούτο περιήλθε στην φυσική εξουσία τους, αφού προηγουμένως το

¹ Κατά τον κανόνα του άρθρου 694 εδάφ. α΄ ΑΚ, επί συμβάσεως μισθώσεως έργου, η αμοιβή του εργολάβου καθίσταται απαιτητή και επομένως η σχετική αξίωσή του αγώγιμη, μόνον εφόσον προηγουμένως ο εργολάβος εκπληρώσει την παροχή του, δηλαδή εφόσον παραδώσει στον εργοδότη το συμφωνημένο έργο. (Τούτο ισχύει κατά κανόνα, δηλαδή εάν δεν υπάρχει αντίθετη συμβατική ρύθμιση, δεδομένου του ότι ο ως άνω κανόνας δικαίου εισάγει ενδοτικό δίκαιο – ius dispositivum. Βλ. **Ζέπος**, ΕνοχΔ, Ειδικό μέρος, σελ. 389 υποσημ. αριθ. 2. **Καυκά**, ΕνοχΔ, υπό το άρθρο 694 σημ. αριθ. 1. **Σπυριδάκη/Περάκη**, Αστικός Κώδιξ, υπό το άρθρο 694 § 9. ΑΠ 161/2000 ΕΛΔ 41,768). Δηλαδή, εν προκειμένω οι παροχές δεν εκπληρώνονται αμοιβαδόν, (χέρι με χέρι, όπως κατά κανόνα συμβαίνει στο δίκαιο των συμβάσεων), παρά ο εργολάβος είναι ex lege υποχρωμένος σε προεκπλήρωση. Η παραδοχή αυτή απηχεί ομόφωνη θέση της θεωρίας και της νομολογίας (Βλ. προχειρώς, **Καρδαρά**, στον ΑΚ των Γεωργιάδη/Σταθόπουλου, υπό το άρθρο 694 περιθ. αριθ. 3 και 4 σελ. 655-656, όπου και παράθεση της συναφούς θεωρίας και της παλαιότερης νομολογίας. **Καυκά**, ΕνοχΔ, έκδ. 1974, υπό το άρθρο 694, § 2 σελ. 823. **Ζέπο**, ΕνοχΔ, Ειδικόν μέρος, Κεφ. γ΄- § 12 II σελ. 389. **Φίλιο**, ΕνοχΔ, Ειδικό μέρος, § 15 Ε Ι 4 α.

εξήτασαν λεπτομερώς και το βρήκαν της απολύτου αρεσκείας τους (δηλαδή το ενέκριναν)², δικαιούται να ζητεί από τους τελευταίους τη συμφωνημένη χρηματική αμοιβή του (ΑΚ 694 εδάφ. α'), εκ της οποίας καθένας από αυτούς είναι υποχρεωμένος να του καταβάλει το 1/3 αυτής, εν όψει του ότι η χρηματική ενοχή, ως αυτοδικαίως αυτοδίαίρετη αφού προϋποθέτει διαιρετή παροχή, δεν τίκτει ενοχή εις ολόκληρο μεταξύ των πλειόνων υποχρέων, παρά ενοχή διαιρετή και μάλιστα κατ' ίσα μέρη (άρθρα 480 και 481 ΑΚ), ενόσω κατά το νόμο ή δυνάμει συμβατικού όρου ισχύει ο άνισος μερισμός της, πράγμα που εν προκειμένω δεν συμβαίνει³.

Δεληγιάννη, στο Ειδικό ενοχικό δίκαιο των Δεληγιάννη/Κορνηλάκη, τ. ΙΙ 1992 § 180, σελ. 65 Από την πρόσφατη νομολογία, βλ. χαρακτηριστικά την ΑΠ 697/2000 Ελλ-Δνη 42,158).

² Ως «παράδοση του έργου» κατά την έννοια του άρθρου 694 εδάφ. α' ΑΚ, νοείται η εκ μέρους του εργοδότη παραλαβή του, μετά κανονική εξέταση και έγκρισή του (ΑΠ 1578/1991 ΕΛΔ 34,324. ΑΠ 1073/1973 ΝοΒ 22,758. Εφαθ 6174/1989 ΑρχΝ ΜΑ,243. Εφαθ 1992/1983 ΑρχΝ ΛΔ, 264)

³ Βλ περί των ανωτέρω ζητημάτων, όλως ενδεικτικώς, **Σταθόπουλο**, Γενικό ΕνοχΔ³, § 26 Ι 2 (αα) και (ββ) σελ. 569-571. **Απ. Γεωργιάδη**, ΕνοχΔ, Γενικό μέρος, έκδ. 1999, § 5 περιθ. αριθ. 26 σελ. 80 και § 38 περιθ. αριθ. 1, 2 και 8, 9, 10 σελ. 369 επ. **Καράση**, στον ΑΚ των Γεωργιάδη/Σταθόπουλου, υπό το άρθρο 480 σελ. 666-670. ΑΠ 846/1998 Ελλ-Δνη 40,132.