Udienza 27.06.1996

PUBBLICO MINISTERO - Ora io le porrò alcune domande **con riferimento a questi appunti sequestrati e chiedo di poter produrre alla Corte di Assise per l'acquisizione al fascicolo del dibattimento, trattandosi di documentazione rilevante ai fini dell'accertamento dei fatti.** VOCI IN SOTTOFONDO - PUBBLICO MINISTERO - I difensori? - AVVOCATO - Nessuna opposizione. - PUBBLICO MINISTERO - Va bene, allora **la Corte ammette la produzione**, seguendo la numerazione dell'informativa a pagina 285 vi è un appunto ove sono indicate ingenti somme di denaro con accanto dei nominativi, avete svolto accertamenti?

Udienza 27.06.96

AVVOCATO ZOCCALI - Signor Presidente noi vorremmo esibire **una certificazione del Ministero di Grazia e Giustizia Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, Direzione Casa Circondariale di Reggio Calabria.** - PRESIDENTE - Si. - AVVOCATO ZOCCALI - A firma del Direttore della Casa Circondariale, nel quale certificato si evince che il Martino Paolo il 15.7.1990 .. "Ricordo che il Martino Paolo è stato arrestato il 24.7.1990 alle ore 10.00. Ha proceduto, appena, fatto ingresso nella Casa Circondariale, a nominare quale suo difensore di fiducia l'Avvocato Paolo Romeo". Poi ci sono altre nomine fatte da Martino Paolo all'Avvocato Paolo Romeo e sono esplicitate in questo certificato che noi vorremmo esibire all'Eccellentissima Corte ed **è datato 3 giugno 1996.** - PRESIDENTE - Va bene. Su questa richiesta? - VOCE - D'accordissimo (incomprensibile). - PRESIDENTE - Va bene. Esibire o produrre Avvocato? - VOCE - Al Pubblico Ministero. - PRESIDENTE - Esibire o .. - PUBBLICO MINISTERO - No. Sono perfettamente .. - PRESIDENTE - .. produrre? - PUBBLICO MINISTERO - .. d'accordo. - AVVOCATO ZOCCALI - Lo pro .., lo produco. - PRESIDENTE - Lo produce. - AVVOCATO ZOCCALI - Lo produco, certo. Si. - PRESIDENTE - (incomprensibile) non esibire. Va bene. E allora ..

- PRESIDENTE **- La Corte, il Pubblico Ministero nulla osserva, la Corte ammette la promozione del documento.**

. Chiedo che sia sentito il capitano Massimo Giraudo che interrogò Dominici Carmine e estese una relazione di servizio in data 19.2.1994 sul contenuto di questo interrogatorio. Sulla scorta della deposizione del tenente Di Fazio io chiedo che sia sentita Ielo Donatella vedova di Vadalà Carmelo in quanto il tenente di Fazio ha fatto riferimento a conoscenze in possesso della Ielo sulla fuga del latitante Franco Freda. E su questa circostanza chiedo che sia citata perché deponga in questo dibattimento. Chiedo sia sentito anche il maresciallo dei carabinieri Nicolò Moschitta che a suo tempo compilò una informativa sulle intercettazioni ambientali che sono state effettuate presso la segreteria politica del Logoteta nonché sulla personalità di Presto Antonio. Inoltre chiedo sia sentito il dottor Paolino Quattrone già direttore della casa circondariale di Reggio Calabria interrogato dal Pubblico Ministero in data

12.6.1996 con verbale di interrogatorio ritualmente depositato in segreteria e avvisi ai difensori ex articolo 430 perché riferisca in particolare sul ruolo avuto dal Romeo Paolo in sede comunale, in sede di consiglio comunale per ottenere l'allontanamento del Quattrone dal carcere di .. di Reggio Calabria, poi si vedranno le ragioni, comunque su questa circostanza, sulla vicenda che vide contrapposti una parte del consiglio comunale e il direttore dell'istituto Paolino Quattrone, io chiedo che il Quattrone sia sentito .. Altro verbale è stato depositato come attività integrativa di indagine riguarda il collaboratore di giustizia Catanzarese Magliari Pietro Alberto che ha reso dichiarazioni al D.D.A. di Catanzaro il 13.2.96 trasmesso a questo ufficio, depositato con nulla osta all'utilizzazione dibattimentale che dovrà riferire dei suoi rapporti avuti il Magliari con Paolo Romeo durante la campagna elettorale del 1992. VOCI IN SOTTOFONDO - PUBBLICO MINISTERO - '92 - '94. Collaboratore di giustizia Vitelli Giuseppe che è stato sentito dalla D.D.A. di Reggio Calabria il 31 maggio 1996 come al solito avvisi di rito, e dovrà riferire il collaboratore sulla organizzazione presso una sua discoteca in Cosenza di una festa elettorale a favore del Romeo. Inoltre faccio presente che in data 6.12.1995 il centro D.I.A. di Reggio Calabria ha depositato una informativa la numero 7381 nella quale sono individuati tutti i precedenti giudiziari, penali, di interesse che riguardano l'imputato Romeo Paolo appreso che in precedenza erano stati indicati erroneamente. Informativa depositata quindi in epoca successiva rispetto al deposito al termine ultimo utile per il deposito delle liste testimoniali. In questa informativa vi sono degli allegati prevalentemente ai rapporti giudiziari degli anni '70 da cui poi originavano i precedenti penali e giudiziari che sono indicati in quella informativa a carico del Romeo. E pertanto io chiedo che siano sentiti sulla base di questa informativa anche essa depositata ritualmente il Brigadiere Panarello Giovanni, sul rapporto 54 27 del 12.9.1965 della questura di Reggio Calabria, denuncia di Romeo Paolo e Schimizzi Giuseppe per il reato di cui all'articolo 290, il dottor Santillo Ettore su una segnalazione la numero 1668 del 18.9.1967, il dottor Zocca Giuseppe che coordinò un servizio di ordine in data 28.4.1966 che confluì poi in un rapporto il numero 35 11 del 13 maggio 1966 denuncia a carico attribuiti al Romeo Paolo e altri, l'estensore da identificare perché il nominativo è illeggibile da rapporto, rapporto numero 050606 del 25 marzo 1968 della questura di Roma denuncia Romeo Paolo per il reati di cui agli articoli 582, 633 e 635. Il dottore Corradini sul rapporto numero 19008 del 29.4.68 squadra mobile di Reggio Calabria denuncia Romeo Paolo e Baldo Aldo per il reato di cui all'articolo 7 legge 15 46, dottore Piero Viola sul contenuto del rapporto giudiziario 38 65 del 16.7.71 della questura di Reggio Calabria, denuncia Romeo Paolo per adunanza sediziosa e dottore Luigi Micali sul contenuto del rapporto giudiziario 61 18 del 4.9.71 della questura di Reggio Calabria. Denuncia Romeo Paolo per manifestazione non autorizzata, l'organizzazione rimane (incomprensibile) non autorizzata. - VOCE - Basta .. - PUBBLICO MINISTERO - E sempre in relazione a quella che (incomprensibile) la deposizione del tenente Di Fazio ma anche da quelli che sono gli atti processuali prevalentemente, è necessario acquisire, dispone la trascrizione delle intercettazioni telefoniche a cui si è fatto riferimento, e ne ha fatto riferimento anche il dottore Canale Perola che hanno

consentito la cattura in Costa Rica di Freda e che sono contenuti nel processo Addis più altri che si trova custodito nella cancelleria della Corte d'Assise di Roma e pertanto il Pubblico Ministero non ne ha la disponibilità. Queste intercettazioni quanto meno quelle che si riferiscono a Romeo (incomprensibile) Freda, ad avviso il Pubblico Ministero vanno acquisite e trascritte perché vi sono elementi utili ai fini dell'accertamento ai fatti di causa. Si chiede inoltre la trascrizione delle intercettazioni ambientali e seguita presso la segreteria politica di Logoteta Vincenzo in data 9.4.1992 queste sono nella disponibilità dell'ufficio di procura che ha provveduto a depositarle e dando avviso ai difensori, e di questa se ne chiede una sola intercettazione brevissima che sia trascritta e acquisiti .. acquisita agli atti del fascicolo del dibattimento. Infine chiedo sia acquisita la sentenza definitiva numero 1673 della Corte d'Assise di Reggio Calabria a carico di Romeo Vincenzo, fratello di Romeo Paolo in relazione all'omicidio in pregiudizio di Dominici Benvenuto che è stato acquisito dall'ufficio di procura ed è una sentenza definitiva. Indico infine alle parti a norma dell'articolo 430 codice di procedura penale, il verbale di interrogatorio reso in data 26.6.1996 dal collaboratore di giustizia Pino Francesco, Francesco. - PRESIDENTE - 26? - PUBBLICO MINISTERO - Ieri. - PUBBLICO MINISTERO - Ehm .. c'è uno specchietto riassuntivo di queste richieste che io per facilità produco alla Corte .. - PRESIDENTE - Va bene i difensori sulle richieste? VOCE IN LONTANANZA - PRESIDENTE - Si. - PUBBLICO MINISTERO - Questo è quello che ho detto .. per facilitare .. - AVVOCATO - Certo riassuntivo. - PRESIDENTE - Va beh, ma non .. - PUBBLICO MINISTERO - Sinottico. –

- PUBBLICO MINISTERO - No soltanto volevo aggiungere chiedo anche la audizione di Logoteta Demetrio, che è la persona a cui si riferisce l'intercettazione ambientale di cui sa che è stata .. - PRESIDENTE - Se non è inserita in questa .. - PUBBLICO MINISTERO - No, non è stata inserita .. - PRESIDENTE - Va bene. - AVVOCATO - No, nulla oppone la difesa.

PRESIDENTE - E allora, la Corte sciogliendo la riserva **autorizza la citazione di Giacomo Mancini** trattandosi di testimoni di risulta ex articolo 195 codice procedura penale. Per quanto riguarda la richiesta di audizione degli **altri testimoni indicati trattandosi di testimoni richiesti ex articolo 507 riserva di decidere dopo aver assunto in esame i testimoni di cui alle liste a suo tempo tempestivamente depositate.** Dispone **l'acquisizione delle bobine relative al processo a carico di Addis più altri .. Addis più altri in atto nella disponibilità della Corte d'Assise di Roma**. Chiedendo informazioni al fine di accertare se tali bobine risultano già trascritte e disponendo in tal caso l'acquisizione delle trascrizioni. **Dispone altresì acquisirsi la sentenza numero sedici barra settantatrè della Corte d'Assise di Reggio Calabria a carico di Romeo Vincenzo per l'omicidio in pregiudizio di Dominici Benvenuto**. Di Dominici Benvenuto. Riserva non appena saranno pervenute le bobine dalla Corte d'Assise di Roma e nell'ipotesi in cui già non si sia .. non siano state effettuate le trascrizioni, di procedere alla nomina del perito affinché pro .. affinchè trascriva tali intercettazioni **e ciò anche in**

relazione alle intercettazioni ambientali effettuate presso la segreteria politica di Logoteta Vincenzo.

Udienza 10.07.1996

PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile). Approfitta dell'udienza per chiedere **l'acquisizione al fascicolo del dibattimento di cinque sentenze definitive che riguardano Martino Paolo, come da elenco che produco**. - PRESIDENTE - La difesa? (incomprensibile) può esaminare la difesa. - AVVOCATO TOMMASINI - (incomprensibile) Presidente la difesa riguarda Martino Paolo. Avvocato Romeo. Non ha nulla da .. - PRESIDENTE - Da osservare. - AVVOCATO TOMMASINI - .. osservare. Se mi dà la parola, invece, Presidente? - PRESIDENTE - Si. Adesso diciamo questo .. Quindi il Pubblico Ministero .. Ha scritto?, chiede .. VOCE INCOMPRENSIBILE. - PRESIDENTE - .. di produrre .. la .., la difesa nulla osserva. La Corte ammette la (incomprensibile) produzione. E allora .. la parola all'Avvocato Tommasini che l'ha chiesta. –

Udienza 03.06.1997

AVVOCATO TOMMASINI - Ora il problema che io sottopongo alla corte di natura tecnica è questo: l'art. 430 prevede una integrazione della prova da parte del pubblico ministero, lo definisce...definisce quest'istituto come un fato di natura quasi eccezionale, ma che comunque rientra nelle regole del gioco. Io dico, fino a un certo punto. Cioè il pubblico ministero, quando opera ai sensi del 430, codice di procedura penale, deposita alla difesa gli atti completi, dopo di che cita il testimone. Questa storia in questo processo, invece, ha avuto, diciamo, un percorso che io ritengo non tecnico, perché una volta che ha depositato i verbali con gli "omissis" e la corte ha rilevato che devono essere completi, per economia di giudizio e per la serietà del giudizio uno pe....noi non ci siamo, infatti noi abbiamo fatto altre questioni, va bene, oggi sono con gli "omissis", provvederà a depositarli in maniera completa. Se non che passano i mesi e siamo sempre allo stesso punto. Il che non è possibile portare aventi un 'attività del pubblico ministero in questi termini, perché non si fiderebbe mai. Tanto che io oggi, siccome la prossima udienza è il 24 fissata, mi pare che c'era questo programma per il 24, io pensava e chiedevo l'altra volta, ma i vostri testimoni quando li portate? Quando finite la vostra attività in maniera che noi possiamo iniziare la nostra? E c'era sempre il problema degli "omissis". Ora stante il tempo trascorso, lungo tempo trascorso, e stante che il pubblico ministero non è nelle condizioni nel corso, diciamo, dei mesi, a fornire i verbali che sono il presupposto per agire ai sensi del 430, io chiedo che la corte voglia revocare l'ordinanza ammissiva dei testi portati avanti ai sensi del 430, per i motivi che ho detto. Per me a questo punto, quei verbali che ha depositato sono "tantum non esset"(?) cioè è come se non avesse depositato nulla. Ha citato i testimoni, ha portato dei verbali, i verbali non sono assolutamente idonei, dunque mi pare che è gusto che la difesa invochi la revoca. Anzi la difesa per non...per non apparire, voglio dire, quasi speculativa, quindi va be...passa un po' saranno depositati. A questo punto io ritengo, visto che questi depositi non ci sono stati per intero, ritengo che la corte, ecco, da noi chiamata a derimere questo aspetto circa, noi chiediamo proprio la revoca del provvedimento di ammissione di quei testi ai sensi del 430. - PRESIDENTE - Va bene sul punto il pubblico ministero - PUBBLICO MINISTERO - **Dunque io volevo formulare delle richieste innanzitutto per quanto riguarda il verbale di Serpa Stefano Carmelo in data 6 luglio 1996 chiedo**

acquisizione al fascicolo del dibattimento che è privo dell'omissis, così come era stato disposto dalla corte nella precedente udienza - PRESIDENTE - Quindi è una consegna materiale? - PUBBLICO MINISTERO - No, la cosa è già acquisito - PRESIDENTE - Appunto un fatto materiale - PUBBLICO MINISTERO - Si, si e il verbale che era stato acquisito con gli omissis qui è senza omissis quindi ....- PRESIDENTE - Appunto è completo questo - PUBBLICO MINISTERO - Si esatto - PRESIDENTE - Ho capito - PUBBLICO MINISTERO - Per quanto riguarda il collaboratore Magliari Alberto in data di ieri è pervenuto il nullaosta da parte della Procura della Repubblica di Catanzaro e pertanto io sono oggi in condizione - PRESIDENTE - In condizione depositare - PUBBLICO MINISTERO - Depositare l'integrazione delle difese l'atto integrale e insistere nell'audizione del collaboratore Magliari Alberto - PRESIDENTE - Va benissimo - PUBBLICO MINISTERO - Per quanto riguarda Gullà Giovanni la Dia con nota in data 26/5/'97 mi comunica che lo stesso si trova detenuto in Spagna presso il carcere di Barcellona quindi bisognerà affrontare la questione Gullà perché a visi il pubblico ministero è un testimone rilevante ai fini dei fatti di causa e io insisto nell'escussione dello stesso o si potrebbe ottenere la presenza del Gullà con lo strumento della Convezione Internazionale della consegna temporanea farlo tradurre in Italia proprio per farlo sentire in questo processo e poi restituirlo alle autorità spagnole. Quindi in questo senso insisto nell'escussione del Gullà Giovanni con la forma della consegna temporanea dallo stato in cui attualmente si trova in detenzione - PRESIDENTE - Va bene. Poi c'è altro - PUBBLICO MINISTERO - No, io no - PRESIDENTE - Iero si riserva evidentemente - PUBBLICO MINISTERO - Iero allo stato attuale non sono in condizione di depositare il verbale senza l'omissis - PRESIDENTE - Va benissimo - PUBBLICO MINISTERO - Perché specie il primo verbale è un verbale dove sono contenute le dichiarazioni di intenti del collaboratore di giustizia quindi comprometterei una indagine che è ancora in corso, non sono in condizione di svelare - PRESIDENTE - Va bene. Una parentesi ma oggi non doveva la difesa portare il..... - AVVOCATO TOMMASINI - No, presidente la difesa si era - PRESIDENTE - Si era riservata a verbale - AVVOCATO TOMMASINI - Con si era riservato la difesa intende che di agire quando il pubblico ministero avrà finito con i suoi testimoni per quanto - PUBBLICO MINISTERO - Ma c'era un accordo nel senso - AVVOCATO TOMMASINI - No, ma così, vogliamo che lui

finisca - PUBBLICO MINISTERO - Comunque non ha portato - AVVOCATO TOMMASINI - Non ho portato, per quanto concerne ovviamente queste acquisizioni nulla opponiamo e insistiamo però, ecco, oggi per esempio da quel che dice il pubblico ministero è stato chiaro non ne parliamo per il momento di sentire questo Iero Paolo che abbiamo altri problemi quindi non possiamo e poi voglio dire tutto sommato presidente ecco a volere vedere le cose con obiettività esiste un 507, cioè nel momento in cui si dovesse, intanto facciamo continuiamo nel processo noi poi alla fine, per sentire queste persone può il pubblico ministero anche ai sensi del 507 chiedere l'audizione di queste persone, intanto sarà nelle condizioni perché noi non ci possiamo fermare non possiamo aspettarlo. Poi per quanto riguarda Gullà, a me sembra esagerato un fatto pubblico ministero per quel che noi abbiamo le dichiarazioni diciamo per il contributo che Gullà dovrebbe dare a questo processo a me pare sproporzionato perché le dichiarazioni di Gullà le conosciamo quindi incomodare il diritto internazionale al fine di darcelo poi glielo restituiamo vuol dire che questo processo non lo vogliamo fare. Ora fosse, fossero le dichiarazioni che sono in nostro possesso voglio dire sono dichiarazioni che non tolgono e non mettono nulla, quindi scomodare tutti questi istituti voglio dire io il diritto internazionale per avere qua Gullà, chi sa quando lo avremo voglio dire io, allora tanto vale vuol dire non voler concludere il processo se ci si attacca ad un Gullà qualunque - PRESIDENTE - Va bene - PUBBLICO MINISTERO - Io insisto perché ad avviso del pubblico ministero la deposizione del Gullà è estremamente rilevante perché ...- PRESIDENTE - Va bene - PUBBLICO MINISTERO - A cognizione della corte apprezzarne i contenuti - PRESIDENTE - Certo - PUBBLICO MINISTERO - Comunque c'è un provvedimento ammissivo quindi io insisto - PRESIDENTE - Naturalmente - PUBBLICO MINISTERO - Comunque io la nota della DIA la produco, la nota nella quale mi viene comunicato che il detenuto è in Spagna nel carcere di Barcellona e vedo il collegamento attivato signor presidente - PRESIDENTE - E, sarebbe per differire il ...si Lauro perché Lauro è presente - PUBBLICO MINISTERO - Si è presente - PRESIDENTE - Poi noi differiremo il confronto - PUBBLICO MINISTERO - Quindi io allo Stato chiedo di sentire, cioè il Magliari alla prossima udienza e nella prossima udienza potremmo fare il confronto tra Zamboni e il Lauro - PRESIDENTE - Va bene perfetto - PUBBLICO MINISTERO -... di cui chiedo l'accompagnamento queste le mie richieste allo Stato - PRESIDENTE - Perfetto va bene, ci ritiriamo per

decidere sulle richieste e poi vediamo - (PAUSA) - PRESIDENTE - Alla corte definendo sulla richiesta delle parti: ritenuto quanto al Gullà, Gullà Giovanni che egli risulta ristretto presso il carcere di Barcellona, Spagna, ci occorre richiedere alle autorità spagnole alla consegna del Gullà per consentire la sua audizione da parte di questa corte, provvedendo poi alla sua immediata restituzione alle predette autorità, che riguardo l'audizione dello Iero va concesso al pubblico ministero tempo per completare per depositare le dichiarazioni in precedenza rese dallo Iero in forma integrale sino all'espletamento di tutti i mezzi di prova richiesti dallo stesso pubblico ministero che va accolto la richiesta del p.m. di accompagnamento coattivo del teste Roberto Zamboni non avendo egli addotto alcun legittimo impedimento che non gli consentisse di presenziare all'odierna udienza per questi motivi dispone attivarsi l'apposita procedura per la richiesta alle autorità spagnole della consegna di Gullà Giovanni detenuto presso il carcere di Barcellona, concede termine al pubblico ministero sino all'espletamento di tutti i mezzi di prova da lui richiesti per il deposito in forma integrale delle dichiarazioni in precedenza rese da Iero , dispone infine l'accompagnamento coattivo di Roberto Zamboni per l'udienza del 24 giugno 1997 ore 16 e 30 al fine di procedere al confronto con il collaboratore Lauro Giacomo nella stessa udienza pubblico ministero mi pare che ha chiesto l'audizione di Magliari

Udienza 20.05.1997

PUBBLICO MINISTERO - Il pubblico **ministero produce copia del verbale di dichiarazioni rese dal Serpa in data sei sette 1996**, regolarmente depositata in segreteria, con avvisi rituali ai difensori dell'imputato - PRESIDENTE - I difensori non si oppongono all'acquisizione - VOCE - Presidente c'è un problema..... E allora, la difesa presidente, non si oppone ai verbali resi il ventiquattro marzo novantacinque, il venticinque marzo novantacinque, resi al dottor Boemi Fazio Lo Greco, Boemi Fazio Lo Greco, mentre si oppongono al verbale del sei luglio novantasei di cui ha detto poc'anzi il pubblico ministero perché è gravato da omissis, lo può prendere visione la corte..... - PRESIDENTE - Va bene - AVVOCATO - Quindi, non ci opponiamo ai primi due, diciamo, che ho già indicato, a quello del sei luglio, si perché ci sono degli omissis - PUBBLICO MINISTERO - Va bene, il pubblico ministero riserva di produrre il verbale di dichiarazioni del Serpa del sei luglio novantasei, senza gli omissis - PRESIDENTE - Va bene, quale chiede oggi di produrre? - PUBBLICO MINISTERO - Quello del sei sette novantasei, che produrrò....., posso produrlo già da ora con gli omissis, alla prossima udienza produrrò copia senza omissis - PRESIDENTE - E gli altri, che data portano quelli senza omissis? - VOCE - Ventiquattro marzo, pubblico ministero, novantacinque..... - PUBBLICO MINISTERO - Si, comunque questo qui è un verbale che..... - AVVOCATO - E venticinque marzo novantacinque - PUBBLICO MINISTERO - Riepiloga l'intera vicenda - AVVOCATO - No, che vuol dire presidente..... - PUBBLICO MINISTERO - Ma dico, ognuno fa le sue richieste, io chiedo di produrre questo verbale - AVVOCATO - Noi non ci opponiamo alla....., al deposito del verbale del sei luglio nel momento in cui lo depositerà..... - PRESIDENTE - Eccolo qui - AVVOCATO - Privo di omissis, mentre noi insistiamo che vengano acquisiti gli altri due verbali, del ventiquattro marzo del novantacinque, e del venticinque marzo del novantacinque, depositati nel fascicolo del pubblico ministero, intendiamoci - PUBBLICO MINISTERO - Si, si, non c'è opposizione - AVVOCATO - Non c'è opposizione - PUBBLICO MINISTERO - No - AVVOCATO - Va bene..... - PRESIDENTE - Quindi solo quello del sei luglio aveva chiesto il pubblico ministero - PUBBLICO MINISTERO - Si - PRESIDENTE - E per quanto riguarda

questi con gli omissis pubblico ministero, si riserva di produrlo poi..... - PUBBLICO MINISTERO - Produrrò..... la copia del verbale senza gli omissis - PRESIDENTE - Senza gli omissis, va bene..... E allora, perfetto..... Quindi, sono ventiquattro, venticinque marzo, data? ME li faccia vedere..... - PUBBLICO MINISTERO - Comunque io insisto nell'acquisizione di copia del verbale del sei luglio, anche con gli omissis, perché ad avviso del pubblico ministero non vi è alcuna preclusione di acquisire i verbali seppure omissati, comunque faccio riserva di integrare la produzione con copia del verbale privo degli omissis - VOCE - I verbali elencati poc'anzi dall'avvocato Tommasini sono due, esattamente uno del ventiquattro marzo 1995, reso al signor pubblico ministero dottor Boemi, e ai coadiutori Fazio e Lo Greco, e poi l'altro del venticinque marzo 1995, reso sempre al dottor Boemi, coadiuvato da Fazio e Lo Greco - PRESIDENTE - Dove sono questi verbali? - VOCE - Questi verbali noi ce li abbiamo qui collazionati(?) che facciamo vedere a lei signor presidente, mentre giustamente sottolineava il collega..... - PRESIDENTE - Ma, li abbiamo qui per..... - VOCE - Si, si..... - PRESIDENTE - Acquisirli materialmente? - VOCE - Eccoli qua - PRESIDENTE - Si, va bene. Altrimenti le parti si riservano, sia pubblico ministero che la difesa, di produrre per la prossima udienza, diciamo, i verbali, questi....., perché....., si, materialmente devono fare le fotocopie..... Appunto, la prossima volta la corte si riserva di decidere sulla richiesta di produzione dei verbali relativi alle dichiarazioni già in precedenza rese dal Serpa.....

Udienza 20,05,1997

AVVOCATO - Sì, con Magliari ... dobbiamo cominciare. ... Presidente, qui c'è un'opposizione, da parte della difesa ... che ha manifestato in precedenza, non ricordo quale .... perché anche le dichiarazioni depositate dal ... P.M. ... di questo Magliari Alberto ... sono omissis. E ce n'è uno solo anzi, presidente. ... - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero? - PUBBLICO MINISTERO - Ecco ... io faccio presente che ... il verbale di Magliari Alberto che è stato trasmesso all'ufficio di Procura in data 6 Giugno 1996 dal Pubblico Ministero, dottore Emilio Ledonne (?) il quale, espressamente, nella nota di trasmissione, specificava che l'utilizzazione processuale di queste dichiarazioni poteva essere effettuata limitatamente alla parte riguardante Romeo .. c'è scritto qua : Claudio, ma è evidentemente un errore. Paolo. Di conseguenza l'omissis è un atto dovuto del mio ufficio, perché Catanzaro mi trasmette questo atto solo ed in quanto io possa farne uso ... con riferimento alla vicenda processuale per cui me ne stavo ... mi sto ... me ne sto occupando. Quindi io non sono in condizioni, al momento, di fornire il verbale in maniera integrale, proprio perché vi è questo ostacolo posto dal Pubblico Ministero di Catanzaro che me lo ha trasmesso. Dovrei, eventualmente, richiedere al collega di Catanzaro se ancora permangono le ragioni che all'epoca lo determinarono a impedire all'ufficio di Procura di Reggio Calabria di procedere all'utilizzo integrale del verbale, ma comunque io ritengo che nessun problema si ponga perché un ehm ... testimone, un collaboratore, o chicchessia, di cui ne viene richiesta l'audizione in un dibattimento, in epoca successiva alla formazione delle liste, può essere sentito solo sulla base di un mero accenno dal quale possa evincersi che quella persona è in condizioni di riferire circostanze che siano utili e pertinenti ai fini dei fatti di causa. Eventualmente un problema ... può porsi con riferimento alla utilizzabilità del verbale, ad esempio, a seguito di contestazioni, oppure, nel caso del ... dell'imputato di reato connesso che si rifiuta di rispondere, come è accaduto oggi, tant'è vero che io non mi posso più opporre alla produzione del verbale originale, proprio perché l'acquisizione impone che ... tutto il verbale sia integrale e che non vi siano delle zone di ombra. Ma co ... per quanto riguarda la possibilità di escutere una persona ... io ritengo che è sufficiente per le parti essere a conoscenza, quanto meno, del contenuto di ciò che può dichiarare ... e per la Corte verificare se queste dichiarazioni sono pertinenti. E poi, ripeto, può porsi solo un problema in

merito all'eventuale utilizzabilità dell'atto, che, probabilmente, in questi termini non può essere acquisito, ma per porre domande al collaboratore, io ritengo che nessun problema si ponga, quindi io insisto perché si vada oltre nell'escussione del collaboratore Magliari Alberto e metto a disposizione della Corte il verbale affinché la stessa possa verificare se la deposizione del Magliari è pertinente ai fini dei ... - PRESIDENTE - Va bene! Ci sono interventi? - AVVOCATO - presidente, sull'argomento, molto brevemente. Questa difesa vuole semplicemente essere messa in condizioni di poter compiutamente esercitare il proprio ministero. Abbiamo tutta la comprensione doverosa ... per le esigenze investigative della Procura di Catanzaro e capiamo benissimo che nulla può .. sull'argomento la Procura di Reggio Calabria. E' pur vero che la richiesta di .. acquisire integralmente questo verbale era già stata formulata circa 3 mesi or sono in questa udienza ... davanti a questa Corte a questo Pubblico Ministero. D'altra parte, però, non possiamo, proprio perché potremmo, in teoria, poter utilizzare quel verbale per delle contestazioni, ... procedere ad un esame di fronte al quale noi ci troviamo assolutamente sprovvisti di strumenti utili a contrastare ... eventuali tesi a carico. C'è poi un altro particolare abbastanza rilevante. L'argomento di quel verbale, sembra da quelle poche righe che è dato leggere, è particolarmente pertinente alla posizione dell'odierno imputato, ragione ulteriore per cui questa difesa non può che opporsi all'esame odierno del .. dell'imputato di reato connesso. ... Grazie. - PRESIDENTE - Va bene. Altri non intendono intervenire? .. Le dichiarazioni, per favore. ... Va bene, la Corte si ritira ... per esaminare la questione. ... (interruzione) .. E allora la Corte ... decidendo ... sulla richiesta del Pubblico Ministero ... di audizione del collaboratore di Giustizia ... Magliari Pietro in dat .. Magl ... Magliari Pietro Alberto in data odierna ... sulla base ... delle dichiarazioni ... a suo tempo rese dal Magliari agli uffici della Direzione Distrettuale Antimafia il 13 Febbraio .. di Catanzaro ... il 13 Febbraio ... '97 ... ritenuto che varie parti in tale interrogatorio sono coperte da omissis, che in caso di contestazione ... mosse alle dichiar ... alle eventuali dichiarazioni che oggi dovrebbe rendere il Magliari .... dovrebbe acquisirsi ... il verbale di interrogatorio a suo tempo reso ... coperto in gran parte, come si è detto di omissis .. da omissis ... che ciò non potrebbe ritualmente avvenire, essendo invece, necessario disporre dell'integrale verbale di interrogatorio, per questi motivi non ammette l'audizione, in data odierna, del collaboratore Magliari Pietro Alberto ... ovviamente riservando poi l'audizione stessa

allorquando la Corte sarà ... e le parti avranno a disposizione l'integrale verbale di interrogatorio reso a suo tempo, appunto, dal Magliari. ... Potete portarlo via, sì! ...

Udienza 20.05.1997

VOCE - Lei aveva riservato l'escussione del collaboratore di Giustizia Iero Paolo .. - PRESIDENTE - Sì. - VOCE - ... all'esito della produzione dei verbali di integrazione ... - PRESIDENTE - Integrali! - VOCE - .. da lui reso ... prive degli omissis .. ? - PRESIDENTE - .. degli omissis, sì! ... ... - VOCE - Ora ... per quanto riguarda il primo verbale di dichiarazioni ... quello dell'agosto ... è un verbale che conteneva .. la dichiarazione di intenti ... che in quella sede Iero Paolo, anzi ... mi correggo: i verbali sono del 3 e del 5 Settembre. ... Nel verbale del 3 Settembre ... sono stati fatti in riferimento al gruppo Garonfalo .. al gruppo Labate ... le parti di questi verbali sono state poi successivamente depositate ... in altri processi ... e io sono in condizioni di produrre quasi integralmente questo verbale, dico: quasi integralmente perché .. l'ultima parte è omissato .. è omissata laddove .. il verbale così comincia ... a domanda risponde la cosca Labate è così composta. .. Quindi è chiaramente una parte di quel verbale che si riferisce alla composizione della cosca Labate e non ha, né potrebbe avere alcuna rilevanza con riferimento alla posizione dell'odierno imputato. Io, è chiaro che non potrò esibire, in questo momento, il verbale nella sua interezza, perché ... ci sono delle indagini in corso per verificare le dichiarazioni sulla cosca Labate rese da Iero Paolo. ... Per quanto riguarda, invece, il verbale del .. 5 di Settembre la Corte aveva già acquisito e visionato la parte del verbale omissata, io ora produco l'ultima parte che è quella che era ... conteneva degli omissis con riferimento alla posizione del Romeo in relazione ai presunti aggiustamenti dei processi, e in particolare del processo Santa Barbara ... produco soltanto questa perché l'altra ritengo che la Corte ... ritengo che la Corte ne sia già in possesso e comunque la difesa potrà .. visionare. - AVVOCATO CUTRUPI - Sì, certo. ... - VOCE - Tutto il resto era già stato ... - PRESIDENTE - No .. della Corte ... adesso la difesa sta ... facendo ... - VOCE - No, la Corte aveva già visionato in precedenza ... poi volevo anticipare un'altra richiesta ... Il ... La Corte ricorderà che all'inizio di questo dibattimento ... si era posto il problema della formazione del fascicolo del Pubblico Ministero. - PRESIDENTE - Sì. - VOCE - Nel senso che ... avendo l'imputato fatta richiesta ... di giudizio immediato ... l'ufficio del Giudice ... per udienza preliminare provvide ... a stralciare la parte del processo che si riferiva a quella posizione. E sulla base di quella .. di quegli atti è stata compilata la lista ... che poi il Pubblico Ministero ha chiesto di ... dei testi

che poi il Pubblico Ministero ha chiesto di sentire. Ora ehm ... questo è facilmente verificabile negli atti che sono stati trasmessi dal ... GUP .. non è stata trasmessa .. ehm ... non è stato trasmesso il verbale di dichiarazioni rese dal collaboratore di Giustizia Scopelliti Giuseppe, non inserito nella lista, in data 11 Ottobre 1994. Dove viene fatto riferimento .. all'odierno imputato e alla circostanza che il gruppo a cui apparteneva lo Scopelliti lo avrebbe, in precedenti consultazioni elettorali, sostenuto. Quindi io chiedo che la Corte voglia sentire il collaboratore di Giustizia .. Scopelliti Giuseppe sulle circostanze di cui al verbale è citato ... che mette a disposizione della Corte .. la difesa lo conosce già, ritengo, perché comunque fa ... faceva parte del ... del più ampio procedimento 46 ... Oli ... il cosiddetto "Olimpia" e ribadisco che ... per il Pubblico Ministero è stato impossibile ... citarlo e anzi indicare Scopelliti Giuseppe nelle liste, perché il fascicolo, così come composto dal Giudice per l'udienza preliminare ... ripeto: questo è facilmente verificabile ... perché è documentale ... non conteneva questo verbale di dichiarazioni dello Scopelliti. Questo è il verbale ... - PRESIDENTE - Va bene. - VOCE - Ultima richiesta ... si riferisce ... a quanto hanno dichiarato oggi ... il collaboratore di Giustizia Ierardo Michele e alla scorsa udienza Barreca Filippo, con riferimento al furto, presso la Gioielleria di un certo Parigi Giulio, di preziosi e materiale di altro tipo, e la successiva perquisizione, presso l'abitazione del Barreca all'interno del cui nasc .. del nascondiglio di cui si è parlato tanto ... furono .... per l'appunto rinvenuti questi preziosi. - PRESIDENTE - Rinvenuti. - VOCE - **Ora il rapporto giudiziario ... della squadra mobile di Reggio Calabria è del 18 Ottobre 1979** ... ed è firmato dal vice-questore aggiunto .... Dottor Mario Canale Parola però indagine a cura del ... Dottor Francesco Sirleo e del .. **del Dottor Rocco Gerardi, di questi è sufficiente sentirne uno .... e io chiedo che sia sentito ... il dottore Gerardi ... Rocco sul contenuto del ... rapporto giudiziario che io ho menzionato e che ...** esibisco alla Corte e anche alla Difesa. ... .. - PRESIDENTE - va bene, va bene! - VOCE - No, per quanto riguarda il ... Iero Paolo ... verbale del 5 , la precedente parte era stata tutta depositata. Penso che ... Sì. - PRESIDENTE - Va bene, avvocato. Avvocato ... comunque .. adesso cinque minuti di tempo avete per esaminarlo, va bene. Sospendiamo 5 minuti. (interruzione) .... Certo, certo! Prego, avvocato! - AVVOCATO CUTRUPI - Allora, presidente ... per quanto riguarda .... i verbali del collaboratore di giustizia Iero .... questa difesa ritiene di dover .. opporsi al ... alla citazione del medesimo collaboratore di Giustizia per i

motivi già esposti in precedenza trattandosi di verbali, in parte coperti da emi ... da omissis. Se ritiene vi ripeto ... se no vi diamo perdere. - PRESIDENTE - Come? - AVVOCATO CUTRUPI - Se ritiene, ripeto, i motivi ... - PRESIDENTE - Sì, quelli .. si riporta a quelli già in precedenza ... - AVVOCATO CUTRUPI - ... quelli che già avevamo esposto ... - PRESIDENTE - ... espressi ... esposti .... - AVVOCATO CUTRUPI - .. facciamo .. una ... - PRESIDENTE - Avanti. - AVVOCATO CUTRUPI - ... una motivazione per relazione, a questo punto. - PRESIDENTE - Va bene. - AVVOCATO CUTRUPI - Per quanto riguarda ... il rapporto giudiziario di denuncia relativo al furto al negozio .. alla gioielleria, adesso mi sfugge ... - PRESIDENTE - Gioielleria .. sì .. Parigi .. Giulio Parigi. - AVVOCATO CUTRUPI - **Questa difesa non si oppone alla citazione del Dottor Rocco Gerardi, chiede però che ... oltre al medesimo vengano citati in quanto ... hanno svolto indagini il rapporto ... firmatari del rapporto, anche il dottor Francesco Sirleo e il Vice- questore, firmatario dell'informativa, Dottor Canale Parola.** Trattandosi peraltro ... di una circostanza che può essere approfondita anche oltre, potrebbero venire sentiti, se la co ... se la Corte ritiene, ai sensi dell'articolo 507, all'esito dell'istruttoria ... dibattimentale. ... In conclusione, poi, per quanto riguarda la citazione dello Scopelliti ... - PRESIDENTE - Sì. - AVVOCATO CUTRUPI - .. trattandosi di un verbale ... di interrogatorio reso l'11 Ottobre del '94 ... era evidentemente già ... ben noto e a conoscenza ... della Pubblica Accusa .... tant'è che si trovava all'interno del fascicolo del giudice ... per le indagini preliminari ... chiamato a giudicare in sede di udienza preliminare. Ciò posto ... l'eventuale disguido si sia verificato o meno, non penso che possa .. insidere in alcun modo e far venir meno quella doverosa tempestività dell'indicazione del nome nella lista nel momento in cui lo stesso ... era già conosciuto in precedenza ... da parte di una delle parti processuali e pertanto ... ritiene che questa richiesta sia ... intempestiva e che sia già decaduto da questa ... facoltà la pubblica accusa e non possa essere pertanto citato .. questo teste, per i motivi .. - PRESIDENTE - Va bene. - AVVOCATO CUTRUPI - .. esposti. ... - PRESIDENTE - Gli atti? ... - AVVOCATO CUTRUPI - Mi scusi ... poi vi sarebbero delle ulteriori richieste di istruttoria che se ritiene facciamo adesso ... e se no all'esito di ... Sì. ... Allora ... questo ... questo .. questo ... - PRESIDENTE - Ecco, Dobbiamo decidere su questa. .... - AVVOCATO CUTRUPI - Posso completare? - PRESIDENTE - Ma .. su che cosa? ... Su .., vuole

intervenire su questa richiesta? - AVVOCATO CUTRUPI - No, ulteriori. - PRESIDENTE - Ulteriori richieste sono. ... Quindi se vuole le .. le faccia adesso ... - VOCE - Richieste ai .. ai sensi del 507? E ... va be .. ora ai sensi del 507 .. - AVVOCATO CUTRUPI - Sono deposito ... deposito di atti sono, presidente . E una è una richiesta, invece, del testimone ... **Sacco Domenico che non è 507 perché è stato indicato ... da Ierardo Michele** ... - PRESIDENTE - Va bene .. come teste di risulta ... 195. Questo possiamo .. - AVVOCATO CUTRUPI - Esatto. Esatto. - PRESIDENTE - Quindi .. quindi, allora, riassuma le richieste, così sentiamo anche il parere del procur .. del Pubblico Ministero e così decidiamo su tutto. - AVVOCATO CUTRUPI - E allora ... Esatto. - PRESIDENTE - Avanti. - AVVOCATO CUTRUPI **- E allora chiedo, ai sensi del 195, che ... venga ...che veniamo autorizzati per la citazione del ... teste indicato, parente di Ierardo che si chiama Sacco Domenico**. ... Poi ... - PRESIDENTE - Ma non è che riferisce circostanze relative al Sacco però? ... - AVVOCATO CUTRUPI - No, riferisce circostanze anche relative al Sacco, nel senso cioè ... notizie apprese dal Sacco .., altre cose ... - PRESIDENTE - No. Si è recato insieme al Sacco dal .. dall'onorevole Rocco. - AVVOCATO CUTRUPI - Ma lui lo avrebbe accompagnato. E' quello che avrebbe accompagnato ... - PRESIDENTE - Avrebbe accompagnato, va bene! - AVVOCATO CUTRUPI - ... l'odierno imputato .... cioè un ... testimone diretto ... dal .. Ierardo. - PRESIDENTE - E va bene ... va bene ... Quindi .. no, siccome si parlava prima ... - AVVOCATO CUTRUPI - Mm ... poi ... - PRESIDENTE - Va bene! - AVVOCATO CUTRUPI - .. si chiede l'acquisizione al fascicolo del dibattimento dei seguenti atti: sentenza del Tribunale di Reggio Calabria. - VOCE - Li vediamo poi .. la .. la Corte. **Sentenza del Tribunale di Reggio Calabria, n° 278/92 registro sentenza contro Barreca Santo ... + 15.** Si tratta di sentenze ... e processi cui ha fatto riferimento ... il collaborante Filippo Barreca ... queste .. queste sentenze che ... vediamo poi ... **Sentenza del Tribunale di Reggio Calabria ... 379/84 registro delle sentenze ... contro Barreca Vincenzo e Festa Filippo. Sentenza Tribunale Reggio Calabria n° 799/78 Registro sentenza ... contro Crucitti Giuseppe + 3. Uno è Filippo Barreca e l'altro ... è Giovanni ... Franco. ... Sentenza Corte D'appello di Reggio Calabria, n° 103/86, registro sentenze**, **contro .... la stessa ... questa in sede d'appello ... contro Crucitti Giuseppe + 2. ... Sentenza di Corte D'appello di Reggio Calabria, 383/91 Registro sentenza contro Barreca Filippo +2. Sentenza Corte**

D'assise ... di primo grado .. di Reggio Calabria 11/73 ... registro sentenze, contro Albanese Giuseppe. Altro collaboratore di Giustizia. Per i fatti lei ricorderà che erano successi all'interno della casa circondariale di Reggio Calabria, l'ispettore Saia e il resto. Poi .. **sentenza del Tribunale Penale di Ancona ... n° 477/92, registro sentenza ... contro Serpa Stefano + 1 condannato per il delitto di calunnia. ... Passate ovviamente ... tutte queste sentenze di cui ho letto sono tutte passate in cosa giudicata (?).** Poi ... **esposto del 4/11/95 .. ad iniziativa dell'avvocato Paolo Romeo, proposto al procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Messina, avente ad oggetto riscontri della Lia di Reggio Calabria** ... **in ordine ad una dichiarazione di Ierardo Michele e ril ... e relativamente alla errata biografia giudiziaria ... proposta dalla Procura della Repubblica di Reggio Calabria .. al GIP nell'atto di richiesta dell'ordinanza di custodia cautelare .. contro Romeo Paolo**. Informativa ... collegata ... Informativa Lia del 27/11/95 .... categoria 125 .. numeri vari ... protocollo 71 68. Poi, in relazione, presidente, e signori della Corte ... alle spontanee dichiarazioni rese nella .. l'altra udienza dall'avvocato Romeo, **verbale esame test ... succ ... senza giuramento del 23/11/79 ... reso da Romeo Paolo al Dottore Emilio Ledonne .. giudice istruttore di Catanzaro. Verbale di interrogatorio 7/1/80 reso da Paolo Romeo ... sempre al Dottore Emilio Ledonne, giudice istruttore di Catanzaro ... verbale di interrogatorio dell'imputato del 14/1/80 reso da Paolo Romeo ... al Dottor Emilio Ledonne, giudice istruttore di Catanzaro.** Poi : **articolo dal titolo esclusivo: il processo di Catanzaro ... il giudice è sotto pressione .. apparso sul periodico ... il settimanale del 10 gennaio '80. Anche** questo ... su questo argomento su questo articolo ha già reso ampie dichiarazioni ... l'avvocato Paolo Romeo. ... - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero. - PUBBLICO MINISTERO - Allora, non c'è opposizione per quanto riguarda le sentenze definitive .... né per quanto riguarda i verbali e le dichiarazioni rese alla GIA di Catanzaro da Romeo Paolo .. c'è invece opposizione all'acquisizione della denuncia ... dell'esposto denuncia del Novembre del 1995 alla Procura della Repubblica di Messina ... o di Reggio Calabria, non ricordo bene e all'acquisizione dell'articolo di stampa, così come vi è opposizione all'acquisizione dell'informativa relativa ... sempre .. relativa alle indagini .. esperite a seguito dell'esposto de .. denuncia di Romeo Paolo. ... Quindi solo se ... solo ehm ... per le sentenze definitive e per le dichiarazioni di Romeo Paolo alla GIA di

Catanzaro, per il resto c'è opposizione. - PRESIDENTE - Tutto quello che ... - PUBBLICO MINISTERO - Tutto, tutto! - PRESIDENTE - ... quindi questo è l'indice. - PUBBLICO MINISTERO - Tutto dell'indice. - PRESIDENTE - Benissimo. Va bene, **la Corte** si ritira. Per deliberare. ... . (interruzione) E allora la Corte ... decidendo ... sulla richiesta delle parti ... ritenuto che per quanto concerne **... il verbale di interrogatorio di Iero Paolo** .... lo stesso presenta .. una parte ... coperta da omissis ... che, a prescindere da qualsiasi altra considerazione, se è vero che tale parte inizia con la frase ...: <<La cosca Labate è composta: ... la Cosca Labate è composta: >> tuttavia .. non risulta la parte finale ... proseguendosi, poi, ... con ... altra parte ... che inizia con le parole: <<A domanda risponde : "all'interno della 'ndrangheta ho raggiunto ... all'interno dell.." sia relativa esclusivamente alla cosca Labate, e per quanto concerne **le dichiarazioni risposte l'22 Ottobre 94, da Scopelliti Giuseppe, le stesse erano già note, allor quando il Pubblico Ministero presentò la propria lista, e che per tanto non potrebbero assimilarsi ad un ipotesi ex articolo 493.** Potendo per altro il Pubblico Ministero chiedere l'audizione dello Scopelliti ex articolo 507 C. P. P. al momento opportuno, e per quanto concerne **la richiesta di audizione del dottor Rocco Gerardi Formulata dal Pubblico Ministero, e del Dottor Francesco Sirleo e del vice questore Mario Canale Parola formulata della difesa, rivela la Corte che trattasi di testi, la cui audizione potrà essere richiesta ex articolo 507 e quindi allo stato intempestiva.** Riguardo poi alla richiesta della **difesa di produrre numerose sentenze** specificamente indicate nell'indice predisposto dalla difesa le stesse, essendo divenuti irrevocabili **sono acquisibili**, riguardo poi alla **richiesta di audizione del Sacco riformulata dalla difesa, rileva la Corte che non trattasi, di testi di risulta, lo Ierardo non riferisce su circostanze apprese dal Sacco, che piuttosto testimone diretto, e per tanto anche la richiesta di audizione del Sacco potrà essere formulata a suo tempo ex articolo 507**, riguardo poi alle **dichiarazioni rese dall'Avvocato Romeo al giudice istruttore del Tribunale di Catanzaro, Ledonne (?), le stesse risultano acquisibili** non mostrandovi alcuna disposizione di legge, e e **del altrettanto non può dirsi per l'articolo di giornale il giudice è sotto pressione, non avendo lo stesso valore probatorio** e **dell'esposto caso biografia giudiziaria Ierardo e del... dell'informativa della direzione investigativa antimafia potendo poi l'imputato chiedere di provare quanto ivi contenuto ex articolo 507** per questi motivi non ammette la produzione dei verbali di

interrogatorio di persona indagata relativa allo Iero nell'audizione di Scopelliti Giuseppe e dei testi Rocco Gerardi, Francesco Sirleo, Mario Panale Parola (?) e Sacco.. come si chiamava.. Sacco Domenico dispone non ammette altresì l'acquisizione dell'esposto caso biografia giudiziaria di Ierardo e della allegata informativa della Direzione Investigativa Antimafia senonché l'articolo di giornale esibito dalla difesa. Dispone acquisirsi le sentenze prodotte dalla difesa stessa e divenute irrevocabili senonché le dichiarazioni rese da Romeo Paolo al giudice di istruttoria di Catanzaro Ledonne. Va bene mi pare che abbiamo concluso.

Udienza 24,06.1997

PUBBLICO MINISTERO PUBBLICO - Sì, **il verbale di confronto reso al P. M. presso la (incomprensibile) di Reggio Calabria in data 13 ottobre del 1994 il confronto tra Zamboni e Lauro** - PRESIDENTE - Va bene! La difesa non si oppone, **la Corte dispone acquisirsi** il precedente verbale di confronto tra Lauro e il teste Zamboni, verbale di confronto in data 14 ottobre 94.. 13 ottobre 94 sì.. 13 ottobre 94.. sì la difesa nulla osserva abbiamo detto la Corte dispone l'acquisizione.. aderisce addirittura va bene!.. Dispone l'acquisizione del verbale prodotto dal P. M. avremo la comunicazione ufficiale... va

PUBBLICO MINISTERO - Presidente, volevo segnalare alla cancelleria che, esaminando le intercettazioni telefoniche che sono state trasmesse dalla Corte di Assise di Roma, quelle relative al processo "Adis (???) più altri", risultano mancanti molte pagine delle trascrizioni eseguite dal perito. Quindi sarebbe opportuno che la cancelleria richiedesse alla Corte di Assise di trasmettere integrali queste trascrizioni. - PRESIDENTE - Va bene. - PUBBLICO MINISTERO - E poi non ho trovato agli atti del fascicolo del dibattimento la sentenza che, probabilmente, non è stata mai prodotta - io pensavo di sì -, **la sentenza numero 56/90 del 28 maggio novanta, Corte di Assise di Roma, prima sezione, nel processo "Adis (???) Mauro più 146" nell'ambito della quale è trattata anche la vicenda relativa alla fuga di Freda (???) che vedeva imputato Romeo Paolo, la sentenza è stata acquisita dalla Corte di Assise di Roma ed io chiedo sia acquisita agli atti del fascicolo del dibattimento. Ripeto, non l'ho trovata, può darsi che sia stata prodotta o che era già nel fascicolo del Pubblico Ministero**. - AVVOCATO (TOMMASINI) - L'abbiamo prodotta noi, ma comunque una c'è. - PRESIDENTE - Comunque, non si oppone in ogni caso la difesa - AVVOCATO (TOMMASINI) - No, no. - PRESIDENTE - Va bene. ...(*Interruzione di una voce*)... - PUBBLICO MINISTERO - 146. - PRESIDENTE - Più 146. - PUBBLICO MINISTERO - Mauro. - PRESIDENTE - Va bene. Comunque, non è stata rinvenuta negli atti... - PUBBLICO MINISTERO - Sì, non l'ho vista, forse non l'ho visto io il fascicolo... - PRESIDENTE - Va beh, comunque... Allora, la Corte... (*Interruzione di una voce*)... Sì, e poi eventualmente... - UNA VOCE - ...altrimenti sarà cura del sottoscritto fare richiesta personalmente... (Incomprensibile)... - PUBBLICO MINISTERO - Di cosa, scusi? - PRESIDENTE - Ce l'ha già. - PUBBLICO MINISTERO -

La sentenza è qui. - PRESIDENTE - Qui c'è un equivoco. Mi perdoni, riguarda le intercettazioni... - PUBBLICO MINISTERO - Il problema principale che io segnalo... Esatto. - PRESIDENTE - ...che sono carenti e lì bisogna chiedere quelle complete, integrali. Questo chiede l'acquisizione. - AVVOCATO (TOMMASINI) - La difesa non si oppone. - PRESIDENTE - Se la difesa non si oppone, la Corte dispone di acquisire la sentenza indicata dal Pubblico Ministero. - PUBBLICO MINISTERO - Esatto, ma il problema principale è quello delle trascrizioni delle intercettazioni telefoniche, che sono state mandate dalla Corte di Assise in maniera incompleta, mancano molte pagine. - PRESIDENTE - Va bene. - AVVOCATO (TOMMASINI) –

Udienza 08.07.1997

- PUBBLICO MINISTERO - Non si finirà mai..... Comunque io Presidente ne approfitto chiedendo l'acquisizione al fascicola del dibattimento di documentazione pervenuta dalla procura della Repubblica di Catanzaro che si riferisce alla vicenda della sardi di cui hanno più volte parlato sia il collaboratore Maglia nella scorsa udienza si in precedenza Franco Pino, tale documentazione è a conoscenza della difesa perché depositata il 17/12/1996, **documentazione amministrativa che si riferisce a quell'appalto pubblico oggetto di esame da parte dei collaboratori** .... - PRESIDENTE - I difensori non hanno nulla da obiettare..... **la Corte dispone acquisirsi la documentazione**..... -

PRESIDENTE - Lei doveva chiedere tutto il processo..... Va bene. Comunque in relazione a questa documentazione amministrativa, ci sono ..... siccome già l'Avv. Tommasini si era pronunziato nel senso che non aveva alcuna opposizione..... - AVVOCATO - Non c'è ma allora noi Presidente riserviamo ... - PRESIDENTE - Si eventualmente.... - AVVOCATO - **Di produrre la copia di tutti gli atti del processo perché sono... d'ufficio ormai.....** - PRESIDENTE - Va bene, quando..... appunto..... esatto..... comunque.... per ora..... il .. nulla osservando la difesa la Corte dispone acquisirsi la documentazione prodotta dal P.M. Va bene allora se non c'è altra attività a questo punto.....

Udienza del 23.09.97

PUBBLICO MINISTERO – Con riferimento ala sentenza a carico Addis Mauro + 146 - PRESIDENTE - Si - PUBBLICO MINISTERO – Nel processo in cui è imputato lo stesso Romeo Paolo, sono state trasmesse dalla Corte di Assise di Roma **tutti i verbali di dichiarazioni rese tra gli altri da Aleandri Paolo, Scorza Pancreazio, Sica Ulderico e Calore Sergio**. Sono dichiarazioni rese al Giudice Istruttore o direttamente in Corte d'Assise comunque tutte confermate quindi sono chiaramente acquisibili al fascicolo del dibattimento. Precede un elenco che è sul.. sulla copertina del faldone, io chiedo che queste dichiarazioni vengano acquisite. Inoltre sempre dalla Corte d'Assise di Roma sono state **trasmesse le due agendine sequestrate a Franco Freida nel corso subito.. al momento dell'arresto avvenuto in Costarica e si riferiscono agli anni '78 e '79.** E… nella stessa sentenza Addis sono contenuti riferimenti a questa agendina perché comproverebbero dette sentenze nei rapporti tra il Freida e l'imputato Romeo Paolo. In particolare io ho indicato anche i giorni delle due agendine in cui sono contenuti questi riferimenti mi limito ad indicare nell'agendina del '79 che alla lettera "NO" è scritto Paolo 0965/359780 utenza telefonica che corrisponde al numero telefonico dell'abitazione dell'imputato. Inoltre questa è un.. ad avviso del Pubblico Ministero un'annotazione di particolare importanza nell'agendina del 1979, alla lettera "F" espressamente ..(?) espressamente il nome Filippo Barreca trattino Bocale parentesi RC. quindi tutte queste dichiarazioni come da elenco nonché le due agendine sequestrate al Freida al momento dell'arresto in Costarica e che ripeto sonotutti atti richiamati in quella sentenza definitiva e nella quella l'imputato Romeo Paolo in quel procedimento era anche lì imputato. Io ne chiedo l'acquisizione al fascicolo per il dibattimento. Inoltre **chiedo sia acquisita la sentenza definitiva emessa dalla Corte d'Appello di Roma in data tredici marzo 1981 irrevocabile dal ventidue novembre 1982, nei confronti di Agnellini Roberto + altri,** questa tra gli imputati c'è anche Zerbi Felice Genovese persona il cui nome è stato più volte fatto in questo processo e in relazione al quale sono state pure indicati i rapporti con l'imputato Romeo Paolo, Zerbi Felice Genovese in quel processo **venne condannato assieme ad altre persone per la costituzione del Partito Fascista, la sentenza è definitiva. in sentenza in particolare viene indicato lo Zerbi come persona referente di Avanguardia** Nazionale nel territorio calabrese, quindi il capo di Avanguardia Nazionale del territorio calabrese. quindi ritengo che anche questa sentenza sia particolarmente rilevante ai fini dei fatti di causa e definitiva ne chiedo l'acquisizione - PRESIDENTE - C'è altro? - PUBBLICO MINISTERO - No.. no.. - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero ha già concluso… - PUBBLICO MINISTERO - No.. non ho nessun altra richiesta… - PRESIDENTE - Sulle.. i difensori? - AVVOCATO – Per la difesa dell'imputato non c'è alcuna opposizione all'acquisizione di questi verbale stante la strategia difensiva che mira alla piena chiarezza dei fatti che vengono contestati all'imputato, fermo restando una semplice annotazione che si tratta di verbali in particolare quelli relativi al processo Addis + 108, della stessa sentenza relativa a Zerbi, già acquisiti e depositati nel fascicolo del Pubblico Ministero per cui

semplicemente ci si poteva risparmiare di acquisirli … - PRESIDENTE - Va bene - AVVOCATO - Dalla Corte d'Assise. Erano già.. - PUBBLICO MINISTERO – Solo per precisare nel fascicolo del Pubblico Ministero c'erano soltanto alcune di queste dichiarazioni - PRESIDENTE - Si è vero - PUBBLICO MINISTERO – Quindi per rendermi pienamente conto di tutto quello che era stato detto in quel processo io chiesi alla Corte di Assise di mandarmeli tutti. - PRESIDENTE – Si.. si.. ma l'aveva preannunziato a suo tempo. L'aveva detto il Pubblico Ministero - PUBBLICO MINISTERO – Così come.. Così come.. le ..(?) telefoniche che sono parziali - PRESIDENTE - Va bene allora… Va bene comunque allora non ci sono opposizioni. La Corte nulla opponendo la difesa dispone acquisirsi la documentazione prodotta dal Pubblico Ministero . - AVVOCATO - Presidente vi sarebbe anche una produzione documentale la parte della difesa se vuole la posso illustrare adesso.. se .. - PRESIDENTE - Ma non so.. se stasera o martedì prossimo… - AVVOCATO - Come ritiene - PRESIDENTE – Ma non lo so .. riguarda quello .. ciò che è detto oggi…. Quello che è emerso.. - AVVOCATO - In parte si in parte.. - PRESIDENTE - Allora lo facciamo quando… la