

ПРОТОКОЛ № 7

наради при директору Лозуватського ліцею

від 27 лютого 2026 року

Присутні: вчителі ліцею (21 особа)

Порядок денний

1. Стан профорієнтаційної роботи у 8-11 класах.
2. Результати контролю за дотриманням Єдиних вимог до усного та писемного мовлення учнів та станом перевірки зошитів учителем зарубіжної літератури.
3. Результати роботи з учнями, які мають початковий рівень знань.

1. Слухали :

С. СІЛЬЧЕНКО, заступника директора з НВР, про стан профорієнтаційної роботи у 8-11 класах.

Сніжана Олександрівна зазначила, що профорієнтаційна робота у 8–11 класах здійснюється відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа», рекомендацій МОН України та річного плану роботи ліцею. Її метою є формування в учнів усвідомленого професійного самовизначення, розвиток уміння аналізувати власні здібності та інтереси, планувати освітню траєкторію та відповідально ставитися до вибору майбутньої професії. У 8–9 класах профорієнтаційна робота спрямована на формування первинних уявлень про світ професій та самопізнання. Проводяться виховні години «Світ професій», «Професії майбутнього», «Як обрати професію?», анкетування щодо професійних інтересів і нахилів, бесіди про значення навчальних досягнень для подальшої професійної реалізації, перегляд тематичних відеоматеріалів,

обговорення актуальних професій на ринку праці. З учнями 9 класу додатково проводяться консультації щодо вибору профілю навчання та можливостей здобуття фахової передвищої освіти після завершення базової середньої освіти. У 10–11 класах робота має більш цілеспрямований характер і орієнтована на свідомий вибір майбутньої професії та закладу вищої освіти. Проводяться години спілкування «Мій професійний вибір», «Алгоритм вибору професії», «Як підготуватися до вступу», організовуються індивідуальні консультації щодо вибору предметів для складання НМТ, інформування про умови вступної кампанії, участь у днях відкритих дверей (у тому числі онлайн), зустрічі з представниками різних професій. Здійснюється робота з батьками щодо підтримки професійного самовизначення учнів, надаються рекомендації з урахуванням їхніх здібностей, нахилів та результатів навчальної діяльності.

До профорієнтаційної роботи залучаються класні керівники, практичний психолог і соціальний педагог, які проводять діагностичні дослідження професійних інтересів, надають індивідуальні консультації та сприяють формуванню адекватної самооцінки учнів. Робота носить системний характер, поєднує інформаційний, діагностичний та консультативний напрями.

Аналіз проведеної роботи свідчить, що учні 10–11 класів переважно визначилися з напрямками подальшого навчання, а учні 8–9 класів демонструють зацікавленість у пізнанні світу професій та усвідомлюють важливість відповідального вибору.

Ухвалили:

1. Визначити виховну роботу в 8-11 класах задовільною.
2. Класним керівникам та вчителям – предметникам періодично проводити виховні години та ознайомлювати учнів увагу на уроках з актуальними професіями, їх вимогами до особистості, умовами праці та перспективами працевлаштування.
3. Класним керівникам та шкільному психологу здійснювати просвіту серед батьків та залучати їх до профорієнтаційних бесід.

4. Шкільному психологу Демченко Н.І. систематично використовувати психологічні тести для визначення схильностей, талантів та сильних сторін учнів.

5. Педагогу – організатору Коваленко Т.В. та шкільному бібліотекарю Карій Т.М. активно долучатися до здійснення профорієнтаційної роботи з ліцеї шляхом організації та проведення майстер – класів, курсів, проєктної діяльності та екскурсій на виробництво, що дозволяє «приміряти» професію.

2. Слухали:

С. СІЛЬЧЕНКО, заступника директора з НВР, про результати контролю за дотриманням Єдиних вимог до усного та писемного мовлення учнів та станом перевірки зошитів учителем зарубіжної літератури.

Відповідно до річного плану роботи закладу освіти та з метою комплексного вивчення стану викладання зарубіжної літератури у 5–11 класах було проведено тематичний внутрішній контроль, який охоплював аналіз рівня навчальних досягнень учнів, відвідування уроків, перевірку дотримання єдиних вимог до усного та писемного мовлення здобувачів освіти, а також стан ведення та перевірки учнівських зошитів. Контроль здійснювався відповідно до вимог Закон України «Про освіту», Закон України «Про повну загальну середню освіту», Державний стандарт базової середньої освіти, критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених МОН України, та внутрішніх вимог закладу щодо єдиного орфографічного режиму й ведення зошитів.

У ході вивчення стану викладання встановлено, що освітній процес із зарубіжної літератури у 5–11 класах організовано відповідно до чинних програм. Уроки мають чітку структуру, спрямовані на формування предметних і ключових компетентностей, розвиток читацької грамотності, вміння аналізувати художній текст, формулювати власну позицію та аргументувати її. Учитель систематично здійснює контроль знань, використовує різні види усних і письмових робіт, що сприяє розвитку мовленнєвої компетентності учнів.

Аналіз дотримання єдиних вимог до усного мовлення показав, що більшість учнів 5–11 класів володіє навичками зв'язного мовлення, буде відповіді логічно та послідовно, уміє користуватися літературознавчою термінологією, демонструє розуміння змісту художніх творів і вміння аналізувати образи, проблематику, авторську позицію. Водночас окремі учні потребують подальшої роботи над культурою мовлення, точністю формулювань, розширенням словникового запасу та вдосконаленням навичок аргументації.

Перевірка зошитів із зарубіжної літератури у 5–11 класах засвідчила, що в цілому учні дотримуються встановлених вимог до ведення письмових робіт: записи здійснюються систематично, наявні дата та тема уроку, зберігається структура записів, виконуються класні й домашні роботи. Учитель проводить перевірку зошитів регулярно, здійснює виправлення помилок, надає зауваження та рекомендації, організовує роботу над помилками, що позитивно впливає на формування орфографічної та мовленнєвої грамотності.

Разом із тим у ході перевірки виявлено окремі порушення вимог до охайності ведення зошитів та дотримання єдиного орфографічного режиму. Зокрема, зафіксовано випадки наявності брудних виправлень, використання коректора, виконання підкреслень і графічних робіт ручкою замість олівця, недотримання полів і структури записів. Такі недоліки виявлено в зошитах Онученка Д. (6 клас), Зайченка В. (6 клас), Сороки М. (7 клас), Літинського А. (7 клас), Вертелецького В. (8 клас), Мезенцева С. (9 клас), Вертелецького Ж. (10 клас), Мажітова А. (11 клас). Зазначені порушення свідчать про недостатній рівень сформованості в окремих учнів навичок культури письма та потребують посилення індивідуальної роботи й контролю з боку як учителя, так і класних керівників.

Поряд із цим слід відзначити учнів, які демонструють зразковий рівень ведення зошитів, охайність, системність записів та дотримання орфографічного режиму: Назвренко В. (5 клас), Коваленко М. (5 клас), Шпара Д. (6 клас), Рябокінь Л. (7 клас), Саф'янов А. (8 клас), Демченко І. (9 клас), Бойко Н. (10

клас), Поліщук А. (11 клас). Їхні зошити відповідають встановленим вимогам і можуть бути використані як приклад для інших здобувачів освіти.

Узагальнюючи результати контролю, можна зазначити, що стан дотримання єдиних вимог до усного та писемного мовлення учнів і стан ведення та перевірки зошитів із зарубіжної літератури у 5–11 класах загалом є задовільним та відповідає чинним нормативним вимогам. Водночас необхідно посилити роботу щодо формування культури письма, охайності оформлення письмових робіт, дотримання єдиного орфографічного режиму, систематично здійснювати профілактичну та роз'яснювальну роботу з учнями, а також удосконалювати роботу з розвитку усного мовлення та мовної грамотності.

Ухвалили:

1. Визначити стан викладання зарубіжної літератури в 5-11 класах задовільним.
2. Вчителю зарубіжної літератури Капустян Н.І. продовжувати працювати над підвищенням рівня культури мовлення учнів, вживання літературних норм, уникнення русизмів чи сленгу.
3. Регулярно проводити роботу над помилками та посилити контроль за охайністю ведення зошитів.

3. Слухали:

С. СІЛЬЧЕНКО, заступника директора з навчально – виховної роботи, про результати роботи з учнями, які мають початковий рівень знань.

За результатами аналізу навчальних досягнень здобувачів освіти 5–11 класів за підсумками I семестру встановлено, що 32 учні мають бали початкового рівня, що становить 45,7% від загальної кількості учнів зазначених класів. Кількісний розподіл свідчить про таку динаміку: у 5 класі – 1 учень, у 6 класі – 3 учні, у 7 класі – 7 учнів, у 8 класі – 6 учнів, у 9 класі – 3 учні, у 10 класі – 4 учні, в 11 класі – 8 учнів. Найбільша кількість учнів із початковим рівнем навчальних досягнень спостерігається в 11 класі, що є особливо

тривожним показником з огляду на завершення здобуття повної загальної середньої освіти.

Робота з учнями початкового рівня здійснювалася відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Державного стандарту базової середньої освіти, Державного стандарту профільної середньої освіти, Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти, а також на виконання річного плану роботи закладу освіти, плану внутрішнього моніторингу якості освіти та планів роботи методичних об'єднань. Організація роботи спрямовувалася на забезпечення рівного доступу до якісної освіти, реалізацію принципів індивідуалізації навчання, компетентнісного підходу та формування ключових компетентностей учнів.

У ході внутрішнього моніторингу було проаналізовано результати тематичного та семестрового оцінювання, стан ведення класних журналів, рівень виконання навчальних програм, дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Адміністрацією закладу проведено співбесіди з учителями-предметниками щодо визначення причин низького рівня навчальних результатів окремих учнів. Основними причинами визначено: наявність значних прогалин у знаннях попередніх років навчання; низький рівень сформованості базових навичок читання, письма, обчислення та логічного мислення; недостатню навчальну мотивацію; несформованість навичок самостійної роботи та самоорганізації; систематичні пропуски занять; недостатній контроль з боку батьків; складні соціальні обставини окремих сімей; психологічні труднощі, зниження концентрації уваги та підвищений рівень тривожності.

З метою подолання виявлених проблем упродовж I семестру було організовано комплексну корекційно-розвивальну роботу. Учителями-предметниками здійснювалася індивідуалізація та диференціація навчальних завдань, надавалися додаткові пояснення навчального матеріалу, проводилися індивідуальні та групові консультації, організовувалися додаткові заняття з базових предметів. Особлива увага приділялася повторенню та систематизації раніше вивченого матеріалу, формуванню в учнів умінь

працювати з підручником, алгоритмами виконання завдань, опорними конспектами. Застосовувалися елементи формувального оцінювання: самооцінювання, взаємооцінювання, надання зворотного зв'язку, визначення індивідуальних цілей навчання. Учителям було рекомендовано ширше впроваджувати інтерактивні методи навчання, роботу в малих групах, використання цифрових освітніх ресурсів з метою підвищення зацікавленості учнів.

Класними керівниками проведено індивідуальні бесіди з учнями щодо відповідальності за результати навчання, організовано консультації для батьків, розглянуто питання підвищення навчальної мотивації на класних батьківських зборах. Батькам надано рекомендації щодо організації режиму дня дитини, контролю за виконанням домашніх завдань, створення належних умов для навчання вдома. Питання навчальних досягнень учнів початкового рівня розглядалися на нарадах при директорові, засіданнях методичних об'єднань, виробничих нарадах.

Практичним психологом здійснювався психолого-педагогічний супровід учнів «групи ризику»: проведено діагностику навчальної мотивації, рівня тривожності, надано індивідуальні консультації учням та рекомендації педагогам щодо особливостей роботи з дітьми, які мають труднощі в навчанні. У межах профілактичної роботи проводилися заняття, спрямовані на розвиток пізнавальних процесів, формування впевненості у власних можливостях, розвиток навичок саморегуляції.

У результаті проведеної роботи в окремих учнів спостерігається позитивна динаміка: покращення результатів тематичного оцінювання, підвищення активності на уроках, відповідальніше ставлення до виконання домашніх завдань, зменшення кількості пропусків занять без поважних причин. Разом з тим аналіз показує, що проблема значної частки учнів початкового рівня

залишається актуальною, особливо у 7, 8 та 11 класах, що потребує посилення системної та адресної роботи.

З метою підвищення якості освіти у II семестрі доцільно продовжити індивідуальну корекційну роботу, запровадити щомісячний моніторинг результативності навчання учнів початкового рівня, активізувати співпрацю з батьками, посилити контроль за відвідуванням занять, удосконалити роботу щодо формування внутрішньої навчальної мотивації та відповідального ставлення до навчання. Робота з даною категорією учнів перебуває на постійному контролі адміністрації закладу освіти та буде предметом повторного аналізу за підсумками II семестру з подальшим ухваленням відповідних управлінських рішень.

Ухвалили:

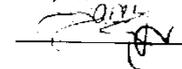
1. Визнати стан роботи з учнями, які мають початковий рівень знань задовільним.
2. Класним керівникам проводити бесіди з учнями та батьками з надання рекомендацій та застосування індивідуальних завдань
3. Вчителям – предметникам використовувати спрощені або адаптовані завдання для стимулювання інтересу до предмета та досягнення позитивної динаміки.

Директор



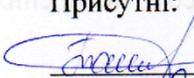
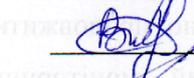
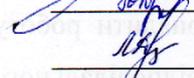
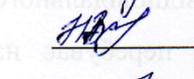
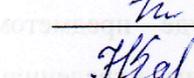
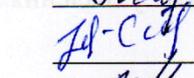
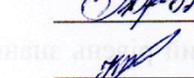
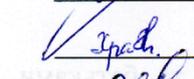
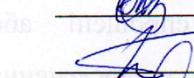
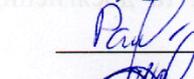
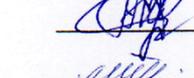
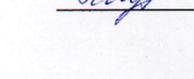
Яна РЯБОКІНЬ

Секретар



Ірина НАЗАРЕНКО

Присутні:

-  Т. БАШТАН
-  В. ВОЛОШИН
-  С. СІЛЬЧЕНКО
-  Н. ДЕМЧЕНКО
-  Л. ДІХТЯРЕНКО
-  Н. ЖУВАКА
-  Н. ІЩЕНКО
-  Н. КАПУСТЯН
-  І. КАРИЙ
-  Т. КУЩЕНКО
-  Т. КОВАЛЕНКО
-  І. КЛЕЦ
-  Н. КРАВЕЦЬ
-  М. ОБЕРЕМОК
-  А. ПРИПЛЯЛО
-  С. ПРИПЛЯЛО
-  І. РАТУШНЯ
-  Н. СІСАР
-  Л. ШУДРОВА

Пронумеровано та прошнуровано

сторінок (листків)

Директор

Я.РЯБОКІНЬ

