

Звіт

**Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти
за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
СВО магістра I курсу денної форми навчання
щодо оцінювання якості викладання обов'язкової
загальноуніверситетської навчальної дисципліни «Методологія і
методика наукових досліджень»,
проведеного у 1-му півріччі 2024-2025 н.р.**

У дослідженні взяли участь 412 з 486 здобувачів вищої освіти, що складає 85%.

**Кількість опитаних здобувачів вищої освіти, які вивчали “Методологія і
методика наукових досліджень”**

	Факультети										Всього
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
За контингентом	37	39	47	45	115	69	31	22	34	47	486
Опитано	27	33	43	45	102	35	31	22	27	47	412

1. Яка змістовна значущість матеріалу, що викладається? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Матеріал навчальної дисципліни є значущим для майбутньої професійної діяльності.	85,2	66,7	79,1	87,2	91,2	57,1	83,3	75,6	77,8	81,3	78,4
Матеріал навчальної дисципліни частково стосується майбутньої професійної діяльності.	11,1	18,2	16,3	12,8	8,8	31,4	13,9	19,5	18,5	17,2	16,8

Матеріал навчальної дисципліни віддалений від майбутньої професійної діяльності.	3,7	15,2	4,7	0	0	11,4	2,8	4,9	3,7	1,6	4,8
--	-----	------	-----	---	---	------	-----	-----	-----	-----	-----

2. Яку інформацію щодо змісту й організації освітнього процесу Ви отримали від викладача на початку вивчення навчальної дисципліни? (оберіть усі потрібні варіанти) (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Компетентності та результати навчання, які Ви здобудете.	96,3	75,8	76,7	91,5	97,1	82,9	83,3	87,8	81,5	92,2	86,5
Вимоги щодо дотримання правил академічної доброчесності.	88,9	84,8	74,4	80,9	98,0	82,9	88,9	78,0	92,6	84,4	85,4
Графік консультацій.	77,8	54,5	30,2	46,8	89,2	17,1	50,0	34,1	40,7	53,1	49,4
Критерії оцінювання знань.	88,9	87,9	65,1	83,0	92,2	88,6	75,0	68,3	70,4	70,3	79,0
Умови складання та перескладання екзаменів/заліків.	66,7	48,5	48,8	66,0	78,4	40,0	47,2	53,7	48,1	56,3	55,4
Порядок оскарження результатів підсумкового контролю.	63,0	39,4	23,3	36,2	62,7	14,3	27,8	26,8	29,6	46,9	37,0
Повторне вивчення освітнього компоненту.	40,7	33,3	18,6	27,7	16,7	17,1	11,1	17,1	25,9	37,5	24,6

3. Чи мали Ви вільний доступ до електронних, інформаційних ресурсів з навчальної дисципліни (робочих програм та/або силабусів, навчальної, методичної літератури) (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	100	100	93,6	100	100	97,2	100	96,3	96,9	98,4
Ні	0	0	0	6,4	0	0	2,8	0	3,7	3,1	1,6

4. Чи мають доступ до відповідних презентаційних матеріалів навчального заняття здобувачі вищої освіти, які з технічних причин були відсутні під час проведення онлайн-занять? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	96,3	90,9	95,3	93,6	100	97,1	91,7	97,6	96,3	95,3	95,4
Ні	3,7	9,1	4,7	6,4	0	2,9	8,3	2,4	3,7	4,7	4,6

5. Оцініть за 5-бальною шкалою методику проведення лабораторних/практичних занять (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%)

[illegible]

6. Чи забезпечується під час вивчення навчальної дисципліни набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills: навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів (крайніх термінів), здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)? (%)

Варіанти відповідей	Факультет										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	90,98	95,3	93,6	99,0	97,1	97,2	97,6	96,3	98,4	96,5
Ні	0	9,1	4,7	6,4	1,0	2,9	2,8	2,4	3,7	1,6	3,5

7. Чи використовував викладач новітні, інтерактивні методи навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультет										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	90,9	95,3	97,9	98,0	85,7	91,7	95,1	92,6	90,6	93,8
Ні	0	9,1	4,7	2,1	2,0	14,3	8,3	4,9	7,4	9,4	6,2

8. Чи були доцільними і ефективними методи, способи і форми роботи, які застосовував викладач? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	90,9	93,0	100	99,0	88,6	100	97,6	92,6	95,3	95,7
Ні	0	9,1	7,0	0	1,0	11,4	0	2,4	7,4	4,7	4,3

9. Оцініть свою активність на заняттях (%).

[illegible]

10. Оцініть за 5-ти бальною шкалою рівень володіння викладачем навчальним матеріалом (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

[illegible]

1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

11. Наскільки доступно викладається матеріал на лекціях? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Високий рівень доступності викладання. Викладач використовує презентації, наочні посібники, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо.	85,2	78,8	79,1	93,6	99,0	91,4	97,2	97,6	85,2	90,6	89,8
Багато часу приділяється досить простому матеріалу.	14,8	3,0	9,3	4,3	1,0	8,6	0	2,4	7,4	9,4	7,0
Викладач не звертає уваги на складність матеріалу та рівень засвоєння його здобувачами вищої освіти.	0	15,2	9,3	2,1	0	0	2,8	0	3,7	0	3,2
Інше: важко відповісти									3,7		

12. Наскільки висока культура мовлення викладача? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Мовлення викладача професійне, виразне, доступне для розуміння, дозволяє робити необхідні записи.	92,6	84,8	93,0	100	99,0	97,1	100	100	96,3	96,9	96,0

ставиться до здобувачів.											
Інше: Більшість відносяться з повагою		3,0									

14. Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до навчальної дисципліни? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Викладач завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.	92,6	75,8	86,0	93,6	99,0	97,1	88,9	97,6	96,3	98,4	92,5
На запитання здобувачів викладач відповідає незрозумілими науковими тезами.	7,4	21,2	9,3	2,1	1,0	2,9	5,6	2,4	3,7	1,6	7,0
Викладач не стежить за реакцією аудиторії, ігнорує запитання здобувачів.	0	0	2,3	0	0	0	2,8	0	0	0	0,5
Викладач концентрує увагу здобувачів на власній персоні.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інше:							2,8				
Інше: Під час занять наводить приклади з життя				2,1							
Інше: завжди відповідає на запитання здобувачів				2,1							

15. Чи хотіли б Ви надалі співпрацювати з цим викладачем (під час вивчення інших навчальних дисциплін, проходження практики, виконання курсової/кваліфікаційної роботи)? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	96,3	90,9	83,7	95,7	99,0	85,7	94,4	100	85,2	98,4	92,3
Ні	3,7	9,1	16,3	4,3	1,0	14,3	5,6	0	14,8	1,6	7,07

16. Чи виникали у Вас труднощі у засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни? З чим вони пов'язані?

Відповіді ФФЖ:

Ні
 Не виникали
 Не виникало, все на високому рівні!
 не виникало труднощів
 ні
 не виникали
 Труднощів не виникало
 великих труднощів не виникало, все доволі зрозуміло
 Не виникало
 Немає труднощів
 Ні.

Відповіді ФМФКН:

Ні
 Ні, не виникали
 Ні, не виникали, все було зрозуміло
 Конкретно з цією дисципліною так, аж немає бажання вивчати далі. Є чудові викладачі, із-за яких хочеться прийти на пару, навіть якщо є робота і інші справи
 Труднощів не виникало
 Незрозумілий матеріал .
 Виникли , з опрацюванням матеріалу
 Мало лекцій, і тому важко розв'язуються лабораторні.
 Ні не виникали

Відповіді ФМХОТ:

Ні
 ні
 Немає
 Немає труднощів
 Труднощі не виникали
 Ні, не виникали

Ні не з'явилися

Не було труднощів

Не виникало

Хочеться мати матеріали лекцій, оскільки не було можливості писати

Відповіді ПГФ:

Ні

Труднощів не виникало

Труднощів не виникало.

ні

Труднощі у засвоєнні матеріалу не виникали

Труднощів не виникало

Ні, не виникали

Не виникло

Не виникало ніяких труднощів.

Не виникали

не виникали

ні, труднощі не виникали

Труднощі виникали, але викладачі допомагали і я їх вирішував

Складні наочні терміни

Не виникали

Не було труднощів

Ні.

Ні, не виникали труднощі.

не виникало проблем

Не виникало труднощів

Ні, труднощів не виникало

Відповіді ФФВС:

Ні

ні

Не виникало

не виникали

Не виникали

Ні, не виникали, матеріал зрозумілий та змістовний

Ні

Не виникало

Не було труднощів

Труднощів не було. Викладачі на лекціях і на практичних все зрозуміло пояснювали.

Не виникає

Не виникали

труднощів не виникало

Труднощів не виникало

Виникали, у зв'язку з дистанційним навчанням

Труднощі не виникали

Відповіді ФІМ:

Ні

Не виникали

Методика викладання є потрібний предметом лише для майбутніх викладачів
остання пара була присвячена математичним методам, які навряд чи взагалі будуть корисні
філологам/вчителям англійської

труднощів не має

ні

Не виникало

Методологія загалом досить не проста дисципліна, тому були труднощі в термінології

Не виникало. Викладач доступно пояснювала всі матеріали і ми мали хорошу практику
використання цього матеріалу

Відповіді ФДПО:

Ні

ні

Не виникло

Ні, не виникали.

Немає чітких матеріалів на які посилатись, жодних коментарів до прикріпленої роботи,
особливо важко якщо фізично не маєш змоги бути присутнім на парі

Якщо виникали якісь запитання, то викладачі завжди усе доступно пояснювали

Ні, все було зрозуміло і добре пояснено викладачем

Не виникали

Ні

Не виникало

На даному етапі труднощів з вивченням дисципліни не виникало.

Труднощів не виникало

Відповіді ФППУМ:

ні

Ні

Не виникало

Не виникали

Неа

труднощів не було

Не виникало ніяких труднощів

Труднощі пов'язані у зв'язку з відсутністю достатнього часу на її вивчення

Не виникало, а якщо і виникало то тільки через мене, через пропуски занять.

Не виникли

не виникали

жодних

ні.

жодних труднощів

Не виникало

Ні, не виникало. Все зрозуміло і доступно.

Ні, не виникали

Відповіді ФІМВ:

Ні

Не виникло

Труднощів не виникало.

Не виникли

Ні

Не виникали

Майже не виникали. Якщо і були виключення, то вони пов'язані з тим що перехресник. Попередня освіта була іншою...

ні

Не виникало

Відповіді ФПППО:

ні

Ні

Не виникало

Не виникали труднощі

По різному

Не виникли

Труднощі у засвоєнні матеріалу не виникали

не виникали

По різному

Я ще в процесі...поглиблюю для себе

Так,виникали. Це пов'язано з тим,що не до кінця розумівся на матеріалі, але згодом самотужки надолужив його.

Не виникали труднощі, все було чітко в цьому плані

Не виникали

Не виникало, усе чітко та зрозуміло

Труднощів не виникало

Інколи , коли до цього певною темою не цікавилася

Не виникло

Труднощі не виникали

Не виникало труднощів

17. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Се ред не зна чен ня
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	96,3	90,9	90,7	100	100	100	94,4	100	100	98,4	98,0
Ні	3,7	9,1	9,3	0	0	0	5,6	0	0	1,6	2,0

18. Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно? (%)

Варіанти відповідей	Факультети	Сер еднє знач ення
------------------------	------------	-----------------------------

	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	90,9	90,7	95,7	100	97,1	97,2	100	96,3	98,4	96,6
Ні	0	9,1	9,3	4,3	0	2,9	2,8	0	3,7	1,6	3,4

19. Оцініть за 5-бальною шкалою об'єктивність оцінювання викладачем (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети										Сере дне знач ення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	81,5	54,4	65,1	76,6	93,1	82,9	75,0	78,0	77,8	73,4	75,8
4	11,1	21,2	18,6	19,1	6,9	14,3	22,2	17,1	18,5	20,3	17,0
3	3,7	12,2	13,9	2,1	0	2,9	2,8	4,9	3,7	6,3	5,2
2	3,7	12,2	2,3	2,1	0	0	0	0	0	0	2,0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

20. Ви задоволені рівнем отриманих компетентностей та результатів навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Сере дне знач енн я
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	90,9	93,0	100	100	100	97,2	100	92,6	93,8	98,5
Ні	0	9,1	7,0	0	0	0	2,8	0	7,4	6,3	1,5

21. Оцініть за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви задоволені вивченням даної навчальної дисципліни (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети	Сере дне знач ення
------------------------	------------	-----------------------------

	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	66,7	42,4	62,8	72,3	86,3	57,1	66,7	78,0	66,7	73,4	67,2
4	29,6	30,3	20,9	23,4	11,8	31,4	30,6	14,6	22,2	15,6	23,0
3	3,7	27,3	16,3	4,3	2,0	11,5	2,8	7,3	11,1	10,9	9,8
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

22. Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни та покращення її викладання.

Відповіді ФФЖ:

Немає

Було б цікаво послухати експертів, що мають великий власний досвід публікації різних наукових робіт.

Все чудову та професійно!

все влаштовує

Використовувати інтерактивні платформи, навчальні відео, подкасти та онлайн-курси, що доповнюють основну програму.

Додати більше дискусій, воркшопів і практичних занять.

Все влаштовує

Все чудово нарікань немає

все подобається.

Відповіді ФМФКН:

Пропозицій немає.

Все добре, пропозиції відсутні

Круто було б заохочувати, можливо якісь активності робити де ми легко бали будемо заробляти + щось нове вивчити. Все знати ми не будемо, 100% щось забудеться, але потрібно знаходити підхід до студентів. Якщо він програміст, то нехай використовує свої навички у фізиці чи чомусь іншому

Замінити цю дисципліну на більш доцільну.

вдосконалити(створити) лекційні(практичні) матеріали, практичні заняття повинні містити поетапний розв'язок завдань

Немає

Потрібно більше лекцій і прикладів як робити лабораторні.

Все чудово

Відповіді ФМХОТ:

Більшого впровадження медіа технологій й зміни візуального вигляду дипломних робіт немає

Залучати студентів до активних дискусій, дебатів чи мозкових штурмів.

Все класно, все подобається, вчительки класні!!!)

Додати розділи, пов'язані з сучасними трендами в науці, такими як міждисциплінарні дослідження, цифрові технології у науці, етика штучного інтелекту.

Включити вивчення методів аналізу великих даних (Big Data) та програмних інструментів для наукових досліджень (наприклад, R, Python, SPSS).

Усе добре
Робити різноманітні підходи на парі.
Все влаштовує
Все влаштовує
Більше наочних матеріалів, якими можна користуватися.
Не потрібно нічого змінювати

Відповіді ПГФ:

Оскільки мені все сподобалось, додаткових пропозицій немає
Немає, все чітко і зрозуміло
Все чудово
Жодних. Дисципліна сподобалась, було цікаво відвідувати як і лекції, так і практичні заняття
Все супер, нічого не потрібно змінювати.
Все чудово і матеріал підібраний і література та виклад даного матеріалу
Не виникло
все добре
не має
Мені в принципі і так все подобається
Важко сказати
Дякую
Немає
Пропозицій не маю, все влаштовує)
Мене в принципі все влаштовує, все новітньо, та сучасно, особливо як подається матеріали лекції та лабораторних робіт
Задоволення навчанням!..

Відповіді ФФВС:

Немає
Немає пропозицій
немає пропозицій
Немає пропозицій
Все сподобалось
Немає
На даний момент не можу відповісти на це запитання, тому що на парах та лекціях є все необхідне для засвоєння матеріалу.
Все чудово
Немає пропозиції
Викладання було на високому рівні
немає пропозицій
не маю
Немає, все добре
Все задовольняє
Побільше б таких викладачів
відсутні
Пропозицій немає. Програма дисципліни складена чітко й послідовно.
Все чітко і зрозуміло, пропозицій не маю
Світлана Іванівна завжди цікаво походить пари.
немає

Все досконало

Все чудово, змін не потребує

Відсутні

Відповіді ФІМ:

Немає пропозицій

Більше практичних прикладів, легші практичні завдання

Зробити дану дисципліну факультативом

ми мали схожий курс з академічного письма який був набагато більш актуальним і корисним, до того ж викладався англійською мовою

Немає

Наразі немає)

пропозицій немає

Всім задоволена! Дякую за цікаву інформацію на дисципліні!

Все чудово

Важко сказати. Викладач чудова, немає мінусів

На мою думку, розгляд конкретних прикладів на практиці дозволив би краще засвоїти матеріал та пропрацювати найбільш поширені помилки

Відповіді ФДПО:

Дякую за можливість висловити думку. Вважаю, що викладання дисципліни вже здійснюється на високому рівні, а її зміст відповідає практичним потребам. Матеріал подається структуровано, викладач демонструє професіоналізм і зацікавленість у навчальному процесі.

Все на вищому рівні

Не знаю

Все чудово, пропозицій немає

Зробити адаптацію для студентів що не мають змоги бути присутніми на парі, вчасне оцінювання робіт з поясненням що виправити чи переробити

Усе чітко та зрозуміло

Немає пропозицій

Робити запис екрану під час пари для тих хто не зміг приєднатися , або прикріплювати матеріали в Гугл клас

Більше часу, на вивчення самої дисципліни

Немає

Пропозицій немає, викладач вдало, зрозуміло та цікаво пояснював навчальний матеріал і заохочував до вивчення даного курсу

Не маю достатнього досвіду давати пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни

Відсутні

На мою думку, зміст навчальної дисципліни не вимагає вдосконалення; рівень викладання дисципліни високий

Пропоную окремою темою додати: можливості використання штучного інтелекту під час написання наукових робіт

Відповіді ФППУМ:

Жодних

немає

Немає пропозицій
Все і так добре
все влаштовує пропозицій поки що немає.
Немає
ніяких, все прекрасно.

Відповіді ФІМВ:

Все ок
В подальшому було б змістовно, як би наводились конкретні приклади написання магістерської роботи по частинах. А так дисципліна дуже цікава та корисна.
Додати більше дискусій та нестартних творчих завдань
Більше творчих завдань, по типу робити презентації на якісь цікаві нестандартні творчі теми...
Все добре

Відповіді ФПППО:

все влаштовує
Немає
все добре
Більше уроків
Дякую, було дуже цікаво.
Оптимізація змісту дисципліни шляхом актуалізації матеріалу відповідно до сучасних вимог ринку праці, включення практично орієнтованих тем і скорочення теоретичного матеріалу на користь реальних кейсів.в
Наразі ні
Детальне пояснення матеріалу,а саме незрозумілих моментах так як є студенти,які не навчалась у нас в університеті,яким важко було сприйняти специфіку даної методики. Але в цілому сама дисципліна для мене носила повторювальний матеріал,тому що на ранніх курсах схожий матеріал озвучувався. Загалом було приємно згадати те,що забув або знаєш. :)
Немає,все влаштовує.
Немає
Можливо хотілось більше прикладів, як описувати 3 розділ, який пов'язаний з повторним вивченням проблеми
Додати графік консультацій з викладачем
більше практичних знань
немає, все влаштовує
Немає.
все занадто швидко і скорочено по часу- якби було більше лекцій та практичних занять, можливо було б більш зрозуміло, що і як робити, менше самотійно розбиратися
Все влаштовує
Все добре
Немає

Керівник Центру внутрішньої системи
забезпечення якості освіти,
кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри педагогіки і освітнього
менеджменту Вінницького державного
педагогічного університету імені
Михайла Коцюбинського

С.І.Губіна