

**ΕΠΙΤΑΓΗ ΠΡΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗ (ΑΡΘΡΟΥ 924 ΚΠολΔικ)΄ ΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΑΝΤΙΚΛΗΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΤΗΣ
ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ΄ ΔΕΝ ΤΙΚΤΕΤΑΙ ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΗ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ΄ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ
ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ (ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΚΟΠΗ) ΒΛΑΒΗΣ ΤΟΥ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ**

Ναι μεν, κατά το άρθρο 924 εδάφ. β΄ ΚΠολΔικ, όταν ο επισπεύδων δεν κατοικεί στην περιφέρεια του ειρηνοδικείου του τόπου της εκτέλεσης, τότε έχει υποχρέωση να διορίσει με την επιταγή αντίκλητο που να κατοικεί στην περιφέρεια του εν λόγω ειρηνοδικείου΄ όμως η παράλειψη διορισμού του αντικλήτου αυτού δεν τίκτει αυτοδικαίως ακυρότητα, παρά μόνον με επίκληση βλάβης του ανακόπτοντος, κατά το άρθρο 159 αριθ. 3 ΚΠολΔικ¹, την οποία δεν επικαλείται η αντίδικος. ενόψει του ότι **1)** η βλάβη αυτή, (που είναι μόνον δικονομική και δεν σχετίζεται με βλάβη αναγομένη στο ουσιαστικό δίκαιο²), αποτελεί πραγματικό γεγονός και δεν λαμβάνεται υπόψιν αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο³ και, συνεπώς, **2)** δεν αρκεί – για το ορισμένο του λόγου αυτού της ακυρωτικής ανακοπής εκ του άρθρου 933 § 1 ΚΠολΔικ - η απλή αναφορά της δικονομικής παραβάσεως⁴, όπως πράττει εν προκειμένω η ανακόπτουσα. Επομένως, ο λόγος αυτός της ανακοπής του πρέπει ν΄ απορριφθεί, ως εντελώς αόριστος, ενόψει και του ότι δεν δύναται συννόμως να συμπληρωθεί με τις προτάσεις.

¹ Γεσίον-Φαλτσι, Αναγκαστική εκτέλεση, Γενικό μέρος, § 29 περιθ. αριθ. 9 σελ. 435. ΑΠ 347/1995 Δ. 1995, 765 (και ιδίως σελ. 766). ΑΠ 1397/1990 Ελλ-Δνη 1992, 333 (και ιδίως σελ. 334).

² Ράμμος, Εγχειρίδιον ΚΠολΔικ, τ. Ι § 59 σελ. 405-406. ΑΠ 611/1996 Ελλ-Δνη 1997,75 (και ιδίως σελ. 76). ΑΠ 1306/1990, ανωτ.

³ ΑΠ 1306/1990, ανωτ.

⁴ ΑΠ 62/1983 ΝοΒ 1983,1379.