

В _____

(районный суд по месту нахождения отдела
полиции)

Адрес: _____

(адрес районного суда)

Административный истец: _____

(ФИО)

Адрес: _____

(адрес регистрации)

Адрес для почтовой корреспонденции:

(адрес для направления почтовой
корреспонденции, указывается по
необходимости)

Тел: _____

E-mail: _____

Представитель административного истца:

(ФИО, документ, на основании которого
представитель защищает Ваши интересы:
доверенность, ордер)

Высшее юридическое образование:

(указывается диплом о высшем юридическом образовании представителя)

Адрес: _____

Телефон: _____

E-mail: _____

Административный(е) ответчик(и):

(указывается отдел полиции и/или ФИО
полицейского, в отношении которого подается
настоящее заявление)

Адрес: _____

(адрес отдела полиции)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании действий органов государственной власти и должностных лиц в
порядке гл. 22 Кодекса об административном судопроизводстве

I. Фактические обстоятельства по делу

Необходимо кратко, но точно описать обстоятельства проведения одиночного пикета:

- место, время проведения одиночного пикета;
- цель его проведения;
- присутствовали ли рядом иные лица, препятствовавшие проведению пикета;
- опишите плакат, если он был у вас с собой.

Пример: *Такого-то числа в такое-то время я вышел(ла) к памятнику Пушкина в Москве, чтобы выразить свое мнение по поводу судьбы политзаключенных в России. С собой у меня был плакат с надписью “Свободу всем политзаключенным!”. Тема*

политзаключенных для меня особо важна, так как я считаю, что в демократическом обществе власти не должны никого преследовать по политическим мотивам.

Далее мы будем указывать в блоках только те фактические обстоятельства, которые важно отметить, если они имели место в вашем случае. Вам следует для каждого блока подготовить краткий последовательный рассказ по аналогии с тем примером, что мы привели выше. Для упрощения восприятия текста подзаголовки в иске можно оставить. **Все вспомогательные комментарии, выделенные желтым цветом, а также все обстоятельства, которые не имеют отношения к вашему случаю - следует удалить перед подачей административного иска.**

Обстоятельства задержания

- время, место задержания, в момент проведения одиночного пикета или после/до пикета;
- сообщили ли сотрудники полиции причину задержания, представились ли вам;
- обстоятельства помещения в спецавтомобиль, были ли там другие задержанные, соблюдалась ли в полицейском автомобиле социальная дистанция между задержанными (это важно в том случае, если ваше задержание проходило в период пандемии);
- при задержании повредили ли ваши вещи, технику;
- при задержании применяли ли физическое насилие.

Обстоятельства доставления в отдел полиции

- в какое отделение полиции вас доставили, если вас перевозили из одного отделения полиции в другое, то это также надо отметить, указав примерно время, когда вас доставляли в каждое отделение полиции;
- указать время (примерно), которое прошло с момента фактического задержания до доставления в отделение полиции (если с момента фактического задержания и до момента доставления в здание ОВД прошло значительное время, существенно превышающее необходимое для прибытия с места задержания до отдела полиции, то это надо отметить);
- отметьте, если вас продолжительное время не выпускали из спецавтомобля (автозака) при прибытии его на прилегающую к отделу полиции территорию;

- отметьте, если в автозаке было душно, холодно, он был переполнен, если в течение доставления вам отказывали в просьбе выпить воды, принять необходимые лекарства.

Обстоятельства пребывания в отделе полиции:

- укажите, если полицейские не отметили в дежурной части время вашего доставления в ОВД (такую отметку полицейские обязаны делать в специальном журнале сразу после доставления в отдел полиции, формально именно с этого момента начинается задержание);
- отметьте, если вам не предоставлялась возможность попить, сходить в туалет;
- отметьте, если не пустили в отдел полиции защитника, прибывшего представлять ваши интересы и о допуске которого вы ходатайствовали;
- отметьте, если полицейские препятствовали вам пользоваться вашим имуществом (телефоном, личными вещами), в том числе, если запреты были устными и не задокументированы;
- отметьте, если у вас изъяли телефон, личные вещи;
- отметьте, если полицейские угрожали в случае несогласия с требованиями полиции поместить вас в камеру;
- отметьте, если вас продержали в отделе полиции более трех часов, после чего отпустили либо с протоколом об административном правонарушении, по статье, не предусматривающей арест (например, часть 5 ст. 20.2 КоАП РФ), либо с обязательством о явке на составление протокола в дальнейшем, либо вообще без протокола и обязательства о явке;
- отметьте, если вам провели принудительную дактилоскопию после установления личности, т.е. после предоставления вами документа, удостоверяющего личность;
- отметьте, если полицейские угрожали уголовным преследованием;
- отметьте, если полицейские применяли физическое насилие (удары, пощечины, шлепки, заламывание рук и т.д.);
- отметьте, если вам не выдали копий протоколов, либо не представили возможности расписаться в протоколах и внести в них свои замечания, а также, если вам предлагали подписать пустые листы.

В соответствии с п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28, действия (бездействие) должностных лиц, связанные с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, могут быть оспорены лицом, к которому применены такие меры, законным представителем этого лица либо прокурором в суд общей юрисдикции по правилам главы 22 КАС РФ.

II. Незаконные действия ответчика(ов), нарушившие мои права

(В этом разделе перечислены наиболее частые нарушения, которые происходят при задержании и содержании в отделениях полиции. Внимательно прочтите этот раздел и **оставьте только те нарушения, которые имели место в вашем случае, все лишнее, включая комментарии, выделенные желтым, - удалите.** Этот раздел является продолжением предыдущего, следовательно, если вы здесь указываете на какие-то нарушения, они должны быть отмечены и в описании фактических обстоятельств дела (раздел I настоящего иска).

Действиями (бездействиями) сотрудников полиции (роsgвардии) были нарушены мои права и законные интересы:

1. На реализацию прав, предоставленных ст.ст.29, 31 Конституции РФ.

Этот раздел следует указывать всегда.

Нигде в материалах административного дела, возбужденного в отношении меня, не указывается, что мероприятие, в ходе которого меня задержали, являлось насильственным по своему характеру, что я как-либо нарушал общественный порядок, создавал угрозу жизни или здоровью граждан.

2. Незаконное ограничение права на свободу и личную неприкосновенность.

2.1. Конституция РФ и Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гарантируют право гражданина на свободу и личную неприкосновенность, а также свободу выражения мнений (ч. 1 ст. 22, ч. 1 ст. 29 Конституции РФ, ст. 5 и ст. 10 Конвенции).

В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Таким

образом, сам факт совершения лицом административного правонарушения не может служить безусловным основанием для применения к лицу меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде административного задержания. Данная позиция поддержана ЕСПЧ во многих делах, например, в деле Навальный и Яшин против России (постановление от 4 декабря 2014 г., жалоба № 76204/11; пп. 68-69).

Как было указано выше, я был задержан административными ответчиками _____ (ФИО полицейских, задержавших вас) за участие в мирном публичном мероприятии, причем никакие мои действия не образовывали состав административного правонарушения, предусмотренного _____ КоАП РФ (укажите статью, которую вменили вам после задержания, чаще всего это одна из частей ст. 20.2 КоАП РФ).

2.2. (Если при задержании не представились, не сообщили причин задержания)

В соответствии с ч. 3 ст. 14 в каждом случае задержания сотрудник полиции обязан выполнить действия, предусмотренные частью 4 статьи 5 ФЗ «О полиции», а также разъяснить лицу, подвергнутому задержанию его право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на уведомление близкого родственника (родственника) или близкого лица о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения.

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан:

- назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;
- в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

При задержании мне не разъяснили, по какому основанию и за какие действия моя свобода была ограничена. Административные ответчики не ознакомили меня с содержанием составленных ими рапортов. О том, что в отношении меня возбуждено дело об административном правонарушении, я узнал(а) из протокола об административном задержании.

2.3 (Если вас фактически продержали в отделении более 3-х часов и за это время не составили протокол об административном правонарушении)

Согласно ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 данной статьи.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов (ч. 3 данной статьи).

Согласно ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 Кодекса;

- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Если сотрудники полиции полагают, что предполагаемые нарушители совершали административное правонарушение, полицейские обязаны составить протокол об административном правонарушении (постановления ЕСПЧ от 04 декабря 2014 года по делу «Навальный и Яшин против России», от 07 декабря 2017 года по делу «Лашманкин и другие против России»);

Не было никаких оснований не составлять протокол об административном правонарушении на месте предполагаемого правонарушения, поскольку я вел(а) себя мирно, не проявлял(а) агрессию, а у сотрудников полиции было достаточно времени для этого – автозак доставил меня в ОМВД только в _____ (укажите примерное время доставления в отделение полиции).

Следовательно, только с _____ (укажите примерное время доставления в отделение полиции) дело об административном правонарушении считается возбужденным, а это значит, удержание меня в здании ОМВД России по _____ району города _____ до _____ (укажите примерное время освобождения из отделения полиции) было незаконным ограничением моей свободы и личной неприкосновенности.

2.4. По вопросу административного задержания и возбуждения дела об административном правонарушении ЕСПЧ сформулировал следующие правовые позиции:

- в отсутствие оснований для того, чтобы не составить протокол об административном правонарушении на месте, задержание и доставление в отдел внутренних дел представляют собой произвольное и незаконное лишение свободы (постановление Большой Палаты ЕСПЧ от 15 ноября 2018 года по делу «Навальный против России»);

- если органы государственной власти не предоставили доказательств того, что задержание является «исключительным случаем» или было «необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела о предполагаемом административном правонарушении», то административное задержание считается незаконным (постановление ЕСПЧ от 05 января 2016 года по делу «Фрумкин против России»).

Таким образом, обжалуемые действия административных ответчиков привели к незаконному ограничению свободы и личной неприкосновенности, свободы выражения мнения и свободы собраний, гарантированных Конституцией РФ и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

3. Нарушение требований КоАП РФ о немедленном доставлении в отдел внутренних дел.

(Этот раздел подходит для тех случаев, когда сотрудники полиции необоснованно долго доставляли в отделение полиции, долго везли в автозаке. долго держали в припаркованном автозаке на месте задержания или во дворе отделения полиции и т.д.)

Сотрудники полиции при доставлении меня в отдел полиции на протяжении длительного периода времени удерживали меня в полицейском автобусе/катали/перевозили к разным отделам полиции в полицейском автобусе по городу без достаточных на то оснований.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. Вместе с тем доставление меня в ОМВД по району г. осуществлялось в течение ч. мин., что нельзя считать «возможно коротким сроком». Кроме того, утверждается, что положение ч. 2 ст. 27.2 КоАП, закрепляющее, что «доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок», не соответствует критериям «качества закона», поскольку не являются достаточно предсказуемыми и допускают возможность их произвольного толкования (о применении критериев «качества закона» к процедуре лишения лица свободы см., например, Гусинский против России, постановление от 19 мая 2004 г., жалоба № 70276/01).

Таким образом, длительность доставления меня в отделение полиции нарушает требования КоАП РФ и Конвенции, а следовательно, является незаконным.

4. В отношении меня нарушены положения российского законодательства, а также ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которой никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

(Этот раздел подходит в тех случаях, когда при задержании, доставлении или в отделении полиции к вам применялась физическая сила, с вами грубо и униЗИтельно обращались, содержали в плохих условиях: было душно, холодно, не давали воду, лекарства, не выпускали в туалет, не вызывали скорую помощь и т.д.)

В отделении сотрудники полиции на протяжении длительного времени (указать примерное время) не давали воду/еду/необходимые мне медицинские препараты/не пускали в туалет/отказались передать принесенные моими родственниками/друзьями/знакомыми/защитником вещи.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

В соответствии со ст. 3 Конвенции, никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским Судом по правам человека к «бесчеловечному обращению» относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания (аб. 3 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5).

Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности (аб. 5 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5).

5. В соответствии со ст. 1 Протокола №1 от 20 марта 1952 года Конвенции, каждое физическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

(Этот раздел подходит для тех случаев, когда в отделении полиции у вас без надлежащего оформления изъяли вещи. например, телефон).

Полагаю, что в отношении меня была нарушены нормы российского законодательства и ст. 1 Протокола №1 от 20 марта 1952 года Конвенции. Во время

задержания/доставления/ в отделении полиции ответчик(и) незаконно изъял(и) мой паспорт/телефон/наушники/др.

Изъятые вещи до настоящего времени мне не возвращены, место и порядок хранения изъятого имущества неизвестны/ изъятые вещи возвращены мне в поврежденном состоянии: (описать, что повреждено/разбито/утрачено).

В соответствии со статьей 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом.

Конституционные гарантии охраны частной собственности законом и допустимости лишения имущества не иначе как по решению суда, выражающие принцип неприкосновенности собственности, а также конституционные гарантии судебной защиты распространяются как на сферу гражданско-правовых отношений, так и на отношения государства и личности в публично-правовой сфере. Это означает, что в случаях изъятия имущества у собственника, независимо от оснований такого изъятия, поскольку оно носит принудительный характер, в обязательном порядке должен осуществляться эффективный судебный контроль (Постановление Конституционного суда РФ от 16.07.2008 № 9-П).

6. Согласно ст. 8 Конвенции, каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Полагаю, что в отношении меня была нарушены нормы российского законодательства и ст. 8 Конвенции.

(Этот раздел подходит для тех случаев, когда сотрудники полиции принудили вас снять отпечатки пальцев, несмотря на то, что у вас с собой был паспорт для установления личности).

Согласно ст. 5 п. 4 ФЗ «О полиции», при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Согласно ст.13 п.19 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции вправе производить регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку, дактилоскопирование лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, заключенных под стражу, обвиняемых в совершении преступления, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, иных задержанных лиц, если в течение установленного срока задержания достоверно установить их личность не представилось возможным.

Согласно ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ, пункт «ж» статьи 9 «Обязательная государственная дактилоскопическая регистрация», проведение

дактилоскопии допускается в отношении граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно.

В моем случае моя личность была установлена сотрудниками полиции, данные занесены в протокол об административном правонарушении. Следовательно, законные основания для осуществления вышеуказанных процедур сотрудниками полиции отсутствовали.

7. В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

(Этот раздел относится к тем случаям, когда полицейские не пустили в отделение полиции защитника к задержанному).

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, заявит ходатайство о привлечении защитника к участию в деле об административном правонарушении, то такой защитник должен быть допущен к участию в деле об административном правонарушении без представления соответствующей доверенности.

Я был(а) лишен(а) права на защиту посредством выбранного мной защитника. Следовательно, в отношении меня были нарушены нормы российского законодательства и статьи 6§1 и 6§ 3(с) Конвенции.

Во время моего задержания, в отдел полиции явился мой защитник (ФИО). Однако сотрудники полиции не допускали моего защитника в отдел в течение такого-то времени (укажите примерное время)/ не допустили ко мне моего защитника для осуществления процессуальных действий и составления протоколов административного доставления/задержания/об административном правонарушении.

Таким образом, протокол об административном правонарушении и иные обвинительные документы по данному делу были составлены в отсутствие моего защитника.

8) В соответствии с ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ, физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении расписку копия протокола об административном правонарушении.

(Этот раздел относится к тем случаям, когда после задержания полицейские не предоставили копию составленного протокола об административном правонарушении).

Около часов минут на меня составили протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2/5/8 ст. 20.2 / ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

После оформления протоколов задержания/доставления/об административном правонарушении мне не выдали копии данных протоколов, о чем есть отметка в протоколе/о чем отметка в протоколе отсутствует в связи с тем, что в отделе полиции я находился под давлением сотрудников полиции и подписал все предоставленные мне документы.

Вышеуказанные	действия	сотрудника(ов)	полиции
	(ФИО)/	сотрудника(ов)	полиции ОМВД по
району г. _____ (второй вариант для тех случаев, когда вы не			
знаете имена всех сотрудников полиции, которые нарушали ваши права) нарушают мои			
права и законные интересы, а именно (выберите подходящее):			

- право на достойное обращение;

- право на свободу и личную неприкосновенность;

- право быть незамедлительно и подробно уведомленным о характере и основании моего задержания и доставления в отдел полиции;

- право защищать себя посредством выбранного защитника;

- право на уважение моей собственности;

- право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими мои права и свободы.

Решения, действия (бездействие) органа публичной власти, связанные с организацией публичного мероприятия, в том числе запланированного к проведению в рамках избирательной кампании, равно как и иные решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушающие право граждан на проведение публичных мероприятий либо создающие препятствия к осуществлению этого права, могут быть оспорены в суд общей юрисдикции по правилам главы 22 КАС РФ (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при

рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»).

Превышение полномочий должностными лицами, органами государственной власти либо использование их вопреки законной цели и правам, законным интересам граждан, организаций, государства и общества является основанием для признания оспариваемых решений, действий (бездействия) незаконными (п. 62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»).

Руководствуясь ст. 135 КАС РФ, ходатайствую перед судом о том, чтобы административные ответчики представили мне возражения на административное исковое заявление в письменной форме.

На основании вышеизложенного, в соответствии с главой 22 КАС РФ, ст. 19 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия (бездействие) административного(ых) ответчика(ов) – сотрудника(ов) ОВД по _____ району г. _____
_____ (ФИО), а именно

(напишите кратко, что именно считаете незаконным на основании данного заявления).

Приложения:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Копия протокола об административном задержании от _____ г.;
3. Копии рапортов и объяснений сотрудников полиции, осуществлявших мое задержание _____ г.;
4. Копия административного искового заявления для административных ответчиков (по числу административных ответчиков).

5. Фото/видео моего задержания _____ [если такие есть].

Дата _____ /ФИО/