



La custodia del territorio en las universidades españolas, una herramienta de innovación

29 de mayo de 2023

INFORME DE SÍNTESIS



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

MEMOLab. Laboratorio
de Arqueología Biocultural



GOBIERNO
DE ESPAÑA

VICEPRESIDENCIA
TERCERA DEL GOBIERNO
MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO



Fundación Biodiversidad

Índice

1. OBJETIVOS DE LA JORNADA	3
2. PROGRAMA	3
Día 1, 29 MAYO DE 2023	3
Día 2, 30 DE MAYO DE 2023	6
3. ASISTENTES	6
4. RESUMEN DE LAS PONENCIAS Y RESULTADOS DE LAS DINÁMICAS PARTICIPATIVAS	6
BIENVENIDA E INAUGURACIÓN	6
SITUACIÓN Y EXPECTATIVAS DE LA CUSTODIA DEL TERRITORIO EN ESPAÑA	6
BLOQUE I: LA UNIVERSIDAD COMO ENTIDAD DE CUSTODIA DEL TERRITORIO	7
BLOQUE II: LA UNIVERSIDAD COMO FACILITADORA DE LA CUSTODIA DEL TERRITORIO	11
BLOQUE III: LA UNIVERSIDAD COMO FORMADORA EN CUSTODIA DEL TERRITORIO Y COLABORACIÓN CON OTRAS ENTIDADES NO UNIVERSITARIAS	15
BLOQUE IV: DISEÑO DEL PLAN ESTRATÉGICO DE CUSTODIA DEL TERRITORIO Y UNIVERSIDADES	19
5. ANEXO OTROS DOCUMENTOS Y MATERIALES DE INTERÉS	



Informe elaborado por Altekio, S.Coop.Mad.
cooperativa@altekio.es



1. Objetivos de la jornada

- Facilitar el intercambio de experiencias, la investigación, la innovación y el aprendizaje mutuo entre universidades en CdT.
- Generar nuevas sinergias innovadoras que contribuyan de forma relevante al desarrollo y crecimiento de la CdT en España.
- Mejorar la coordinación entre universidades en CdT y fomentar el desarrollo de iniciativas de cooperación, investigación y el diseño de proyectos conjuntos sobre CdT a nivel estatal.
- Promover mecanismos de facilitación para el desarrollo de iniciativas de CdT de forma generalizada en las universidades españolas.
- Establecer las bases para el desarrollo de un Plan de Acción para el fomento de la CdT en las universidades. Centrado en la innovación, la formación, la investigación y el fomento de la contribución de las universidades españolas a la conservación de especies y hábitats y a su entorno cultural y social.

2. Programa

Día 1, 29 de mayo de 2023

■ Presentación en plenario
 ■ Diálogo en plenario
 ■ Reflexión en grupos
 ■ Descanso

TIEMPO	DURACIÓN	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
09:45	15m	Recepción de asistentes	
10:00	15m	Bienvenida e inauguración	<ul style="list-style-type: none"> • Ignacio Torres, Subdirector de Biodiversidad y Cambio Climático de la Fundación Biodiversidad del MITERD. • José María Martín, Director del Laboratorio de Arqueología Biocultural MEMOLab. Universidad de Granada.
10:15	15m	Situación y expectativas de la custodia del territorio en España	<ul style="list-style-type: none"> • Víctor Gutiérrez, Coordinador del Área de Conservación y Restauración de Ecosistemas de la Fundación Biodiversidad del MITERD
Bloque I: La universidad como entidad de custodia del territorio			
10:30	30m	Presentación de experiencias	Presenta: <ul style="list-style-type: none"> • La Universidad de Granada y la CdT: el apoyo y reconocimiento de sistemas de regadío tradicional e histórico en Andalucía. Sergio Couto, investigador de la Universidad de Granada • Las Salinas de la Esperanza, Universidad de Cádiz, 30 años de conservación integral. Alejandro Pérez Hurtado, Director de los Servicios Centrales de Investigación en Salinas y Profesor de la Universidad de Cádiz

			<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto RURALtXA! - Conservando turberas y brezales húmedos en Galicia. Rafael Alfonso Laborda, Técnico Superior de Investigación de la Universidade de Santiago de Compostela • Conservación del Cabalo Galego do Monte y de sus servicios ecosistémicos a través de la custodia del territorio. Xana Álvarez, Profesora e Investigadora de la Escuela de Ingeniería Forestal de la Universidade de Vigo
11:00	5m	Preguntas aclaratorias sobre las ponencias	
11:05	15m	Reflexión en grupos de trabajo	<i>¿Cuáles son los elementos clave en el rol de la universidad como entidad de custodia del territorio?</i>
11:20	15m	Puesta en común de los grupos de trabajo	
Bloque II: La universidad como facilitadora de la custodia del territorio			
11:35	25m	Presentación de experiencias	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación de parientes silvestres de los cultivos en la Reserva de la Biosfera Sierra del Rincón. Ada Molina Pertiñez, investigadora de la Universidad Rey Juan Carlos • La Custodia del Territorio. Un instrumento colaborativo para la puesta en valor del paisaje y el patrimonio Emilio Irujo, Director de la Cátedra de Participación Ciudadana y Paisajes Valencianos de la Universitat de València • La custodia del territorio como instrumento de futuro en las Islas Baleares Maria Lluïsa Dubon, investigadora-colaboradora de la Universitat de les Illes Balears y Palma XXI • Caminos como objetivo de custodia en la Universidad de la Laguna Vicente Manuel Zapata Hernández, Profesor titular de Geografía Humana, Universidad de la Laguna
12:00	5m	Preguntas aclaratorias sobre las ponencias	
12:05	15m	Reflexión en grupos de trabajo	<i>¿Cuáles son los elementos clave en el rol de la universidad como facilitadora de la custodia del territorio?</i>
12:20	15m	Puesta en común de los grupos de trabajo	
12:35	25m	Descanso	
Bloque III: la universidad como formadora en custodia del territorio y colaboración con otras entidades no universitarias			

13:00	30m	Presentación de experiencias	<ul style="list-style-type: none"> ● La custodia del territorio en Universidad del País Vasco (UPV/EHU): aportes a la formación en sostenibilidad y potencialidad para impulsar un campus más saludable María Viota Moreno, investigadora-colaboradora de la Universidad de País Vasco ● El Aprendizaje Servicio como contribución a la custodia del territorio desde la docencia universitaria César López Santiago, Director de Sostenibilidad, Universidad Autónoma de Madrid ● Alimentación sostenible y saludable en las universidades madrileñas Verónica Hernández, Investigadora del Observatorio para una Cultura del Territorio ● Los pescadores como custodios del mar: de la gestión centralizada a la gestión compartida. El caso de creación y gestión de la reserva marina de Os Miñarzos Antonio García Allut. Profesor titular de Antropología Social de la , Universidade da Coruña y miembro de la Cátedra UNESCO Sostenibilidad del Litoral ● Recartografías: Volver a poner la X en el mapa Antonio Valera Lozano, Universitat de València
13:30	5m	Preguntas aclaratorias sobre las ponencias	
13:35	15m	Reflexión en grupos de trabajo	¿Cuáles son los elementos clave en el rol de la universidad como formadora en custodia del territorio? ¿Cuáles son los elementos clave en la colaboración con otras entidades no universitarias?
13:50	10m	Puesta en común de los grupos de trabajo	
14:00	90m	Comida	
Bloque IV: diseño del Plan Estratégico de Custodia del Territorio y Universidades			
15:30	10m	¿Por qué un plan Estratégico de Custodia del Territorio y Universidades?	<ul style="list-style-type: none"> ● Sergio Couto, investigador de la Universidad de Granada ● Óscar Prada, Plataforma de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad.
15:40	50m	El rol de la universidad en la custodia del territorio	DAFO de análisis sobre el rol de la universidad en la custodia del territorio
16:30	45m	Definición de líneas de trabajo estratégicas	Pregunta marco: <i>¿qué ámbitos o líneas de trabajo deberían integrarse en el Plan Estratégico? ¿qué tipología de acciones deberían contener?</i>
17:15	15m	Activación del Plan Estratégico de Custodia del Territorio y Universidades	Preguntas marco: <i>¿cómo poner en marcha el Plan Estratégico? ¿por qué tipo de acciones o iniciativas debemos comenzar? ¿qué compromisos podemos adquirir?</i>
17:30	1h00m	Mesa redonda: El futuro de la custodia del territorio en las universidades	Modera: Óscar Prada, Plataforma de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad.

			<ul style="list-style-type: none"> • José María Martín Civantos, Director del Laboratorio de Arqueología Biocultural MEMOLab, Universidad de Granada. • Antonio Ruiz, asesor legal del Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio (FRECT). • José María Rey Benayas, Catedrático de Ecología de la Universidad de Alcalá de Henares y Director de la Fundación Internacional para la Restauración de los Ecosistemas (FIRE). • César López Santiago, Director de Sostenibilidad. Universidad Autónoma de Madrid.
18:30	15m	Clausura de la jornada	
18:45			

Día 2, 30 de mayo de 2023

TIEMPO	DURACIÓN	TÍTULO	DESCRIPCIÓN
09:00	9h 00m	Visita al proyecto de recuperación de la cacería de Cabanillas, en Torrecaballeros (Segovia)	Proyecto en el que colaboran el ayuntamiento de Torrecaballeros, la Asociación Tenada del Monte y la Universidad Autónoma de Madrid.
18:00			

3. Asistentes

PARTICIPANTES	Universidad / Institución
Sergio Couto	Universidad de Granada
José M ^o Martín Civantos	Universidad de Granada
Alejandro Pérez Hurtado	Universidad de Cádiz
Xana Álvarez Bermúdez (Vídeo)	Universidad de Vigo
Alfonso Laborda	USC (Santiago)
Antonio García Allut	UDC (Coruña)
Lluïsa Dubon Pretus (Vídeo)	Universitat de les Illes Balears
María Viota	Universidad País Vasco
Ada Stella Molina	Universidad Rey Juan Carlos. Madrid
María Luisa Rubio Teso	Universidad Rey Juan Carlos. Madrid

Elena Torres Lamas	Universidad Rey Juan Carlos. Madrid
César Agustín López Santiago	Universidad Complutense de Madrid
José M ^a Rey Benayas	Universidad de Alcalá de Henares. Madrid
Verónica Hernández Jiménez	Universidad Complutense de Madrid
Emilio Irazo	Universidad de Valencia. Cátedra Participación Ciudadana y Paisajes Valencianos
Antonio Valera Lozano.	Universidad de Valencia. Departamento de Geografía, el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local
Vicente M. Zapata Hernández (Vídeo)	Universidad de la Laguna. Tenerife
Antonio Ruiz Salgado	Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio
David Martín (Salida de campo)	Empresa "Tenada del Monte". Segovia
Rubén García de Andrés (Salida de campo). Alcalde	Ayuntamiento de Torrecaballeros. Segovia
Jorge González Cruzado	ALTEKIO
Cintia Lara	ALTEKIO
Ana Íñigo	FUNDACIÓN BIODIVERSIDAD
Aroa Núñez	FUNDACIÓN BIODIVERSIDAD
Óscar Prada	FUNDACIÓN BIODIVERSIDAD

4. Resumen de las ponencias y resultados de las dinámicas participativas

Bienvenida e inauguración

Ignacio Torres dio la bienvenida a las personas participantes y compartió el destacado interés y esfuerzo de la Fundación Biodiversidad por apoyar procesos de conservación de la naturaleza. Entre estos esfuerzos, destaca el apoyo a la herramienta de custodia del territorio, a través de la Plataforma de Custodia del Territorio que lidera la Fundación Biodiversidad. También informó de la próxima publicación de la Estrategia sobre Custodia del Territorio impulsada desde la plataforma.

José María Martín Civantos compartió igualmente el trabajo que vienen haciendo en esta línea desde el MEMOLab de la Universidad de Granada, principalmente en el apoyo a las comunidades de regantes históricas y tradicionales de Andalucía, por sus valores ambientales, culturales, sociales y económicos.

Situación y expectativas de la custodia del territorio en España

Víctor Gutiérrez expuso el marco en el que se encuentra la custodia del territorio en España:

- Marco legal: La custodia del Territorio está contemplada en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad y en el *Plan estratégico* estatal del *patrimonio natural* y de la *biodiversidad* a 2030.
- Datos 2019: Informe del sexto inventario de iniciativas de custodia del territorio
 - 3100 acuerdos según el último inventario (es un aporte voluntario, probablemente haya más).
 - 218 entidades de custodia registradas.
 - 578000 hectáreas se encuentran bajo acuerdos de custodia del territorio.
- Redes de CdT: prácticamente en todas las comunidades autónomas existen redes. Algunas necesitan un impulso porque se encuentran en un estado más o menos latente.
- Estrategia de la Plataforma de CdT 2023-2027 (ePCT) de la Fundación Biodiversidad: plantea los siguientes objetivos para la custodia del territorio:
 - OE1. Innovación
 - OE2 Políticas públicas
 - OE3 Financiación
 - OE4 Sociedad
 - OE5 Capacitación
 - OE6 Internacional
 - OE7 Evaluación

Bloque I: La universidad como entidad de custodia del territorio

La Universidad de Granada y la CdT: el apoyo y reconocimiento de sistemas de regadío tradicional e histórico en Andalucía

Sergio Couto, investigador de la Universidad de Granada

MEMOLab Laboratorio de Arqueología Biocultural vinculado al estudio de la relación entre el ser humano y el medio. Proyecto *Smart Ecomountains*: Los acuerdos de custodia del territorio entre MEMOLab-UGR y Comunidades de Regantes Históricas y Tradicionales de Andalucía

Desde la Universidad de Granada se trabaja en torno a:

- Facilitación con administraciones.
- Promoción de acuerdos de custodia.
- Convenios administrativos entre ayuntamientos y comunidades de regantes.

- Planes de gestión participativos.
- Voluntariado para recuperación y limpieza de acequias.
- Asesoramiento técnico-científico.
- Trabajo con ecólogos e hidrogeólogos para entender los sistemas y el vínculo con las comunidades.
- GIS.
- Catálogos patrimoniales.

Ventajas de la participación de la universidad en el proceso:

- Alto grado de compromiso institucional.
- Alto grado de impacto social y ambiental.
- Buena integración con las necesidades de otros grupos sociales del territorio.

Limitaciones:

- Necesidad de un marco temporal largo.
- Fuentes de financiación limitadas a corto plazo.

Las Salinas de la Esperanza, Universidad de Cádiz, 30 años de conservación integral

Alejandro Pérez Hurtado, Director de los Servicios Centrales de Investigación en Salinas y Profesor de la Universidad de Cádiz

El ámbito se localiza en las 39 ha de las salinas la Esperanza en el término municipal de Puerto Real, Cádiz. Los objetivos fundamentales de este proyecto de conservación integral de las salinas la Esperanza, consisten en la recuperación del paisaje ambiental, cultural y económico de las salinas artesanales. Estos objetivos comienzan a desarrollarse en 1993, hace 30 años, por el grupo de conservación de humedales costeros, dirigidos por el profesor Pérez- Hurtado, desarrollando acciones de restauración ambiental, experiencias de manejo y mejora de la biodiversidad, recuperación del conocimiento de los Maestros salicultores, desarrollo de acciones de voluntariado, participación social y educación. En 2012, la Universidad de Cádiz obtiene la concesión de las salinas y en 2020 se declaran como servicios centrales de investigación en salinas (SC-ISE) repartiendo autorizaciones de uso a jóvenes emprendedores dedicados a la producción de flor de sal, salicornia y otros productos asociados. Este modelo de economía azul sostenible busca por un lado la diversificación económica en las salinas y por otro lado el encuentro entre tradición e innovación para formar, acompañar y tutorizar a emprendedores, en la actualidad suman 14 el número de emprendedores implicados. Ejemplo del concepto de salicultores del siglo XXI. Una de las mayores fortalezas de este proyecto es la larga duración del mismo , que ha permitido generar por un lado una de las mayores bases de datos de seguimiento de especies de aves reproductoras del sur de Europa, que permite la toma de decisiones acerca de la gestión y conservación de la avifauna, así como el desarrollo de métodos de restauración de salinas artesanales manejando tres elementos, la vegetación , el agua y el sustrato lo que ha permitido pasar de 5 nidos en 1993 a 500 nidos en 2023. Otra de las fortalezas es el proceso circular y en sinergia, de las acciones que se desarrollan en las salinas, turismo, investigación, conservación de la biodiversidad, gestión, viveros de empresas, programas de educación ambiental, formación y capacitación de nuevos oficios, etc... Todos se desarrollan de forma circular

y compatible, generando un modelo de dinamización de las salinas artesanales en el siglo XXI, exportable a otras marismas de Andalucía Atlántica y de Europa mediterránea. Las lecciones aprendidas permiten una optimización del modelo, en el cual la Universidad de Cádiz es el órgano gestor que concilia tres importantes servicios: el servicio de apoyo a la Investigación, el Servicio de Producción, que acoge a un vivero de 14 emprendedores y donde se materializa la transferencia, la innovación sin perder el valor de la cultura salinera. Finalmente, el tercer servicio, consiste en el servicio de visitas, donde monitores de los SC-ISE, atienden en diferentes programas al *turismo azul*, colegios e institutos, así como al público en general, promoviendo la difusión del conocimiento y la transferencia a la Sociedad. En este último apartado se explora el *turismo de experiencias* con la sal, el turismo gastronómico, el ornitológico, el deportivo, así como el desarrollo de programas de voluntariados que vinculan la conservación de los valores ambientales y la biodiversidad con la restauración de las salinas artesanales. Diversos cánones económicos derivados de las visitas, del uso de terrenos para el emprendimiento, así como un pequeño porcentaje de las ventas de producción, se destinan al mantenimiento y reparación de las salinas y a medidas para la conservación de las especies. Todo este modelo se complementa con un programa de seguimiento permanente de la biodiversidad que comenzó en 1993 y un programa de mejora del estado de las salinas y ayuda a que los emprendedores del vivero vayan colonizando espacios circundantes externos a la salina de forma progresiva inoculando actividad humana en unos espacios que se encontraban abandonados y que, al igual que en la salina la Esperanza, la conservación de la biodiversidad, los cursos de buenas prácticas para los emprendedores y el desarrollo progresivo de la actividad humana en los espacios abandonados, permite la recuperación del potencial económico, cultural y ambiental de la marisma atlántica.

Proyecto RURALtXA! - Conservando turberas y brezales húmedos en Galicia

Rafael Alfonso Laborda, Técnico Superior de Investigación de la Universidade de Santiago de Compostela

El Proyecto RURALtXA! busca impulsar las actividades tradicionales vinculadas a la conservación de hábitats como motor de desarrollo de la bioeconomía rural. La estrecha relación que hay entre las actividades tradicionales de ganadería extensiva y la conservación del mosaico de hábitats de turberas y brezales húmedos de Galicia, hace obligado el trabajar conjuntamente con las Comunidades de Montes Vecinales en Mano Común, una forma de propiedad muy extendida en este territorio que ha permitido en gran parte que hoy en día podamos disfrutar de estos hábitats tan singulares. Este proyecto da continuidad al proyecto LIFE *In Common Land* donde dichas Comunidades de Montes implementaron Modelos de Gestión Basados en Resultados de Conservación para gestionar su territorio y sus actividades con una mentalidad conservacionista y donde tuvieron la oportunidad de participar en una experiencia piloto en España de Pagos por Resultados de Conservación. Durante la ponencia se expusieron ambos proyectos y se plantean las posibilidades que la CdT tiene en el desarrollo de estas iniciativas y el papel que las universidades pueden jugar dentro de ellas.

Conservación del Cabalo Galego do Monte y de sus servicios ecosistémicos a través de la custodia del territorio

Xana Álvarez, Profesora e Investigadora de la Escuela de Ingeniería Forestal de la Universidade de Vigo

Las dos fases del proyecto están relacionadas con el Cabalo Galego do Monte, una especie que vive de forma prácticamente salvaje durante todo el año en algunas de las sierras gallegas. La primera fase del proyecto se centró en el estudio del estado de las poblaciones de dicha raza e interactuar con los agentes implicados (conocer sus necesidades, inquietudes, aprender de sus conocimientos, etc.). Teniendo en cuenta que se trata de animales que viven en determinados montes, y que coexisten con diferentes tradiciones y usos gallegos, se consideró relevante incluir en el proyecto a quienes más interactúan con ellos: las Comunidades de Montes en Mano Común y los ayuntamientos de los municipios implicados. De esta manera, se firmaron los primeros acuerdos de CdT para la conservación de la especie y de su hábitat. En la segunda fase del proyecto se incorporaron las nuevas tecnologías como métodos de censo de estas poblaciones a través de vehículos aéreos no tripulados (UAV) y se evaluó el importante papel mitigador de las poblaciones de caballo sobre los incendios forestales. Se dieron los primeros pasos para la creación de una entidad de custodia a través de la creación de la Asociación Entidad de Custodia del Territorio para la conservación del Cabalo Galego do Monte y de su hábitat y se firmaron nuevos acuerdos de custodia con Comunidades de Montes Vecinales en Mano Común y ayuntamientos involucrados. Se encontró una gran participación, acogida, e interés por parte de asociaciones *cabalares*, comuneros, propietarios forestales, ganaderos y administraciones locales. Todos ellos dispuestos a participar en las iniciativas que potencian y protegen la especie y sus montes. Pero es muy difícil conseguir objetivos plenos cuando faltan apoyos por parte de gestores y administraciones. Se necesita un cuerpo sólido y duradero que apoye las iniciativas de quienes promueven la conservación de esta especie y protegen entornos naturales e incluso espacios y hábitats protegidos.

Preguntas aclaratorias sobre la información compartida

- Sobre la recuperación de los sistemas tradicionales de regadíos hay dos realidades, personas mayores que ayudan y personas jóvenes que se plantean por qué seguir con el sistema tradicional
 - Responde José María: depende del enfoque con el que trabajes, si el enfoque es eficiencia productiva sólo desde el productivismo/extractivismo, hay pérdida, si lo ves desde perspectiva multifuncional, no hay pérdidas, hay otros usos, por ej. de 3 gotas de riego, una va a la raíz, otra a producción, otra a generar biodiversidad del suelo y acuíferos, etc. Se parte de una concepción anticuada de la eficiencia, una visión que separa la naturaleza de la parte agrícola, paisajista, cultural, identitaria, no es productivista, es un planteamiento integral. Hay muchos datos y documentación acerca de la defensa de los regadíos tradicionales.
- ¿Cuál es la dificultad de las universidades con el voluntariado?
 - Responden Alejandro y Sergio: en base a la Ley Andaluza de Voluntariado, las universidades no pueden liderar directamente actividades de voluntariado, solo pueden ser colaboradoras, así que estas actividades se pueden hacer a través de asociaciones para poder tener, por ejemplo,

acceso a financiación. En ocasiones, el límite entre voluntariado y la intervención social se desdibuja y se pueden etiquetar las actividades de distintas formas. Se comenta también sobre la importancia de la autofinanciación a través del manejo del territorio para los procesos de custodia.

- Pregunta a Ruraltxa!: ¿quién financia los pagos por servicios ambientales?
 - Está financiada por el propio proyecto y luego se consiguió compromiso de la Junta de Galicia para integrarlos en los siguientes términos de referencia, pero de momento no se materializó.

Elementos clave en el rol de la universidad como entidad de custodia del territorio

- Impulso, recorrido y compromiso social del equipo investigador.
- Estudiar y explorar fórmulas como la creación de asociaciones paralelas.
- Es importante contar con el Departamento Jurídico para definir las fórmulas desde el principio.
- Utilizar los recursos humanos y materiales de las universidades para dinamizar el territorio.
- Aulas sin puertas - laboratorios vivos/naturales, para testar y generar modelos e impulsar políticas públicas.
- Canalizar la transferencia de conocimiento multidisciplinar: formación, capacitación, investigación, gestión, conservación, acción, emprendimiento y sensibilización.
- Limitaciones burocráticas y de financiación.
- Independencia partidista y económica.
- Reconocimiento científico/académico.

Bloque II: La universidad como facilitadora de la custodia del territorio

Conservación de parientes silvestres de los cultivos en la Reserva de la Biosfera Sierra del Rincón.

Ada Molina Pertiñez, investigadora de la Universidad Rey Juan Carlos

Entre 2019 y 2021, la Universidad Rey Juan Carlos y la Universidad Politécnica de Madrid, llevamos a cabo un proyecto de conservación de parientes silvestres de los cultivos (PSC) en la Reserva de la Biosfera Sierra del Rincón financiado por la Comunidad de Madrid. El objetivo principal era establecer reservas genéticas en fincas públicas o privadas para conservar in situ poblaciones de PSC prioritarios, activamente y a largo plazo. Este tipo de conservación requiere de un seguimiento periódico de las poblaciones, por lo que es esencial contar con la participación de los propietarios o gestores de las fincas. Para estimular su implicación y crear vínculos y sinergias entre diferentes actores del territorio impartimos talleres de capacitación. Conseguimos establecer 6 acuerdos de conservación con dos agricultores, un ganadero, una escuela herbolaria y las áreas de educación ambiental y vías pecuarias de la Comunidad de

Madrid. Los acuerdos fueron verbales, aunque se apoyan en los planes de gestión elaborados para cada reserva genética, donde se describen las actuaciones a llevar a cabo. Además, se implicaron en el proyecto agentes forestales de la comarca y el Colegio GSD Buitrago. Cada acuerdo se presentó con la limitación de no poder incentivar la labor de conservación una vez terminado el proyecto y con la necesidad de que la disposición a conservar activamente fuera meramente altruista por parte de los implicados. Esto ha llevado a que actualmente, a pesar de la motivación y el compromiso inicial, dos de las fincas prácticamente hayan cesado la actividad de conservación. De la experiencia concluimos la necesidad de firmar acuerdos entre una entidad de custodia y el propietario o gestor para ejecutar las actuaciones descritas en el plan de gestión de la reserva genética y también de promover la participación de todos los actores locales en su ejecución. Se requieren fórmulas que garanticen la viabilidad a largo plazo de este tipo de iniciativas.

La Custodia del Territorio. Un instrumento colaborativo para la puesta en valor del paisaje y el patrimonio

Emilio Iranzo, Director de la Cátedra de Participación Ciudadana y Paisajes Valencianos de la Universitat de València

La CdT tiene ya un largo recorrido en la Comunitat Valenciana, con experiencias que se han concentrado en la protección de hábitats o ecosistemas con especies vulnerables. Sin embargo, son menos frecuentes los proyectos vinculados a la conservación y puesta en valor de paisaje y patrimonio cultural asociado. El proyecto de recuperación paisajístico-patrimonial Tierras del Convento de San Guillermo, en la localidad de Castielfabib (Rincón de Ademuz) es una iniciativa muy transversal por su variedad institucional y una oportunidad para la salvaguarda desde acción ciudadana de un espacio con mucha carga identitaria, pero en avanzado proceso de deterioro por su abandono. Se trata de una iniciativa en la que participan entidades distintas, tanto públicas como privadas, cada una de las cuáles ejerce un papel. El proyecto ha sido promovido e impulsado por la Cátedra de Participación Ciudadana y Paisajes Valencianos de la Universitat de València, quien coordina y financia parte de las intervenciones planteadas. Por su parte, la Asociación Cultural de Castielfabib y la Asociación Albar son las organizaciones locales responsables de hacer efectivos los acuerdos de custodia con los propietarios de las tierras y bienes, y de materializar in situ las acciones programadas en el Plan Director del proyecto. Finalmente, el Ayuntamiento de Castielfabib constituye la tercera pieza en esta iniciativa, actuando como garante ante los propietarios y por otro, como gestor territorial del área y como ente mediador en caso de conflicto entre las partes. El paisaje y el patrimonio cultural pueden convertirse en una oportunidad para el desarrollo rural. Además de garantizar la calidad de vida y el sentido de pertenencia, pueden impulsar el desarrollo socioeconómico de un área o región. En Castielfabib nos encontramos un enclave con un alto valor simbólico para la población local (el Convento de San Guillermo y sus tierras), pero en un avanzado estado de abandono. Sin embargo, el lugar conserva una serie de valores ambientales, paisajísticos, patrimoniales y simbólicos, que invitan a proponer estrategias y acciones para su revitalización. El objetivo del proyecto “Tierras del Convento” es, a partir de la aplicación de acuerdos de CdT, lograr la implicación y participación de la comunidad local en la valorización y gestión de un paisaje cultural de la Comunitat Valenciana, propiciando la salvaguarda y preservación de los recursos ambientales y patrimoniales, propios de este singular espacio. El proyecto pretende

recuperar la memoria del lugar: el espíritu y aspecto del Convento y entorno, no sólo mediante un ejercicio de cosmética sino también de búsqueda de los significados más profundos y arraigados. Se aspira a generar un espacio pedagógico e interpretativo del paisaje y patrimonio para su puesta en valor. Todo ello propiciando actividades económicas (tradicionales o no) que posibiliten el empleo y dinamización económica de la zona. El área de intervención corresponde a un espacio en torno a 23.000 m², correspondiente a una terraza colgada del río Ebrón. Se trata de una zona de huertos abancalados, incluida el área de las ruinas del Convento de San Guillermo, que históricamente y, de acuerdo a la normativa territorial vigente, han tenido un uso agrario. El enclave posee un paisaje muy propio de zonas rurales de ambientes mediterráneos, combinando los espacios de secano y de regadío propiciados estos últimos por las estructuras del patrimonio hidráulico que permiten aprovechar las aguas del río Ebrón.

La custodia del territorio como instrumento de futuro en las Islas Baleares

María Lluïsa Dubon, investigadora-colaboradora de la Universitat de les Illes Balears y Palma XXI

El ámbito sería el suelo rústico del campus y también algunas acciones en el seno de éste. Los objetivos serían mejorar la biodiversidad de este espacio y hacerlo más productivo, experimentar e innovar sobre él, introduciendo nuevos cultivos y protegiendo a su vez distintos reductos de vegetación autóctona y hacerlo accesible al alumnado. Los actores: profesorado, alumnado y una entidad de custodia, que podría ser Palma XXI. Las fortalezas: establecer mayor transferencia de conocimiento entre unos actores y otros, así como mejorar el aprovechamiento y acceso a este espacio, conectando mejor la vida académica con el entorno. Las limitaciones: puede surgir la necesidad de incorporar otros actores que deberán ser acordados por todas las partes. La experiencia en este campo nos indica que hay que ser constantes en el proyecto para que se puedan observar los resultados y ello implica a todos los actores.

Caminos como objetivo de custodia en la Universidad de la Laguna

Vicente Zapata Hernández, Profesor titular de Geografía Humana, Universidad de La Laguna

Combinar el conocimiento del medio y la interpretación del patrimonio: base para ser consciente del papel de la universidad en el cuidado del medio y la importancia de que la universidad pueda ser actor de proyectos de custodia, desde una perspectiva de cuidado comunitario.

Acciones que se han desarrollado: redes de recuperación de caminos, rescate y recuperación a través de la custodia.

La universidad pudo conectar al alumnado con barrios donde se venían desarrollando acciones de cuidado del territorio en el barrio de San Jerónimo.

Para la divulgación se emplean seminarios, acción de potenciación en los propios campus, etc.

Están alineados con la declaración del estado de emergencia climática de la Universidad de La Laguna y la estrategia de ODS de Canarias.

Preguntas aclaratorias sobre la información compartida

- En relación con la ponencia sobre conservación de parientes silvestres de los cultivos en la Reserva de la Biosfera Sierra del Rincón: sobre el problema de continuidad del proyecto: ¿qué piensas de la posibilidad de incluir actividades económicas, por ejemplo, actividad educativa y también actividad turística que sirvan para automantener el en tiempo?
 - Se hizo una actividad educativa con el GSD Buitrago durante 2 años, era un curso de formación en la conservación in situ/ex situ de PSC. Paralelamente, se propuso a algunos de los gestores de las reservas genéticas abrir la posibilidad de que los alumnos realizarán sus prácticas en sus fincas. También, en 2021 se hizo una jornada DAFO con todos los actores que habían participado en el proyecto, donde una de las debilidades que se identificó fue no haber hecho algo específico con los educadores ambientales, como por ejemplo, haber integrado algo específico sobre PSC locales en alguna de las sendas en las que trabajan habitualmente.
- ¿Cómo meter en la gastronomía las especies de parientes silvestres de los cultivos (PSC)?
 - Los PSC se utilizan para la mejora de los cultivos y, aunque también trabajamos con PSUA (plantas silvestres de uso alimentario), no lo hacemos por su carácter como plantas silvestres comestibles sino por su potencial de uso como recurso fitogenético en agricultura. Integrar los PSC en la gastronomía, pensamos que podría hacerse, pero más bien como algo divulgativo, de dar a conocer que una planta silvestre comestible puede ser, a su vez, un PSC.
 - Se comenta que es importante que haya un retorno, aunque sea simbólico, retorno productivo o reconocimiento del servicio que se está prestando.
- En relación a la ponencia: Custodia del Territorio. Un instrumento colaborativo para la puesta en valor del paisaje y el patrimonio, sobre cuáles son ejemplos prácticos:
 - La Universitat de València lanza programas para que el profesorado proponga proyectos de innovación a docentes, compañeros que tratan de gestar elementos innovadores. Para relacionar custodia e innovación docente fue propuesto el aprendizaje-servicio. Lo que se ha hecho ha sido unir el espacio convento como laboratorio al aire libre donde profesores de diferentes asignaturas llevan allí grupos para realización de acciones.

Elementos clave en el rol de la universidad como facilitadora de custodia del territorio

- El respaldo social como institución y reconocimiento inmediato cuando se interacciona con otros agentes sociales.
- Potencia como altavoz entre el alumnado y otros centros educativos. También para futuros agricultores y otros agentes activos en el territorio.
- La interdisciplinariedad de la universidad ofrece “recursos totales” para facilitar la custodia del territorio.
- La presencia e implicación vocacional del profesorado.
- Ofrece la posibilidad de trascender el aspecto formativo para mostrar la posibilidad de actuar e implicarse en un territorio concreto.
- Ofrece multitud de tipologías de “asentamiento” (zonas poco pobladas, otras muy urbanas, agrarios, forestales, aspectos socioeconómicos diversos) para afrontar diferentes retos territoriales.
- Contactos y sinergias.
- Aporta credibilidad al proyecto.
- Buen intermediario entre el medio rural y la administración pública.
- Canalizar recursos humanos tanto en investigación como en práctica.
- Conocimiento sobre gestión y conservación del territorio.
- Consolidar vicerrectorados de estrategia territorial y sostenibilidad.
- Facilita la comunicación entre entidades locales e interesados.
- Ayuda en la búsqueda de financiación.
- Asesoramiento, formación y capacitación.
- Acompañamiento para resolución de conflictos con organismos.
- La universidad como aval (respaldo).
- Movilizadora de voluntarios y estudiantes.
- Facilitación entre universidades y otras entidades, no sólo el ámbito local.

Bloque III: la universidad como formadora en custodia del territorio y colaboración con otras entidades no universitarias

La custodia del territorio en Universidad del País Vasco (UPV/EHU): aportes a la formación en sostenibilidad y potencialidad para impulsar un campus más saludable

María Viota Moreno, investigadora-colaboradora de la Universidad de País Vasco

La Universidad del País Vasco (UPV/EHU) incorpora desde el curso 2020/2021 contenidos sobre custodia del territorio en el máster en Medioambiente y Sostenibilidad, coordinado desde la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental. Estos aportes han sido muy bien recibidos por parte del alumnado (nacional e internacional) y en las dos últimas ediciones se ha ofrecido la realización de prácticas y del trabajo de fin de máster con una entidad de custodia directamente sobre el terreno en Cantabria, opción satisfactoriamente seleccionada por el alumnado. Esta experiencia ha contado con la colaboración de la Plataforma de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad, con el Grupo Local SEO-Castro

(SEO/BirdLife), el Ayuntamiento de Liendo, y las Juntas Vecinales de Oriñón y Sámano (municipio de Castro-Urdiales). Actualmente se está estudiando la posibilidad de que el campus de Leioa de la UPV/EHU (Bizkaia) y su periferia sean espacios donde poner en marcha iniciativas de CdT, dando continuidad al proyecto “Importancia de las zonas verdes del campus de Leioa: una oportunidad para diseñar conjuntamente un campus saludable” con los objetivos de mejorar la biodiversidad, la conectividad ecológica y el bienestar de la comunidad universitaria desde la propia universidad. Para ello se están explorando posibles fórmulas de colaboración con la Fundación Lurgaia, destacada entidad de custodia que opera principalmente en el País Vasco. Una fortaleza es la capacidad demostrada de liderazgo de la Cátedra UNESCO en procesos de transferencia de conocimiento entre la universidad y la sociedad, alineado con los valores de la UNESCO, con el añadido de que el máster, está reconocido por Naciones Unidas como buena práctica por su contribución al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La escasez de entidades de custodia capacitadas para llevar a cabo iniciativas complejas y con garantías de continuidad es una posible limitación al proceso, si bien es muy destacable la implicación de dos entidades de contrastada capacidad como SEO/BirdLife y la Fundación Lurgaia. También podría generar alguna limitación el desconocimiento de lo que es la custodia del territorio por parte de otros ámbitos de la universidad y de los propietarios de terrenos colindantes al campus.

Impulso de acuerdos de custodia en terrenos adjuntos al campus de Leioa.

El Aprendizaje Servicio como contribución a la custodia del territorio desde la docencia universitaria

César López Santiago, Director de Sostenibilidad. Universidad Autónoma de Madrid

Se trata de un proyecto dirigido a implementar actividades de Aprendizaje-Servicio (ApS) en las asignaturas de Sistemas Ambientales (Biología) y Restauración de Ecosistemas (Ciencias Ambientales y doble grado Ciencias Ambientales y Geografía y Ordenación del Territorio). El objetivo principal es la contribución práctica y autónoma de los estudiantes a la transición socioecológica del territorio rural de la Comunidad de Madrid. El núcleo de la innovación se centra en la colaboración directa de equipos estructurados de estudiantes con diversas entidades y actores sociales de los territorios de la Comunidad de Madrid y Segovia. La misión es investigar y conocer los problemas perversos vinculados al desarrollo rural (agrarios, ganaderos, forestales, urbanísticos y de conservación de la naturaleza), para proponer acciones de servicio a la comunidad que impliquen la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en el grado, y ejerciten las competencias de trabajo cooperativo y colaborativo, iniciativa y emprendimiento y aprendizaje autónomo. La metodología implica la aplicación del pensamiento complejo que ofrecen las Ciencias de la Sostenibilidad a la situación de insostenibilidad socioecológica, mediante entrevistas con actores locales. La mayoría de las acciones propuestas se llevaron a cabo con la participación del grupo completo de clase en el transcurso de las salidas de campo que fueron organizadas por los propios equipos de trabajo en colaboración con los actores sociales y los profesores. La consecución de los objetivos del proyecto, así como el nivel de motivación y satisfacción alcanzado por los alumnos/as y los actores sociales al final del proceso, demuestran que la metodología ApS es una herramienta muy favorable para la docencia en materia de sostenibilidad. Los resultados demuestran que las metodologías vivenciales y centradas en la adquisición de competencias a través de la práctica mejoran el rendimiento del alumnado y su empoderamiento a la hora de afrontar su futuro profesional. Uno de los

equipos de trabajo se centra en acciones a realizar en el propio campus de la universidad para contribuir a su transición ecológica y sostenibilidad, en conexión con equipos de investigación que están trabajando en ello.

Tipo de actividades que hacen con ApS:

- Sensibilizar a la población
- Construcción y reparación
- Denunciar, defender y reivindicar
- Compartir y rescatar saberes
- Recuperar y organizar trabajos comunales
- Recabar fondos o trabajo voluntario

Alimentación Sostenible y Saludable en las Universidades Madrileñas

Verónica Hernández, Investigadora del Observatorio para una Cultura del Territorio

Experiencia con el proyecto “Red Natura 2000 alimentando el Campus”.

- Acercar las iniciativas de producción a la universidad
- Conocer los productos alimentarios
- Identificar temas que pudieran ser de gancho para los estudiantes, como para realizar sus TFGs y TFM.
- Impulso de mercados, como el ejemplo de la Univ. Politécnica de Valencia.
- Diseño de menús primavera/verano y otoño/invierno.

Experiencia de comedores escolares como espacios de transición alimentaria, con la Universidad de Alcalá.

Experiencia “Alimentando al Campus”: mejorar la conexión entre productores de alimentos sostenibles de proximidad y la restauración colectiva en las universidades públicas madrileñas.

Big picnic: trabajo con jardines botánicos.

- Vincular la biodiversidad con los huertos que nos alimentan.
- Buscar cómo los comedores pueden ser “laboratorios” en las escuelas.
- Grupo de investigación “Compra Pública Verde”.

Intercambio de iniciativas con otras regiones: Valencia, y Canarias (líderes en este ámbito de traslado de la producción alimentaria a los centros públicos).

Recartografías: Volver a poner la X en el mapa

Antonio Valera. Universitat de València

El proyecto se desarrolla en Aldea de Mas Blanco, San Agustín (Comarca de Gúdar-Javalambre, Teruel).

Objetivos de la iniciativa:

- Interpretación de las causas y consecuencias de la despoblación, así como del patrimonio cultural y natural de la zona de estudio.
- Laboratorio de prácticas alternativas de gestión del territorio para una transición agroecológica.
- Dinamización sociocultural mediante acciones formativas ([Universidad de las Masías](#)), voluntariado, jornadas, seminarios, etc.

Fortalezas:

- Dinamismo.
- Repercusión mediática.
- Visión territorial y no sectorial.
- Estudiantes - Erasmus Rural.

Limitaciones:

- Financiación.
- Burocracia.
- Conflictos por megaproyectos eólicos
- Incendios forestales.
- Envejecimiento de los propietarios.
- Insuficiencia en infraestructuras.

Lecciones aprendidas:

- Diálogo con propietarios y limitaciones modelo de custodia.
- Establecer redes con otros proyectos y asociaciones del territorio.
- Dificultad para involucrar a la población urbana.

Los pescadores como custodios del mar: de la gestión centralizada a la gestión compartida. El caso de creación y gestión de la reserva marina de Os Miñarzos (A Coruña)

Antonio García Allut. Profesor titular, Universidade da Coruña

Cómo transitar hacia una nueva gobernanza en las pesquerías:

- Involucrando a los usuarios de los ecosistemas en su gestión.
- Creando nuevas instituciones de gestión de pesquerías más flexibles
- Democratizando la toma de decisiones al incorporar a nuevos actores
- Acordando nuevas reglas de juego en la gestión de pesquerías

Diseño de la Reserva Marina “Os Miñarzos-Fin da Terra”

- Enfoque bottom-up
- Procesos participativos
- Integrando el conocimiento ecológico local en el conocimiento científico.

Órgano de gestión: composición, representatividad y toma de decisiones:

- 5 representantes de la administración pública.
- 5 representantes del sector pesquero-cofradías.
- 2 representantes de la comunidad científica.

- 2 representantes de ONG.

Principales aprendizajes:

- Vertebración (colaboración) del sector pesquero artesanal, el IEO (ciencia) y AAPP (Xunta y MAGRAMA).
- Mayor cumplimiento de las normas: disminución de las malas prácticas y mayor sostenibilidad.
- Incremento de la rentabilidad de las principales pesquerías de la flota artesanal.
- Una herramienta didáctica para avanzar en la mejora de los modelos de gestión de los recursos pesqueros.

Elementos clave en el rol de la universidad como formadora de custodia del territorio y de la colaboración con otras entidades no universitarias

- Incorporación de contenidos de CdT en planes de estudio y temarios.
- Formación de postgrado / coordinación estatal específica.
- También desde el ámbito de la formación no reglada, por ejemplo, los cursos de verano.
- Desarrollar capacitaciones para otras universidades, para satisfacer necesidades de grupos de investigación, vicerrectorados y la CRUE (Conferencia de Rectores de Universidades de España).
- Incorporar sociedades científicas como potenciales alianzas. Hacer un listado de tipologías de entidades no universitarias como potenciales colaboradores.
- Canalizar las prácticas en empresa en espacios naturales protegidos a través de entidades de CdT.
- Catalizadores del legado cultural (sabiduría tradicional) junto con innovación para poder transmitirlo.
- Sensibilizar y dar a conocer la herramienta no sólo al ámbito educativo sino al público que habita en el territorio.
- Buena experiencia en prácticas rurales desde algunas universidades.

Bloque IV: diseño del Plan Estratégico de Custodia del Territorio y Universidades

Análisis DAFO sobre la relación de las universidades con la custodia del territorio

DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>Económicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de continuidad de la financiación de los proyectos ● Coste 0/Beneficio 0: depender de la buena voluntad de la administración y propietarios 	<p>Socioeconómicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de financiación (externa) ● Falta de financiación (no tanto de proyectos sino de la desfinanciación de la Universidad)

<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de financiación interna (de las propias universidades) ● Incapacidad de generar un retorno económico <p>Sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de cultura asociativa ● Falta de participación (tiempo, motivación, etc.) ● Dependencia de una persona o grupo pequeño para la continuidad de la acción ● Falta de capacidad para llegar a los usuarios del territorio ● Desconocimiento en el territorio (ganaderos y agricultores) ● Falta de relevo generacional: pérdida de saberes y prácticas <p>Académicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sistema de evaluación de la universidad ● Falta de reconocimiento de la investigación aplicada ● Falta de sinergia entre disciplinas ● Falta de profesionalización en custodia ● Soberbia académica ● Falta de reconocimiento curricular y de méritos (si no es docencia o publicar no se valora) ● Falta de comunicación ● Desconexión ● Barreras burocráticas en la propia Universidad, especialmente para procesos atípicos a los que hace la Universidad ● Continuidad de los proyectos ● Desconocimiento de la herramienta de custodia ● Falta de reconocimiento para dedicar recursos ● Limitaciones para liderar campañas de voluntariado ● Dependencia del voluntario ● Necesidad de tiempos de trabajo largos para obtener resultados 	<ul style="list-style-type: none"> ● Incremento de coste de materias primas y combustible ● Modelo industrial y extractivista ● Sistema económico actual (extractivismo-capitalismo) <p>Políticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Políticas Agrarias ● Intereses partidistas ● Políticas sectoriales ● Contradicciones políticas agrarias vs ambientales ● Falta de apoyo por parte de otras entidades públicas como la Administración <p>Académicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Visión reduccionista/ingenieril ● Descrédito/desconfianza <p>Ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Impactos derivados del cambio climático ● Pérdida de conocimiento ecológico tradicional ● Ecologismo biocentrista
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Prestigio y reconocimiento social:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gran capacidad de influencia y recursos ● Credibilidad y reconocimiento inmediato ● Capacidad investigadora y capital humano ● Respaldo social 	<p>Alianzas y trabajo en red</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Redes de entidades de custodia ● Acceso a colaboradores externos y redes internacionales

<ul style="list-style-type: none"> ● Valores relacionales (aportes espirituales, culturales e identitarios) ● Políticas europeas <p>Capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Multidisciplinariedad y transversalidad ● Diversidad de recursos, infraestructuras y equipamiento científico ● Innovación y reflexión adaptativa ● Presencia e implicación vocacional del profesorado ● Capacidad de difundir y divulgar el conocimiento ● Ilusión en el comienzo de la aplicación de la custodia del territorio en el ámbito universitario <p>Trabajo en red y vínculo con los territorios</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Articulación con otras universidades y entidades internacionales ● Diversidad territorial de localización de las universidades ● Trascender el aspecto formativo para actuar o implicarse en el territorio ● Conocimiento campesino 	<p>Financiación y recursos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Nuevas líneas específicas de financiación ● Acceso a fuentes externas de financiación y conocimiento <p>Respuesta a necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dar soluciones a la demanda de transición ecológica de la sociedad ● Mayor demanda interna y externa para programar, medir y comunicar el impacto social y ambiental de las universidades ● Mayor concienciación sobre insostenibilidad de las ciudades ● Cambios culturales, más aproximación a productos locales ● Mayor predisposición de los actores del territorio para explorar alternativas ante la crisis sistémica <p>Marco legal</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Políticas públicas de planificación territorial favorables a la aplicación de la custodia del territorio (forestal, restauración y otras) <p>Vínculo con el territorio</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Reconocimiento de la universidad, confianza en una institución académica pública o privada. ● Devolver al territorio población joven formada académicamente ● Transferencia de conocimiento y diálogo de saberes ● Despoblación de muchos territorios, desaparecen sus custodios (titulares) y hay mayor demanda de apoyos a otras entidades (como las universidades) para la custodia de los mismos. <p>Otros</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Campo con gran potencial de desarrollo ● Falta de competencia
---	---

Definición de líneas de trabajo para el Plan Estratégico de Custodia del Territorio y Universidades

Se identificaron los siguientes bloques temáticos que deberían estar integrados en las líneas de trabajo estratégicas:

- Capacitación y facilitación interna en universidades.
- Innovación docente.
- Intercambio de experiencias.
- Formación reglada: planes de estudio de grados y máster.
- Financiación.
- Sinergias innovadoras, enlaces con otras universidades y desarrollo de proyectos conjuntos.
- Investigación específica en custodia del territorio.
- Visibilización y medición del impacto de la universidad.
- Articulación con el movimiento de la custodia del territorio (marco del Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio –FRECT–).
- Trabajo con los territorios.
- Incidencia política y comunicación.
- Asesoramiento técnico.

Estos bloques temáticos se agruparon en las siguientes **líneas estratégicas**:

- A. Capacitación y facilitación desde y para universidades sobre custodia del territorio
- B. Desarrollo de alianzas para la dinamización del territorio
- C. Investigación y medición del impacto científico
- D. Financiación de proyectos de CdT liderado por la Universidad
- E. Incidencia política y comunicación, asesoramiento técnico

Activación del Plan Estratégico de Custodia del Territorio y Universidades

A continuación, se trabajó en grupos divididos por línea de trabajo para hacer un planteamiento inicial de los objetivos y tipología de acciones que podría tener las líneas A, B, C, y D.

Los planteamientos iniciales fueron los siguientes:

Nombre de la línea de trabajo o eje estratégico
A. Capacitación y facilitación desde y para universidades sobre custodia del territorio
Objetivos a medio plazo de la línea de trabajo
<ul style="list-style-type: none">• Capacitar al personal de la universidad• Alinear la custodia del territorio con la innovación docente• Alinear la custodia del territorio con las agendas 2030 de las Universidades• Incluir la custodia del territorio en los contenidos curriculares de formación reglada de las universidades

Ejemplos de acciones, medidas o iniciativas que se podrían impulsar en esta línea de trabajo
No se plantearon acciones.

Nombre de la línea de trabajo o eje estratégico
B. Desarrollo de alianzas para la dinamización del territorio
Objetivos a medio plazo de la línea de trabajo
<ol style="list-style-type: none"> 1. Integrar la Universidad con el movimiento (FRECT) 2. Intercambiar experiencias 3. Desarrollar proyectos conjuntos
Ejemplos de acciones, medidas o iniciativas que se podrían impulsar en esta línea de trabajo
<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Grupo de trabajo en las jornadas estatales 2.1. Mapeo 2.2. Inventario y categorización 3.1. Definir un proyecto piloto ejemplar replicable con los ajustes del territorio

Nombre de la línea de trabajo o eje estratégico
C. Investigación y medición del impacto científico
Objetivos a medio plazo de la línea de trabajo
<ul style="list-style-type: none"> ● Estado del arte en materia de custodia ● Inclusión de la participación y dinamización en proyectos de custodia como criterio de valoración curricular - carrera investigadora ● Visibilizar y difundir los trabajos de los investigadores
Ejemplos de acciones, medidas o iniciativas que se podrían impulsar en esta línea de trabajo
<ul style="list-style-type: none"> ● Elaborar bases de datos de publicaciones y proyectos de custodia ● Elaborar criterios de evaluación de la carrera investigadora que incluya la participación en proyectos de custodia ● Plantear una publicación específica en materia de custodia

Nombre de la línea de trabajo o eje estratégico
D. Financiación de proyectos de CdT liderados por la universidad
Objetivos a medio plazo de la línea de trabajo
<ul style="list-style-type: none">● Buscar mecanismos de financiación internos en los presupuestos de la Universidad que sean sostenibles a largo plazo, no arriesguen la continuidad de los proyectos, ni dependan de convocatorias externas de proyectos.● Identificar programas de financiación nacional e internacional para llevar a cabo proyectos de CdT● Poner en marcha iniciativas de custodia dentro de proyectos ya en ejecución. Alternativa de usar proyectos ya en ejecución donde se intervenga con una iniciativa de custodia
Ejemplos de acciones, medidas o iniciativas que se podrían impulsar en esta línea de trabajo
<ul style="list-style-type: none">● Realizar proyectos de investigación que sean multidisciplinares. Por ejemplo: trashumancia, suelos, invertebrados, centros de investigación.● Proyectos demostrativos, casos de buenas prácticas.

Mesa redonda: El futuro de la custodia del territorio en las universidades

Primera ronda de exposiciones

Antonio Ruíz Salgado, Asesor Legal del Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio (FRECT).

Debe haber reflejo de la organización universitaria como entidad de CdT y se han dado ya pasos con iniciativas que se han ido consolidando.

Se debe afrontar la crisis ecológica también con la CdT, las iniciativas de custodia deben tener impacto en la conservación. Si cambia el contexto, aún así, se deben mantener estas iniciativas. La CdT no es solo una herramienta de dinamización social, debe tener trascendencia real en la conservación de la naturaleza.

Se requiere un conocimiento técnico en CdT y la universidad puede reforzar el diálogo entre conocimiento científico y conocimientos tradicionales.

La universidad nos conecta con la ilusión, con la juventud, donde se descubren iniciativas que te permiten conectar con la conservación de la naturaleza o con la sensibilidad ambiental.

Tenemos conocimiento técnico, motivación, así que la universidad es una institución excelente para implicarse en CdT.

José María Rey Benayas, Catedrático de Ecología de la Universidad de Alcalá de Henares y Director de la Fundación Internacional para la Restauración de los Ecosistemas (FIRE).

Las universidades tienen dos grandes ámbitos de acción en la CdT:

1. Tiene muchas infraestructuras, no sólo de campus sino también de fincas experimentales, edificios con valor histórico donde nidifican vencejos, murciélagos, etc. Se pueden ofrecer estos elementos a entidades de custodia para poner en valor y ensalzar la conservación.
2. Operar sus grandes razones de ser para que sean buenas entidades de custodia del territorio, de áreas naturales, seminaturales o culturales.
 - a. Investigación aplicada, producción de conocimiento. Investigaciones sobre conservación y restauración de ecosistemas. Seguimiento y monitoreo del resultado de esas acciones de conservación/restauración.
 - b. Transmisión del conocimiento. Puede incluir en sus programas docentes (grado, posgrado) contenidos sobre CdT. Por ejemplo, en la Universidad de Alcalá se enseña en el Grado de Biología, CC Ambientales y en el Máster de Restauración de Ecosistemas.
 - c. Extensión universitaria: prestadora de servicios; pueden registrarse como entidades de custodia y prestar servicios de custodia a otras instituciones y organizaciones.

César López Santiago, Director de Sostenibilidad de la Universidad Autónoma de Madrid.

Introducir la formación en CdT: Hay un real-decreto que obliga a que las universidades incorporen la sostenibilidad no solo en grados ambientales, sino en otros grados que no lo tienen por sí mismos.

Implica dos cosas:

1. Cómo identificar dentro de las universidades quiénes están encargados de introducir la sostenibilidad en los grados. Uno de los caminos va a ser formar a docentes que no conocen esto, de campos de conocimiento que no son ambientales. En ese momento es cuando se debe introducir el territorio.
2. la universidad no es una, hay mucha diversidad y contradicciones, incluso dentro de las mismas facultades y también hay que encaminar esos grupos hacia la CdT.

Oportunidad: hay un grupo de universidades que está por la labor de formar un grupo de territorio en la línea de biodiversidad y custodia, y hay que intentar ser partícipes de esa red, tener esa complicidad de grupo que activamente quiere meter biodiversidad, CdT, sostenibilidad en la CRUE.

Es importante desarrollar debates internamente sobre hasta dónde queremos llegar, por ejemplo, en torno al concepto de *rewilding* que puede ser herramienta de CdT o de cagarse el territorio si no se aplica bien.

José María Martín Civantos, Director del Laboratorio de Arqueología Biocultural MEMOLab, Universidad de Granada.

La Universidad de Granada se ha convertido en entidad de CdT, lo cual es retador en varios sentidos como a nivel administrativo. Pero también ejerce el rol de facilitadora, formadora o de incidencia para fomentar la custodia del territorio.

La UGr llegó a la CdT a través del trabajo con las comunidades regantes, el comunal, el manejo del agua, la producción agraria... Llegamos a la CdT como herramienta de conservación del medio a través del trabajo con los productores y la actividad agraria, muchos de ellos en declive o riesgo de desaparición.

La CdT tiene que ser una experiencia que se pueda extender y replicar por distintos territorios, integrando los procesos coevolutivos del ser humano con el territorio y los servicios ecosistémicos.

Las comunidades de regantes plantean sus desafíos como la falta de reconocimiento, y exploramos si la CdT nos puede servir como herramienta para trabajar con ellos, como alternativa a la intensificación y la industrialización para aumentar la producción agrícola. Hay que mostrarles que mantener el equilibrio de la naturaleza y los servicios ecosistémicos es bueno para ellos, ellos deben ser los protagonistas de esas iniciativas de conservación, como un reconocimiento a su labor.

Los desafíos: cómo hacer que esa conservación les suponga un retorno beneficioso para ellos, no sólo material. Apostar por la multifuncionalidad. Es importante intentar obtener resultados a corto plazo para mantener la motivación y el compromiso, pero con una visión a medio y largo plazo.

Si la CdT no le sirve a la gente que vive en el territorio, difícilmente servirá para conservar los ecosistemas.

Segunda ronda de diálogo

Óscar Prada: la CdT es una herramienta valiosa que afronta muchos retos con éxito, pero no es la solución a todos los problemas del territorio.

José María (sobre la Fundación Internacional de Restauración de Ecosistemas, FIRE): La FIRE es una entidad de CdT registrada, con cierta especialización en Cdt agraria. Una capacidad de las universidades es el emprendimiento, a través de *spin off* se suelen crear SL o SA pero también hay otras formas jurídicas como las cooperativas, fundaciones o asociaciones que también pueden ser emprendidas desde las universidades. La FIRE impulsó una empresa llamada INAMSUS.

Ánimo a las universidades y a jóvenes a crear emprendimientos que no sean solo empresariales, adaptados al CdT.

Antonio Valera (Universitat de València): Desde nuestra experiencia, los acuerdos de CdT se están haciendo con gente de 70-80 años, con la generación posterior es más difícil porque tienen menos vínculo con el territorio (muchos fueron a vivir a la ciudad).

Sergio Couto (Universidad de Granada): La definición de la CdT es bastante laxa o flexible, así que se puede experimentar con muy diversas fórmulas o temáticas. No veo límite al potencial de la custodia.

Alejandro: cuenta experiencia de relevo generacional llevado a cabo por personas de unos 30 años en formatos cooperativos.

Jorge Sánchez-Cruzado (Altekio): cuenta la experiencia de REGEN Network: red global de jóvenes que se consideran “nómadas digitales” y se mueven en el ámbito de Internet 3.0. Los beneficios que consiguen los dedican a la conservación y restauración de ecosistemas, comprando fincas en las que se consideran “custodios”.
<https://www.regen.network/>

ANEXO

Otros documentos y materiales de interés

[¿Qué son los sistemas históricos de regadío?](#)

[¿Por qué son importantes las acequias?](#)

[Los "Careos". Siembra y Cosecha del Agua en Sierra Nevada, España](#)

[Argumentario para la defensa del regadío histórico y tradicional](#)

[Conservación de parientes silvestres de los cultivos en la Reserva de la Biosfera Sierra del Rincón](#)

[Estrategia Nacional de Conservación y Utilización de parientes silvestres de los cultivos \(PSC\) y plantas silvestres de uso alimentario \(PSUA\)](#)
