



NORMAS E ORIENTAÇÕES PARA A AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

Linhas temáticas

Cada trabalho a ser submetido estará, obrigatoriamente, vinculado a uma das linhas temáticas do evento, a saber:

1. Educação ambiental, cidadania e sustentabilidade.
2. Linguagem, cultura, sociedade, inclusão, diversidade e construções identitárias.
3. Formação de professores e organização escolar.
4. Tecnologias digitais em rede na mediação do trabalho pedagógico-didático.
5. Políticas e gestão da educação, finalidades educativas da escola, currículo e avaliação.
6. Fundamentos, metodologias e recursos para o ensino de biologia.
7. Fundamentos, metodologias e recursos para o ensino de matemática.
8. Fundamentos, metodologias e recursos para o ensino de física.
9. Fundamentos, metodologias e recursos para o ensino de química.
10. Fundamentos, metodologias e recursos para o ensino de ciências e de matemática nos anos iniciais do ensino fundamental.

Os modelos de trabalhos podem ser acessados na área de *submissões* do *site* do evento: even3.com.br/semlic2025-595067.

As avaliações, bem como as recomendações aos autores devem ser feitas até a data limite definida no site do evento. Para isso é necessário acessar a área de avaliadores da plataforma even3.com.br/avaliador/.

A avaliação deverá ser feita em formulário próprio da plataforma com parecer fundamentado nos critérios estabelecidos nestas normas e nos modelos disponibilizados na área de submissões da página do evento even3.com.br/semlic2025-595067.

Sugere-se observar para o parecer:

Crítérios de NÃO aprovação:

- O Trabalho NÃO apresenta resultados parciais ou finais de pesquisas científicas de natureza teórica ou empírica, que versem sobre temas referentes às linhas temáticas do evento.
- O Trabalho está publicado ou submetido em outro evento ou em algum periódico. (Em caso de publicação anterior do trabalho, indicar endereço eletrônico do periódico ou evento onde o trabalho está publicado).
- O trabalho configura-se como simples descrição de projeto; intenção de trabalho.

- O trabalho NÃO se caracteriza como pesquisa científica.
- O texto está sem revisão gramatical, ortográfica, de digitação e de conteúdo.
- O trabalho NÃO apresenta dados da pesquisa.
- O trabalho apresenta plágio. (Em caso de plágio, informar obras, sites ou trabalhos, com links.)
- O trabalho NÃO é autoral. Há indícios de utilização de ferramentas de inteligência artificial generativa para criação do conteúdo textual, em desconformidade com os princípios de autoria e honestidade científica.

Critérios de adequação:

- O trabalho possui entre 9 e 12 páginas (Artigo Completo) ou entre 3 e 6 páginas (Resumo Expandido) ou entre 6 e 8 páginas (Produto Educacional)?
- O título está escrito em letras maiúsculas, centralizado, tamanho 12pt, sem a formatação itálica. A soma do número de caracteres com espaços não deve ultrapassar 240?
- Contém três palavras-chave, separadas por pontos e com a primeira letra de cada palavra em maiúscula?
- Os títulos das seções estão formatados com tamanho 12pt, minúsculo e negrito, com espaçamentos anterior (antes) e posterior (depois) de 12pt?
- Os títulos das subseções estão formatados com tamanho 12pt, minúsculo e sem negrito, com espaçamentos anterior (antes) e posterior (depois) de 8pt e recuo à esquerda de 0,5cm?
- O trabalho atende aos critérios referentes à formatação e indicados nas normas da Semana de Licenciatura?

Critérios de qualidade do texto:

- Adequação e clareza do título.
- Objetividade do resumo e número de palavras de acordo com as normas do evento (até 150 palavras).
- Introdução e justificativa do trabalho.
- Clareza dos objetivos do trabalho.
- Coerência e coesão textual.
- Uso adequado de resultados relevantes da literatura para circunstanciar o foco do artigo/resumo.
- Clareza na formulação da questão de pesquisa e dos objetivos.
- Apresentação de fundamentação teórica referente à questão de pesquisa.
- Adequação da metodologia à questão de pesquisa, contendo descrição de procedimentos e de participantes (se for o caso de pesquisa com seres humanos).
- Coerência entre questão de pesquisa, análise de dados e resultados apresentados.
- Coerência entre a análise e a fundamentação teórica.
- Apresentação e discussão de resultados.
- As conclusões estão articuladas com as discussões.
- Adequação das citações e das referências às normas da ABNT.
- Uso da língua portuguesa.

Emissão do Parecer:

Há três opções de parecer:

- Aprovado
- Aprovado com ressalvas
- Não Aprovado

Em caso de aprovação com ressalvas, o(s) autor(es) enviará novamente uma versão corrigida que ficará disponível para conferência pelos avaliadores em data estabelecida no cronograma do evento disponível na página even3.com.br/semlic2025-595067.

Justificativa a ser enviada ao participante: Após a leitura do trabalho e verificação dos itens acima listados, deverá ser emitido um parecer consubstanciado, principalmente no caso de não aprovação e aprovação com ressalvas, que possibilite ao(s) autor(es) entender(em) os critérios aplicados. Por favor indique na plataforma qual é a opção mais adequada para o trabalho avaliado e justifique o necessário.

Sugerimos elaborar o parecer em arquivo e copiar e colar o texto na caixa de texto disponível na plataforma.

Situação:

Justificativa a ser enviada ao participante ⓘ

Cancelar

Emitir Parecer