

FORMATO REVISIÓN PARES

Revisión de Pares Ciegos externos para Prospectivas UTC: Revista de Ciencias Administrativas y Económicas.

Correo:

Título del trabajo a arbitrar:

Sección 2 de 10

Calidad, Relevancia y Originalidad

¿El título del manuscrito está en español e inglés y no excede de 15 palabras?

- ☐ Sí, está en español e inglés y cumple con el límite de 15 palabras.
- ☐ No, está en español e inglés, pero excede el límite de 15 palabras.
- ☐ No, está en español, pero no en inglés.

¿Considera que el manuscrito ofrece una nueva perspectiva, metodología o resultados que aporten novedad a los campos de Administración, Economía, Gestión del Talento Humano o Marketing?

- ☐ Sí, ofrece una nueva perspectiva, metodología o resultados que aportan novedad en los campos mencionados.
- ☐ Parcialmente, ofrece algunos elementos novedosos, pero no de manera integral.
- ☐ No, no ofrece una nueva perspectiva, metodología ni resultados novedosos en los campos mencionados.

¿Considera que el manuscrito contribuye al avance del conocimiento en su campo de estudio?

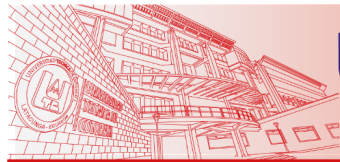
- ☐ Sí, contribuye significativamente al avance del conocimiento.
- ☐ Contribuye parcialmente al avance del conocimiento.
- ☐ No contribuye al avance del conocimiento.

¿Considera que el manuscrito presenta hallazgos originales que no han sido publicados previamente?

- ☐ Sí, presenta hallazgos originales que no han sido publicados previamente.
- ☐ Parcialmente, algunos hallazgos parecen originales, pero otros podrían no serlo.
- ☐ No, no presenta hallazgos originales.

Sección 3 de 10

Resumen del Artículo



El Resumen debe ser claro, conciso y representar adecuadamente los objetivos, métodos, resultados y conclusiones del artículo. Según su criterio el resumen del artículo es

- ☐ Adecuado
- ☐ Parcialmente adecuado
- ☐ No adecuado

El resumen consta de entre 200 y 250 palabras.

- ☐ Sí
- ☐ No

Se presentan mínimo tres y no más de cinco palabras clave

- ☐ Sí
- ☐ No

Las palabras clave presentadas son especializadas y permiten la rápida identificación de la investigación.

- ☐ Sí
- ☐ No

Si desea agregar observaciones sobre sus respuestas, escríbalas aquí

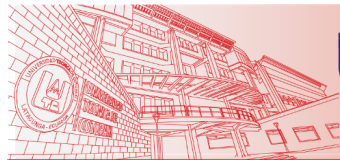
Sección 4 de 10
Introducción

¿Considera que los objetivos de la investigación están claramente definidos y son coherentes con el problema planteado?

- ☐ Están totalmente claros y son coherentes.
- ☐ Están parcialmente claros o presentan algunas incoherencias.
- ☐ No están claros ni son coherentes.

¿Considera que la revisión de la literatura es especializada, actualizada (no más de cinco años, con excepciones de teorías), relevante y contextualizada para el tema del artículo?

- ☐ Es totalmente especializada, actualizada, relevante y contextualizada.
- ☐ Es parcialmente especializada, actualizada, relevante o contextualizada.
- ☐ No es especializada, actualizada, relevante ni contextualizada.



¿Considera que la relevancia y necesidad de la investigación están adecuadamente fundamentadas?

- ☐ Están completamente fundamentadas.
- ☐ Están parcialmente fundamentadas.
- ☐ No están fundamentadas.

Si desea agregar observaciones sobre sus respuestas, escribálas aquí

Sección 5 de 10

Metodología

¿Considera que la metodología aplicada es adecuada para responder a las preguntas de investigación planteadas?

- ☐ Es totalmente adecuada.
- ☐ Es parcialmente adecuada.
- ☐ No es adecuada.

¿Considera que los métodos descritos muestran suficiente detalle, son robustos y replicables?

- ☐ Muestran suficiente detalle, son robustos y replicables.
- ☐ Muestran cierto detalle, pero podrían ser más robustos o replicables.
- ☐ No muestran suficiente detalle, ni son robustos o replicables.

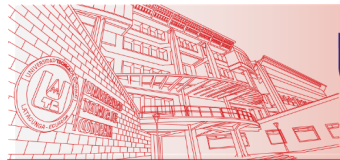
Si desea agregar observaciones sobre sus respuestas, escribálas aquí

Sección 6 de 10

Resultados

¿Considera que los resultados se presentan de manera clara y precisa?

- ☐ Se presentan de manera completamente clara y precisa.
- ☐ Se presentan de manera parcialmente clara y precisa.
- ☐ No se presentan de manera clara ni precisa.



¿Considera que el análisis de los resultados es coherente y está bien fundamentado?

- ☐ Es totalmente coherente y está bien fundamentado.
- ☐ Es parcialmente coherente o tiene fundamentos insuficientes.
- ☐ No es coherente ni está bien fundamentado.

Si desea agregar observaciones sobre sus respuestas, escribálas aquí

Sección 7 de 10

Discusión

¿Considera que los resultados obtenidos se confrontan adecuadamente con los objetivos del estudio y la literatura existente (contrasta los resultados de la investigación con los de otros estudios), asegurando una discusión que aporte al análisis y comparación con la teoría y estudios previos?

- ☐ Sí
- ☐ Parcialmente
- ☐ No

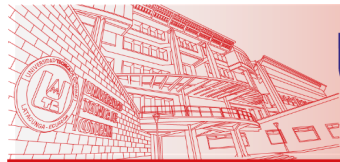
Si desea agregar observaciones sobre su respuesta, escribálas aquí

Sección 8 de 10

Conclusiones

¿Considera que los hallazgos principales del estudio están claramente sintetizados y muestran cómo contribuyen a las implicaciones teóricas y prácticas en el campo de estudio, profesional o empresarial?

- ☐ Sí, los hallazgos están claramente sintetizados y su contribución a las implicaciones teóricas y prácticas es evidente.
- ☐ Parcialmente, los hallazgos están sintetizados, pero su contribución a las implicaciones teóricas y prácticas no es del todo clara.
- ☐ No, los hallazgos no están claramente sintetizados ni se evidencia su contribución a las implicaciones teóricas y prácticas.



¿Considera que las conclusiones están alineadas a los objetivos, preguntas de investigación o hipótesis planteadas?

- ☐ Sí, están completamente alineadas a los objetivos, preguntas de investigación o hipótesis.
- ☐ Parcialmente, están alineadas en algunos aspectos, pero presentan inconsistencias.
- ☐ No, no están alineadas a los objetivos, preguntas de investigación o hipótesis.

¿Considera que el estudio reconoce adecuadamente sus limitaciones y discute cómo estas pudieron influir en los resultados y conclusiones?

- ☐ Sí, las limitaciones están claramente reconocidas y su influencia en los resultados y conclusiones está discutida.
- ☐ Parcialmente, las limitaciones están identificadas, pero la discusión sobre su influencia es insuficiente.
- ☐ No, las limitaciones no están reconocidas ni se discute su posible influencia en los resultados y conclusiones.

¿Considera que el estudio identifica nuevas preguntas de investigación o propone líneas para futuras investigaciones?

- ☐ Sí, identifica claramente nuevas preguntas o líneas de futuras investigaciones.
- ☐ Parcialmente, identifica algunas preguntas o líneas, pero de forma superficial.
- ☐ No, no identifica nuevas preguntas ni propone líneas de futuras investigaciones.

Si desea agregar observaciones sobre sus respuestas, escríbalas aquí

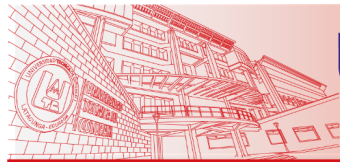
Sección 9 de 10

Cumplimiento de normas de la revista

No se mencionan en ninguna sección del manuscrito: nombres propios o identificativos que permitan establecer en donde se realizó la investigación.

- ☐ Sí, la investigación es anónima.
- ☐ No, la investigación menciona el nombre de la organización donde se realizó el estudio.

¿Considera que el manuscrito cumple con el formato requerido por la revista, incluyendo un estilo de escritura coherente con las normas, el uso adecuado de términos científicos y el estilo de citación (APA 7)?



- ☐ Sí, cumple completamente con el formato requerido y utiliza adecuadamente términos científicos y el estilo de citación (APA 7).
- ☐ Parcialmente, cumple con algunos aspectos del formato y normas, pero hay inconsistencias en el uso de términos científicos o el estilo de citación (APA 7).
- ☐ No, no cumple con el formato requerido ni con las normas de estilo y citación (APA 7).

¿El manuscrito incluye al menos 25 referencias bibliográficas de otros manuscritos formales (artículos científicos, libros, capítulos de libros, memorias y/o actas de congresos, ensayos científicos y similares)?

- ☐ No cuentan como referencias formales: Tesis y/o trabajos de titulación.

Tampoco referencias a sitios web, bases de datos, artículos de periódicos, artículos de opinión, entre otros.

- ☐ Sí, incluye al menos 25 referencias bibliográficas formales.
- ☐ No, incluye menos de 25 referencias bibliográficas formales.

Si desea agregar observaciones sobre sus respuestas, escribálas aquí

Sección 10 de 10

Veredicto

Según su criterio, el artículo es:

- ☐ 1. Publicable sin modificaciones.
- ☐ 2. Un fuerte candidato para publicación, si se realiza ciertas revisiones al manuscrito.
- ☐ 3. Publicable, solo si se realizan revisiones de fondo.
- ☐ 4. No Publicable.