

第二课答疑(00:32:12)

(2014—3—15)

问:这里的总相与因明中的总相不一样,他不是分别念前的总相,那他是不是胜解行地观修的总相呢?

答:大圆满的总相不是分别念、意识前观想的概念,胜解行地观想也是分别念,也不是真正的清净,此处说如果你现前了大圆满总相,他可以成就金刚持的佛果,他绝对不是因明中的总相,甚至也不是菩萨的境界,而是最究竟的智慧,周遍一切本基的如来藏,他要现前,周遍一切故,称之为“大圆满智之总相”。

问:他不是和自相相对的总相。

答:佛的现量。

问:此处说五身五智,还有四身五智、三身五智,这个说法有什么不同?什么时候说四身五智?五身五智?

答:三身五智不讲后面的现前菩提身和不变金刚身,只讲前面的法报化,就是三身;有时把不变金刚身或现前菩提身中间去掉一个,讲四身。其实三身也好、四身也好、五身也好,都是不同侧面。分析三身,法报化不混杂角度与现前菩提等等;或者从他一味一体方式又安立一个身,因此本体是没什么差别的。

问:风血精的修法是不是在圆满次第中的?

答:对,密法的生起次第和圆满次第中会讲这个,还有大圆满中也会讲这种修法,主要是密乘中讲的比较多。

问:现空无二和明空无二有什么区别?

答:从其本性而言是一样的,因为显现和光明本体无二无别,只不过有时从中观方面讲的比较多的是现空无二,因为在自空中观讲的时候一切显现的万法是空性的,所以他讲显现和空比较多一些,所以在自空中观中经常讲的是现空无二。在三转法轮当中讲多了一点是光明,光明和空性是无二的,所以此时讲的是明空无二,其实从究竟的显现而言他也是一种光明,所以究竟的显现也是明空无二的,只不过观待于现在的世俗谛众生面前的显现还是从空性的角度讲现空无二,然后观待于光明的本身也是离戏的,也是无自性的,从这方面而言是明空无二。其实究竟本体而言,就是讲一切万法的究竟的、现就是空、空就是现、明就是空、空就是明的这样一种究竟状态。

问:外三乘之所以又称为法相因乘,称为因乘比较好理解,称为法相乘,是不是因为法相是成立明相的原因,我是从因明的角度理解,之所以称他为法相,这样理解正确吗?

答:“法相”是他不会抉择法性的意思,他主要是从他的相上面去修行,他不是从内在观本尊、内在观气脉,他主要是从法的显现、法的相上面着手去改变显现的方式,所以也叫法相乘,也叫显宗乘,比较显现在外面的一种宗义。大恩上师说,法相乘或显宗乘意思一样。所以我们从字面理解,一切万法显现的相称之为“法相”,如果观待于空性、或密乘中的金刚身、或气脉更细的修法而言,他就可以了解,“法相”的意思大概怎么理解。

问:他主要是从修行的方式上、对境并不是很深,所以称为“法相乘”,是这样理解吗?

答:也可以这样。虽然他可能会牵扯到内在的东西,但是毕竟他不是着重、广大地抉择这些甚深次第或这些修行方法,外在的相方面比较多一点。

问:有空性观之后一心念佛也能往生,虽然密宗是三戒中的精华,密乘道可

以清净如来道上的垢染，也可以成佛；但念佛往生更简单一些，而学密法要花费很多功夫，对这个问题应该如何开导呢？

答：修学佛法没有一个是不花功夫就可以成就、成功的，即便是发菩提心、空性方面去念佛，通过出离心摄受我们要花功夫去抉择，会修行出离心；如果菩提心摄受念佛，我们要花功夫时间去认识、修持菩提心；如果空性摄持念佛，也需要花很多时间学习抉择认识空性、修行空性摄持念佛。其实如果有了前面的基础，密乘的见解也可以花时间去听，是有必要的。我们在学习密宗的见解过程中前面的东西并不需要舍弃的，在不断学习接受密乘知识的时候仍旧可以通过前面的、已经产生的出离心、菩提心和空性见摄受去念佛，这是不误的。一方面我们通过前面已经有的见解摄受去念佛、求往生，同时接受更深、更了义的密乘观点，当我们相续中产生大等净见解再用大等净见解摄受念佛，也没有任何问题。密宗的观点和修法可以让我们成佛，可以净除如来藏上的垢染，绝对也可以主我们往生极乐世界，而且帮助我们往生极乐世界的力量更加强大，因为他抉择的见解更加超胜故，所以从这方面讲应该是没什么矛盾的。当然能不能完完全全地抉择密宗的观点、见解，还要看自己有没有强烈的信心、有没有宿世的善根，或比较大的福报。也不是随随便便学习就可以引出密宗的见解，不是那么容易的，但是花时间一定是有意义的。因为我们花时间在很深的密法上去听闻、思维、抉择、串习，功德本来就很大，因为越接近实相的法，越去学习、思维、听闻、修行，他的功德越大。但是如果暂时我们没有机会、没有时间、或暂时没的意乐去抉择密乘，我们就学习这里边的戒律就可以了，学习别解脱戒是什么，菩萨戒是什么，密乘戒是什么，了解一下也可以。我们要念佛往生别解脱戒到底是什么，怎么守持菩萨戒，这人也需要了解。所以如果不感兴趣或暂时没有想法，不进入密法学习，这按照自己以前出离心、菩提心摄持念佛就可以了。如果想让自己的修行更有成效的话，可以考虑选择趋入密乘。

问：P24：“中观宗大多数的观点都是一致的，他们认为如来藏是有垢真如”“在此处，依照大乘不共观点而言，心性本来清净无为法之明空智慧无有迁变而存在，即是如来藏”。大乘不共观点您刚才说是三转法轮的观点，这个观点也属于中观宗的观点吗？

答：中观宗分为自空中观和他空中观，自空中观观点基本一致，他空中观不承认是有垢真如。所以他空中观我们就可以对应下面的“依照大乘不共观点而言”，第三转法轮抉择的如来藏其实是以他空的观点、以大中观方式进行抉择的。所以如果从这方面进行观察，“大多数的中观”我们可以理解成是自空中观，或者他空中观不承许有垢真如，他承许“依照大乘不共观点而言，心性本来清净无为法之明空智慧无有迁变而存在，即是如来藏”。他空中观与第三转法轮究竟了义的如来藏观点是一致的，自空中观与前面是一致的。

问：大圆满智之总相是如来藏，如果现前如来藏就获得金刚持佛的果位。如来藏如果是三转法轮，是他空中观的内容，那这里为什么加上“大圆满”呢？他到底是究竟道还是三转法轮的道？唯实讲二取空，依他起不空，那他空中观说客尘法是空，如来藏本身不空，这二者好像比较接近，有点分不清，请开示。

答：三转法轮中讲的如来藏和大圆满中讲如来藏，其实如来藏就是“本基”的意思，对于“本基”有些地方叫“种性”、有些地方叫“如来藏”、有些地方叫“大圆满智之总相”，其实都是一个如来藏。不管大圆满也好、唯实宗也好、三转法轮的思想也好，如来藏讲的就是一切有情相续中存在的佛性。只不过众生在修佛性、现前佛性时，高高低低不同的宗派，有些抉择了一部分，有些抉择他的空性，有些抉择他的光明，三转法轮直接提出如来藏的思想，密乘是在如来藏思想的基础上进一步把如来藏和光明的方式更加广大、更加直接的方式进行抉择。三转法轮虽然讲了如来藏，但是观待于密宗中讲如来藏而言，还不是那么清楚、圆满的，只有在密法中把如来藏讲得更透彻。所以我们知道大圆满中讲的如来藏绝对不

是离开三转法轮之外的、再去抉择的如来藏，讲的虽然是一个，但是存在是不是圆满讲，还是隐藏的方式讲，是明显的方式讲，是部分的方式讲……有些只讲一点点，有些是讲某个侧面，有些虽然圆满了，但讲的不深，或讲的不够广大，密宗中讲得最圆满，讲得很深，并且讲了修行的方法。所以密法中，大圆满讲的如来藏和三转法轮讲的如来藏本体是一个，但是在抉择时，在讲解时，深度、广度、是不是直接的，这方面是有差别的。唯实宗中讲二取空，依他起不空，这种他空和如来藏不空，如来藏上面的客尘空的他空是不一样的。唯实宗中的他空是暂时的他空，三转法轮如来藏的他空是究竟的他空。唯实宗中所讲的不空是真实不空，因为他承许心识不空，即便是通过胜义理论、空性观点抉择时，也是实有存在的，他还没有达到中观的状态，中观已经抉择一切万法是空性的，从色法到一切智智间全部抉择完了，所以唯实宗他抉择依他起不空其实还没有超越中观的高度。而三转了义的法轮讲如来藏的时候虽然也是他空，但他空的如来藏本体不空，其实在二转法轮时已经把如来藏的本性抉择为空性了，他是在空性的基础上讲所谓的不空，所以如果没有以自空中观的思想抉择，在我们分别念面前实有的不空都是戏论、都是错误的，因为都是在我们分别念前的实有不空，他是错误的。而如来藏的不空他已经是在泯灭一切戏论的基础上安立的光明的显现。怎么样表现他呢？只是使用一些实有、不空的字眼。所以不空、实有的字眼虽然一样，但是意义不一样。换言之，随理唯实或随教唯实所抉择的所谓的不空是分别念面前的不空，是凡夫状态中的不空，而如来藏的不空是佛的智慧面前的不空，佛智是不会有实执的，佛智前的不空怎么讲也不会有任何戏论，这二者之间是有很大差别的。虽然都是他空，都是一个空、一个不空，但是二者之前的差别就同前面讲的一样，一个是暂时的他空，一个是究竟的他空。他空分很多种，还有一种他空叫“邪的他空”，如外道的他空，如数论外道的他空、胜论外道的他空。虽然是正确的他空，但不究竟的，如小乘五蕴上面没有我的他空；唯实宗中的阿赖耶识不空，阿赖耶上面的法空，这都属于虽然是他空，但是不究竟。只有如来藏的他空即是正确的，也是究竟的。

问：上节讲说到“三戒”，“戒”的意思是为了对治烦恼，当时用了一个比喻，三戒要论是可以给我们洗心的，对吗？

作：对。是。

问：“戒”我们通常理解为戒律、戒条、一种约束，这里的“戒”是修法的意思，为什么不用“解脱”的“解”呢？

答：别解脱的戒律中就有解脱的意思嘛。如果你安住在不杀生，你就从杀生中解脱了，如果你安住在不偷盗，你就从偷盗的罪业中解脱了，如果你出离心守戒，你可以从轮回中解脱；如果你以菩提心守戒，整个可以从轮回的小乘中解脱。他其实是有解脱的意义，但是“戒”是说你不能做什么，应该做什么，他学习的地方，叫“戒”。再加上他本来就有清净的意思，律仪；另外从大家习惯角度讲，在讲戒律时主要在讲你该做什么，尤其比较明显的是你不该的方面。但是戒引伸看不单单说不能做的地方，还有能做的地方，如在菩萨戒是的摄善法戒等等，这些是可以做的。所以意义方面可以引伸去解释。

问：我以前看过《瑜伽四地论》，他实际上是修瑜伽成就的人，他里面讲到一直到菩萨层次，就没有讲到密宗中父续、母续、无二续这样的层次，但以前上师说过显密是圆融的，这个圆融是说密宗包含了显宗呢？还是说密宗和显宗内容完全一样，只是说法不同呢？到底是包含的层次比他高还是说讲的内容一样只是讲的形式不同呢？

答：佛法中虽然都是讲修行的方法，调伏烦恼的，但是跟随众生的根基有些讲一些比较简单的，他能够接受的；有些可以讲一些比较深的。《瑜伽四地论》讲了很多从小乘到菩萨的修法，但他必竟是讲显宗的法要，所以密宗中的很多修法

暂时还没有讲，所以他不会出现父续、母续这样的说法。就好像在小乘的教法中不会出现广大的菩提心、或一到十地的修法，小乘中不会出现大乘的修法，大乘显宗中不会出现密宗的修法。圆融一味的意思是说本性讲都是可以调伏烦恼的，都是佛法的部分，或从另外角度讲，显宗只是密宗的显宗而已，密宗也是显宗的密宗而已。就是把显宗中没有抉择出来的、比较隐秘的自性再做一个广大的抉择，而把密宗中比较明显的法要宣讲出来叫“显宗”，意义都是一个，但是在抉择时，是不是直接说，或是不是只宣讲一部分，这方面就安立了很多很多不同的宗派，但是所宣讲的自体，就像上面讲的如来藏一样，如来藏就是一个自体，但在讲的时候，有些是讲一部分，有些是讲圆满部分，有些是从某个角度讲，等等。其实意义上都是圆融的，相对不同的根基，有些直接讲不行，只能讲一部分他能接受，在这个基础上慢慢让他趋入解脱道，是这样的必要。

回答几个屏幕的问题：

问题一：P12“三戒的意义通过三正量远离一切增损而抉择，即为决定的含义。”中的“三正量”如何理解？

“三正量”就是现量、比量、教量。在佛法中现量也是一种正量，正确的比量也是一种正量；现量抉择比较明显的，比量抉择稍微隐蔽的，教量抉择最隐蔽的，如极乐世界的存在、前后世的因果，修行什么法能成就什么果位等等。

问题二：请问：三现习气：精、血、气对欲界来讲能理解，但对无色界众生来讲为什么还有精、血、气的烦恼？

他不一定有现形的烦恼，但他的习气是存在的，他的种子还存在。因为是针对人类众生传讲佛法，主要针对我们生理构造情况宣讲的。色界、无色界等等他没有粗大的身体，也没有语言，但是心识是有的，有一部分一定会现前，但是不现前部分通过习气的方式存在、随眠方式存在他的相续中，存在他的第八识中，当他从无色界退失时，一定会现前这样一种粗大的身体等等。就像显现我们五蕴身体的种子，在色界这些都会现前，但是无色界时虽然暂时隐没了，但是他退失后还会重新出现。

问题三：31页，“龙猛菩萨父子最后也是赞叹究竟一乘”。龙猛菩萨父子是指哪两位菩萨？

龙猛就是龙树菩萨，在旧译中都译成龙树，在新充中译成龙猛；“子”是龙树菩萨的义子月称菩萨，月称菩萨在《入中论》中详细抉择了究竟一乘。月称菩萨虽然没有直接见过龙树菩萨，但是得到龙树菩萨意传加持，……龙树菩萨究竟宗义，称之为“父子”。

问题四：25页，“又以十种道理抉择如来藏的意义”，。。。“并且通过九种比喻详细说明了如来藏被垢染所遮障的道理”。这里的十种道理和九种比喻是什么？

十种道理和九种比喻在宝性空中讲的很清楚，如前面讲到如来藏的自体、因、能净、所净……他的种种显现通过十种道理抉择的。九种比喻讲到外在看起来非常粗糙、有垢染，内心中是清净的。

问题五：请问“能净指能清净如来藏上一切垢染的随解脱分善道”中可以说能净指能清净如来藏上一切垢染的随福德分善道吗？

不能指随福德分的善道，一定是随解脱分的善道。因为“能净”是真正能净除垢染的，随福德分没有以出离心摄受的、没有菩提心摄受的，没有空性见摄受的这些善根没有能力可以净除如来藏上的垢染，他只能压服一些转生恶趣的习气，让自己转生到善道中。真正能净除如来藏上面的垢染的必定是以出离心以上的摄受才能逐渐引发解脱，或引发成佛的因，或说以空性灭掉垢染，所以说这里绝对只能是随解脱分，不能是随福德分。