

美國公眾高等教育的低學費政策正在凋零： 搶救加州大學

2002年，美國州立大學及社區學院調漲學費，公眾高等教育平均7.7%的漲幅創下八年來新高。根據大學年度白皮書的統計資料，7.7%的漲幅比八年來的通貨膨脹超過兩倍以上。州立大學學費高漲，有人歸因於經濟衰退，州政府預算減少，所以州立大學不得不調漲學費以供所需。Yudof(2002)表示，911的恐怖攻擊早為學費調漲埋下隱因。全美有43州因稅收減少，預算也隨之減少，州議會並警告州立大學對經費減少有心理準備。州政府預算逐年減少，對公立研究型大學造成深遠並促成其結構的改變。政府教育經費的減少，讓在學學生不論經濟好壞，都得「使用者付費」！而這就造成，高教系統「市場化」的結構性改變。

州政府和州立大學，在上世紀達成州立大學低學費的協議。州政府用納稅人錢，作為州立大學經費；相對州立大學必須維持低廉學費，讓不同社經背景學生得以參與高等教育。但過去25年來，州政府給的經費逐年減少，造成州立大學系統面臨資源不足，競爭力也逐漸下降。舉教授薪水為例，公私立大學教授薪水差距已從1980年代的1400美元到現在的22,100(Yudof, 2002)。這樣的結果造成公眾大學系統越難越聘請優秀教師，間接造成研究經費減少，優秀學生流失。

過去四十年，美國家庭擁有小孩的戶數，從全部二分之一下降到三分之一。國家邁入老年化，使納稅人不願將稅金作為大學經費，傾向作為老年安養基金。國民安穩的老年生活優先於教育大學生，無疑對目前公立研究型大學經費不足的現象，雪上加霜。1986到1996年，高等教育在州政府經費預算減少14%時，健保、國民安養的預算成雙倍成長。雖然政府給大學的經費還是能追上通貨膨脹的速度，但教育品質無法提升。為了提升高等教育品質，政府經費必須增加。而越來越多的區域性大學，如社區學院等：也間接瓜分州立大學的預算，造成公立研究型大學經費遠少於往年。

Yudof在文章中舉證，教育對私人價值勝過公眾利益；調整過通貨膨脹後，一名男性大學畢業生平均薪水比高中畢業生薪水高32,000。相較於1975年的15,000高17,000美元。大學畢業生一生中比高中畢業生多賺美金1百萬，某些專業甚至多3百萬。在可觀的薪水差距下，接受高等教育，與其說是為了大眾服務，還比較是為個人「錢」途。

Yudof在列舉上列論證後，提出解決州政府補助經費下降，公眾

教育經費不足的方法：1.鉅額調漲學生學費，補足學校經費，「羊毛來自羊」；這筆錢可提升學校競爭力。2.加強業界的建教合作，建立學術與工作導向並進的混合型大學。Yudof在擔任加大校長一年後，貫徹他第一點，鉅額調漲加大(UC)學費。此政策引起加大師生一連串的抗議活動。

2009年9月24日，上千加大學生從戴維斯(Davis)、洛杉磯(Los Angeles)等分校前往柏克萊Sproul廣場，60年代學運發源地。但這一次，他們不是為人權或越戰而抗爭，而是為了錢。加大的經費到哪了？加州大學自2010年秋季班，學費調漲33%。這些聚集抗議的師生們高舉的布條上寫著「公眾高等教育將死？」「加大的經費到哪了？」也許沒有人能回答他們這些問題。

過去兩年中，加州政府縮減對加大813萬的預算，而225萬加大學生的註冊支出的結果就是，加大系統短缺1億1千5百萬元。加州在1990到2005之間，公共預算減少了40%。立法院的法案通過原則（通過法案需有三分之二的人贊成，才能通過）及13條款(Proposition 13禁止增加個體房屋稅作為政府公共支出的預算)，更是加速州政府不得不捨棄加州大學系統。

但加大並不是唯一面臨裁員、削減預算、以及減少對大學生和研究生的服務，比如說：諮商或就業輔導中心。加州大學面臨的不過就是其他國立或州立大學或公家機關面臨的，所以問題在哪？

2010夏天，加大校長Mark Yudof執行教職員無薪假並通知加大全體師生，州政府鉅額的砍經費，讓加大在經濟不景氣的時候，無法募得足夠的預算，所以學費可能會上漲，同時Yudof也擬訂計畫，其中包括累進的教職員薪水縮減方案。大家期待教職員能了解目前惡劣的環境造成這樣的不幸的決定。但是很明顯的他們雖然了解環境惡劣，也不願意自己在加大的未來「薪」情惡劣。結果，在秋季班時，加大教務長宣布縮減加大下列系所、語文中心的2,000個職位，包括培育高中科學老師、東亞語文、第二外語及進階阿拉伯語，一些系所(如：UC Davis 服裝設計)，解聘講師及學校圖書館星期六閉館。除此之外，學費必須上漲33%，迫使許多學生必須輟學或打工來賺取學費，更嚴重的是，便宜的公立大學變成昂貴的私立機構。

Yudof為自己政策的辯護，澆不熄教職員、學生及大眾的怒火。Yudof的舉動，只讓大家懷疑他擔當加大校長的不適任，以及無法保障公立大學不私有化。當大家還無法對加大漲學費政策下定論時，Yudof在New York Times雜誌的訪問，讓人們體悟加大目前面臨問題。

Yudof在訪談中，不但吹噓自己80萬美元的薪水，且無恥展現自己的反智主義。他表示自己進入教育界，完全是「意外」，同時抱怨跟

教職員談預算問題，簡直是「對牛彈琴」。所以，問題並不是在財政上，「我們沒有錢」！加大的問題在，學生、教職員無法信任校長在州、聯邦政府艱困時刻發展出來的政策。

教職員及學生砲火一致向學校無法讓經費透明化。也就是公布支出及減少的經費影響學校哪方面運作。同時他們也不滿學校沒有達成「教授共治校」的理念。影響系所及學校治校方面，教授們應該有參與權，目前參與行政決策的教授，由行政主管指派，且沒有人文學科、藝術學門代表。弔詭的是，在經濟如此不景氣的年代，行政人員支出比之前高283%。且學校每年還是投資1千萬在校內運動，並且花超過12億3千萬美元建體育館。

加大面臨經費減少，行政主管無能的狀況下，漸漸失去Clark Kerr創立加大的初衷：「提供加州學子卓越且合理負擔的高等教育」，而走向高學費政策。加州大學系統學生、教職員為抗爭高學費，走出教室，離開實驗室，向行政主管表達他們的憤怒及不滿。不過很顯然的，無法改變做決策的人，州長阿諾嘲諷的說，又是一個利益受損而出來抗爭的團體。

加州大學系統學生、教職員「搶救加大」的訴求，雖沒影響加州行政高層，還是引起聯邦政府的關照。Robert Reich，前美國勞工局長，參與其他教授「搶救加大」的演說。雖不知行政決策是否因此改變，但這樣抗爭成功引起高層關注。在加大師生以下達成之前，這些抗爭是不會平息的。他們的訴求如下：財政危機是加大主管無能造成、學校經費帳目透明化、重新實施「教授治校」理念及最重要的持續「卓越可負擔的公眾高等教育」。讓美國學子們不必負擔鉅額的學生貸款就可享受卓越的高等教育。這也是加大校園、周遭街道抗議群眾，想表達的。

美國公眾大學系統調漲學費，走向高學費、高獎助學金的模式。這樣的模式對何種家庭衝擊最大呢？也就是逐漸減少的中產家庭(Newfield, 2008)。這樣的大學系統是不是間接促成M型化社會，亦或M型化社會影響下，大學必須走向高學費、高獎助學金經營模式。學費高漲會不會影響學生就學率，大學品質會因為學費高漲而提昇嗎？這些問題值得再探討。

參考文獻：

Butler, J. (2009 October) "Save California's Universities. Retrieve from

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/cifamerica/2009/sep/30/c>

[alifornia-university-berkeley-budget-protest](#)

Yudof, M.G. (2002). Is the Public University Dead? *The Chronicle of Higher Education*. 24-27.

Yudof, M.G. (2002). Higher tuitions: Harbinger of a Hybrid University? *Change*. 1-3

Newfield, C. (2008). Unmaking the Public University: The 40-Year Assault on the Middle Class. *Library of Congress Cataloging-in-Publication Data*. The United States.