

ПРОТОКОЛ № 2
засідання педагогічної ради,
від 30 жовтня 2024 р.

Голова – директор Максим Москаленко
Секретар – Альона Камерда

Відсутні – 0

Присутні – 43

Порядок денний

1. Оцінювання результатів навчання учнів 5-7 класів НУШ.
2. Про зарахування результатів навчання здобувачів освіти, що навчаються за кордоном.
3. Про зарахування результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників.
4. Про претендентів на нагородження Золотою та Срібною медалями та свідоцтвом з відзнакою.

I. СЛУХАЛИ;

Камерда А.В. заступника директора, про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти 5-7 класів НУШ, яке здійснюється з метою співвідношення фактичних результатів навчання, яких досягли здобувачі освіти, з обов'язковими / очікуваними результатами навчання, визначеними Державним стандартом / освітньою програмою за певний період навчання. Відповідно до Державного стандарту та Вимог до обов'язкових результатів навчання учнів здійснюється оцінювання їх компетентностей. Вказала, що у Державному стандарті прописані орієнтири для оцінювання очікуваних результатів інструменти для оцінювання. У додатку 1 та додатку 2 до наказу МОН України від 02.08.2024 року №1093 «Про затвердження рекомендацій оцінювання результатів навчання» прописані загальні критерії оцінювання та критерії оцінювання за освітніми галузями. Вказала, що оцінювання може здійснюватися як у процесі навчання (поточне), так і на різних його етапах (підсумкове). За потреби, для отримання інформації щодо рівня досягнення очікуваних результатів навчання учнями, визначених в окремому елементі навчальної програми (тема / розділ тощо), здійснюється тематичне оцінювання. Тематичне оцінювання не є обов'язковим. Частотність та процедури проведення оцінювання, а також види діяльності, результати яких підлягають оцінюванню, визначають педагогічні працівники з урахуванням дидактичної мети, особливостей змісту навчального предмета / інтегрованого курсу та з урахуванням етапу опанування програмовим матеріалом та етапу досягнення очікуваного результату. У календарно-тематичному плані доцільно

- визначити відповідність кожного очікуваного результату, якого необхідно досягти на уроці, певній групі загальних результатів (ГР), визначеній у Державному стандарті,
- передбачити процедури проведення оцінювання, частотність і форми контролю для виявлення рівня досягнення учнями / ученицями результатів навчання, визначених в окремому елементі навчальної програми,
- визначити модель виведення оцінок за семестр (СО) за групами результатів.

Виступили:

Ландо А.В., заступник директора з ВР, про моделі фіксування в електронному журналі результатів оцінювання. Зупинилася на моделі 3, де оцінки за семестр виставляють за підсумками комплексної підсумкової роботи (КПР ГР1 / КПР ГР2 / КПР ГР3 / КПР ГР4), завдання якої дають змогу встановити рівень навчальних досягнень за всіма групами результатів, визначеними в Критеріях оцінювання за освітніми галузями, або на основі підсумкових робіт (ПР) за однією або декількома групами результатів (ПР ГР1 / ПР ГР2 / ПР ГР3 / ПР ГР4), з урахуванням тематичного оцінювання (ТО). У разі відсутності учня / учениці на уроці в день проведення комплексної підсумкової роботи, оцінки за групами загальних результатів виставляють, ураховуючи поточне оцінювання протягом вивчення окремої теми.

УХВАЛИЛИ:

1.1.Обрати модель 3 виведення оцінок за семестр за групами результатів .

1.2. Учителям, що викладають в 5-7 класах, на предметних методичних об'єднаннях опрацювати рекомендації щодо оцінювання здобувачів освіти за групами результатів.

1.3. Учителю інформатики Шеремету В.С. проінформувати педагогів щодо фіксації групи результатів навчання в електронному журналі на платформі «Нові знання».

Голосували: ЗА -43

ПРОТИ- 0

Утримались – 0

ІІ Слухали; Москаленка М.В., директора закладу, про зарахування результатів навчання здобувачів освіти, що одночасно здобувають освіти за кордоном. Вказав, що таких здобувачів освіти в Червоногригорівському ліцеї становить 80. Звернув увагу на доцільності створення сприятливих умов для підтримання контакту з закладом освіти та вчителями – по можливості забезпечити учнів доступом до цифрових пристроїв та високошвидкісного інтернету для

підключення до онлайн-занять та/або виконання завдань. Також відповідно до Методичних рекомендацій на 2024/2025 н.р. для побудови освітнього процесу з урахуванням навчальних можливостей і потреб учнівства доцільно зберігати гнучкість календарно-тематичного плану протягом року й, за потреби, змінювати терміни опрацювання програмових тем відповідно до результатів засвоєння учнівством навчального матеріалу.

УХВАЛИЛИ:

- 2.1.Збільшувати терміни щодо здачі обов'язкових робіт учнів, що навчаються за кордоном.
- 2.2. Мінімізувати кількість обов'язкових робіт здобувачам освіти, що навчаються в закладах освіти за кордоном.
- 2.3. Навчальний компонент предметів: українська мова, українська література, географія, історія України, захист України – залишається без змін та коригування програми для таких учнів є компетенцією педагога.
- 2.4. Класним керівникам взяти на контроль своєчасне подання довідки про результати навчання в закордонних закладах освіти для врахування їх при виставленні результатів за семестр/рік.

Голосували: ЗА -43

ПРОТИ- 0

Утримались – 0

ІІІ СЛУХАЛИ:

Москаленка М.В., директора закладу, про результати підвищення кваліфікації педагогів.

УХВАЛИЛИ:

- 3.1. Визнати результати підвищення кваліфікації наступних педагогів:

1. Золотаревська Т.О. – 47 годин
- 2.Золотаревська Л.М. 30 годин
3. Науменко Ю.І. – 59 годин
4. Писаренко Є.В. – 60 годин
5. Шилін А.В. – 90 годин
6. Курлянський С.С. – 15 годин
7. Курлянська Н.М. – 15 годин
8. Михальчук Ю.О. – 30 годин
9. Павленко Г.П. – 30 годин
10. Гоц Н.В. – 15 годин
11. Кондакова Н.В. – 45 годин
12. Бойко О.П. – 15 годин
13. Лебеденко І.С. – 15 годин
14. Ковальова С.Л. – 15 годин

15. Лехновська А.С. – 23 години
16. Балабуха Н.П. – 8 годин
17. Рудницька А.С. – 8 годин
18. Козуб К.А. – 15 годин
19. Мальчевська М.А. – 15 годин
20. Ландо В.В. – 15 годин
21. Вербицька Г.В. – 60 годин

Голосували: ЗА -43
ПРОТИ- 0
Утримались – 0

IV СЛУХАЛИ:

Москаленка М.В., директора закладу, про претендентів на Золоту та Срібну медалі учнів 11 класу та свідоцтво з відзнакою учня 9 класу.

УХВАЛИЛИ:

- 4.1. Рекомендувати претендентами на Золоту медаль учнів 11 класу Кондакова Максима та Баранника Данііла.
- 4.2. Рекомендувати претендентом на Срібну медаль ученицю 11 класу Ткач Світлану.
- 4.3 Рекомендувати претендентом на нагородження свідоцтва з відзнакою учня 9 класу Курлянського Владислава.

Голосували: ЗА -43
ПРОТИ- 0
Утримались – 0

Голова педагогічної ради
Секретар педагогічної ради

Максим МОСКАЛЕНКО
Альона КАМЕРДА