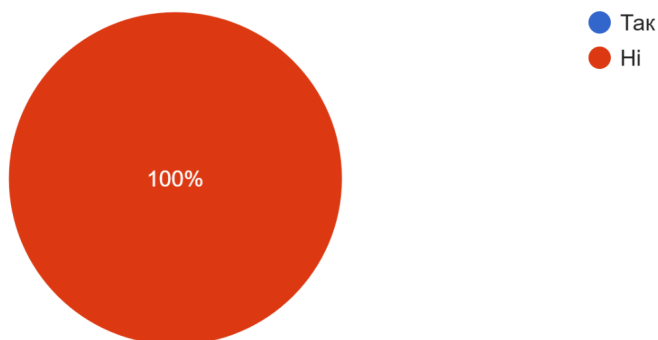


Опитування здобувачів вищої освіти щодо питань дотримання етичних норм поведінки в університеті

У травні 2025 р. було опитано 12 осіб, які навчаються на ОП “Початкова освіта” другого (магістерського) рівня.

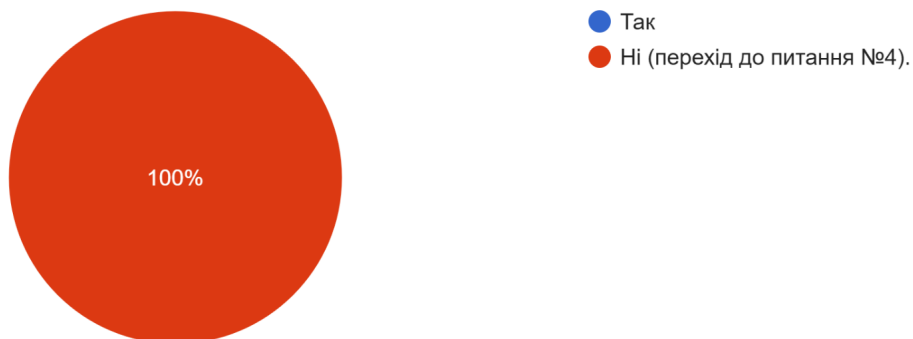
1. Чи доводилося Вам впродовж навчання в університеті особисто зіштовхуватися з випадками отримання неправомірної вигоди працівниками/працівницями університету?

12 відповідей



2. Чи доводилось Вам бути свідком випадку(-ів) отримання неправомірної вигоди працівниками/працівницями університету?

12 відповідей



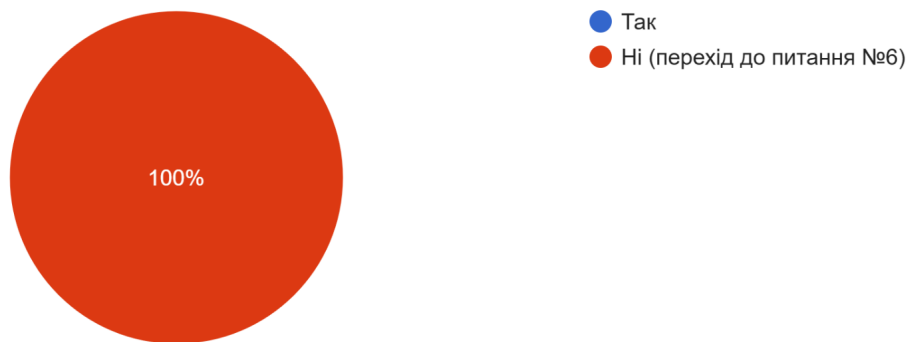
3. Якщо так, то за яких умов Ви з цим зіштовхувалися?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

4. Навчаючись в університеті, чи зіштовхувалися Ви з неповагою до людської гідності та свободи?

12 відповідей



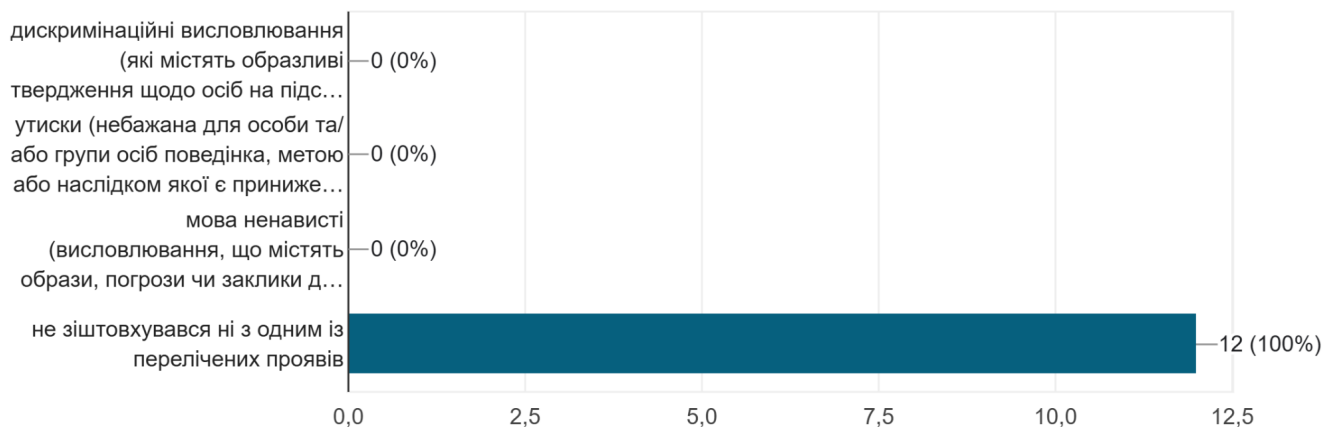
5. Якщо так, то якою була Ваша роль у цьому (-цих) випадках?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

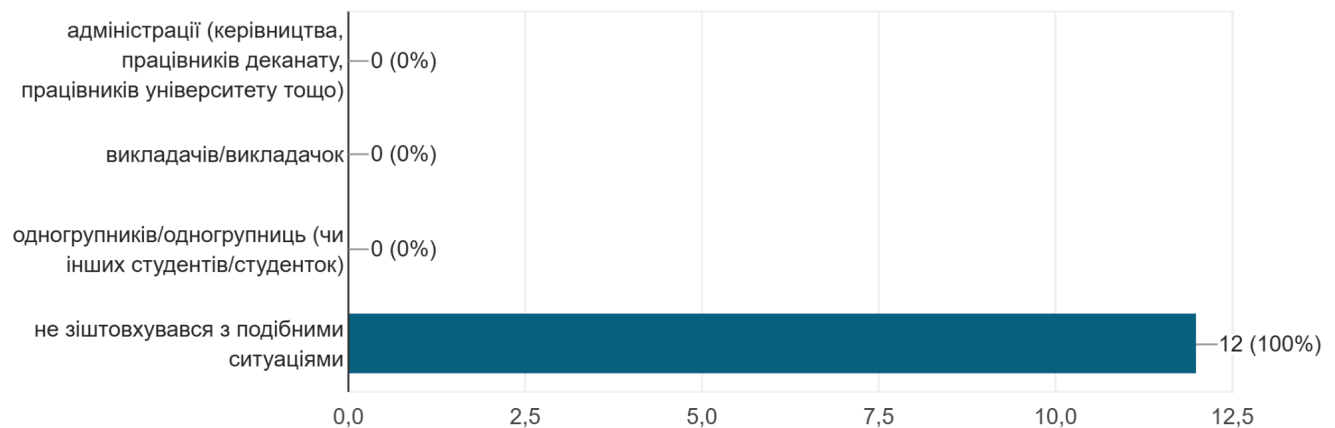
6. З якою формою неетичної поведінки Ви найчастіше зіштовхувалися у стінах університету?

12 відповідей



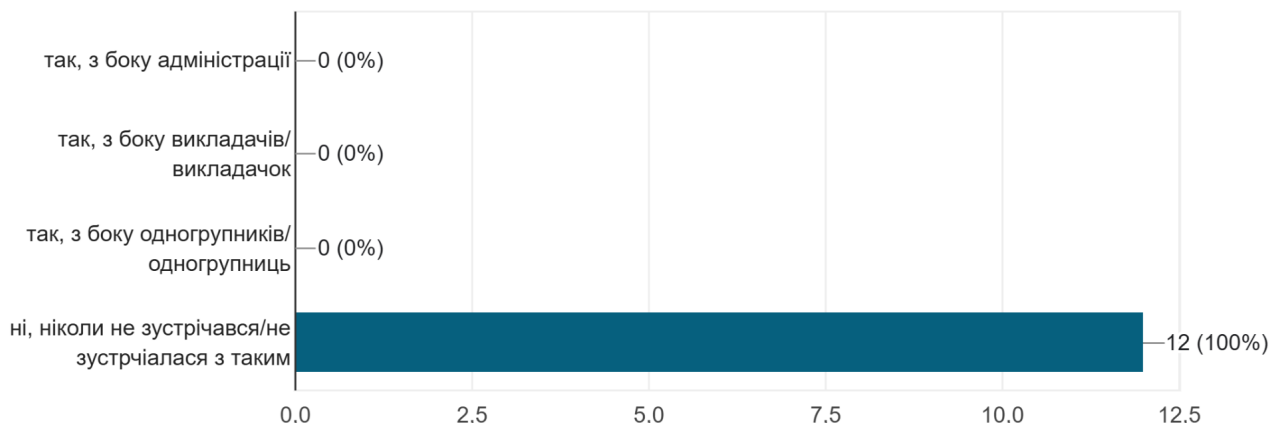
7. З чиєї сторони найбільш часто Ви помічали прояви неетичної поведінки?

12 відповідей



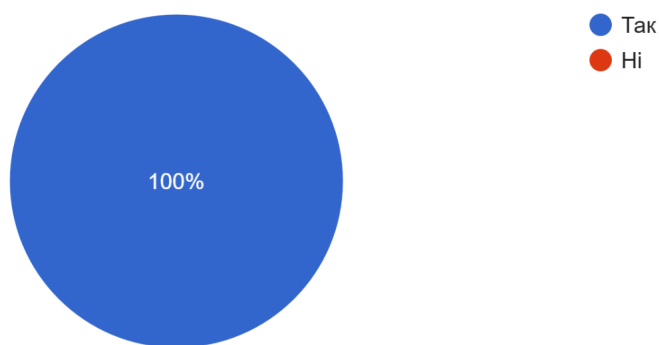
8. Чи доводилось Вам зіштовхуватися під час навчання в університеті з проявами сексуальних домагань?

12 відповідей



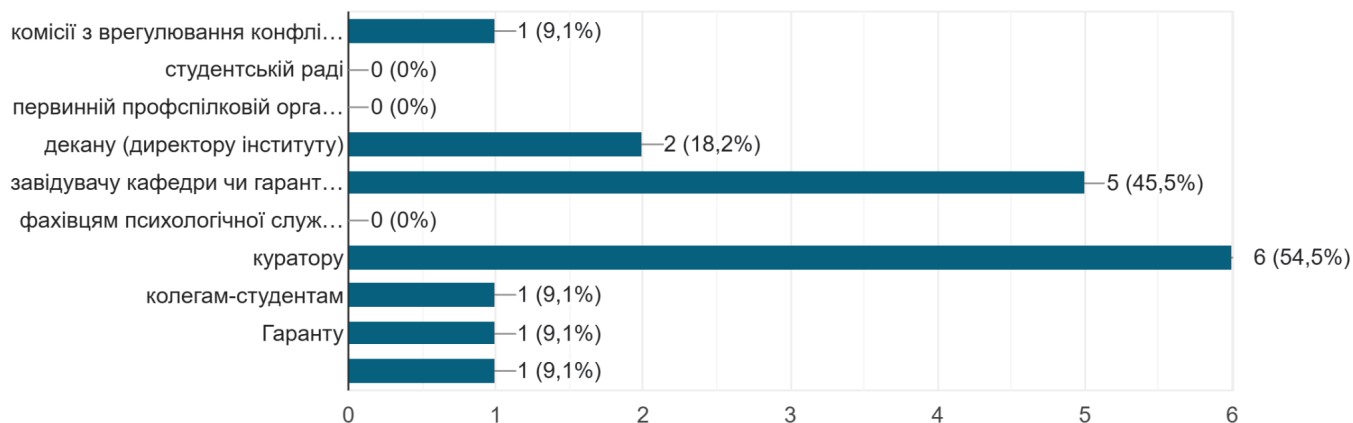
9. Чи знайомі Ви з процедурою врегулювання різноманітних конфліктних ситуацій (неправомірної вигоди, неетичної поведінки, сексуальних домагань тощо)?

12 відповідей



10. Кому з перелічених представників Ви найбільше довіряєте у випадку необхідності врегулювання будь-якого виду конфліктної ситуації?

11 відповідей



11. Мої рекомендації щодо вдосконалення практики дотримання етичних норм поведінки в університеті

• -

Висновки

1. **Відсутність порушень етичних норм.** Усі 100% респондентів вказали, що не стикалися з жодними проявами неетичної поведінки, неналежної поведінки, сексизму, домагань чи інших порушень з боку викладачів, працівників чи студентів університету. Це свідчить про високий рівень дотримання етичних стандартів у закладі.
2. **Обізнаність з процедурами.** 100% опитаних знайомі з процедурами регулювання конфліктних ситуацій, включаючи випадки булінгу, неетичної поведінки та сексуальних домагань. Це вказує на ефективну інформованість студентів щодо механізмів захисту.
3. **Довіра до представників університету.** У разі необхідності вирішення конфліктної ситуації респонденти найбільше довіряють кураторам (54,5%) та завідувачам кафедр та гарантам (45,5%). Меншу довіру мають декан факультету (18,2%), комісія університету з вирішення конфліктних ситуацій (9,1%). Інші варіанти (наприклад, студентська рада чи профспілка) не отримали підтримки. Сумарно відсотки перевищують 100%, що свідчить про можливість обрання кількох варіантів.
4. **Загальна задоволеність/незадоволеність.** Жоден респондент не був свідком порушень етичних норм, і ніхто не надав детальних описів умов чи форм таких порушень (відкриті питання залишилися без відповідей).
5. **Відсутність відкритих відгуків.** На відкриті питання (наприклад, про умови порушень чи рекомендації) не надійшло жодної відповіді, що може свідчити про брак мотивації чи відчуття безпеки для надання детальної зворотного зв'язку.

Загалом, опитування демонструє позитивну картину дотримання етичних норм у університеті, без зареєстрованих випадків порушень, але висвітлює потенційні проблеми в очному навчанні.

Рекомендації

1. **Збереження та моніторинг поточного рівня.** Оскільки порушень не зафіксовано, продовжити регулярні опитування для моніторингу ситуації.
2. **Підвищення обізнаності та довіри.** Продовжити інформування про процедури регулювання конфліктів через семінари, вебінари чи інформаційні матеріали.
3. **Стимулювання відкритих відповідей.** У майбутніх опитуваннях зробити відкриті питання обов'язковими, щоб заохотити студентів ділитися рекомендаціями.
4. **Інтеграція рекомендацій студентів.** Оскільки розділ рекомендацій (питання 11) залишився порожнім, ініціювати фокус-групи для обговорення етичної культури.