

ФОРМА РЕЦЕНЗІЇ РУКОПISУ

Рецензент	
Назва рукопису	

Дякуємо, що Ви погодились бути рецензентом журналу "Economics and technical engineering"

Будь-ласка, надайте свій висновок редактору (який не буде надіслано авторам) та докладні коментарі / рекомендації автору. Через редакційну філософію та поточну позицію журналу, будь ласка, надайте критичні, але конструктивні пропозиції щодо того, як можна звести до мінімуму недоліки рукопису. Коментарі повинні містити рекомендації щодо прийняття / відхилення рукопису.

Завдяки нашому вибору досвідчених рецензентів та з метою проведення своєчасного / ефективного експертного процесу, будь ласка, підготуйте огляд протягом двох тижнів та відправте його на електронну адресу журналу: ete@duet.edu.ua

Будь ласка, використовуйте мову відповідно до рукописи (українська або англійська).

Оцінка редактору (будь ласка, позначте відповідні поля)					
Критерії	Оцінка				
	прийнятний			на даний момент не є прийнятним	
	Дуже добре	добре	невеликі недоліки	великі недоліки	абсолютно недостатньо
Чи є назва рукопису, ім'я автора (авторів), установа та ключові слова англійською мовою та мовою оригіналу на титульній сторінці?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи є анотація структурованою і містить більше 2000 символів?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи зміст коротко описано та контекстуалізовано щодо попередньої та поточної теоретичної бази та емпіричних досліджень на тему?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи чітко визначені причини проведення дослідження?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи чітко сформульовані план дослідження, питання, гіпотези та методи?	☐	☐	☐	☐	☐

Чи є аргументи та обговорення висновків послідовними, збалансованими та переконливими?	☐	☐	☐	☐	☐
Для емпіричного дослідження, чи чітко представлені результати?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи достатньо посилань на статтю?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи підтверджуються висновки результатами, представленими в статті чи посиланнями на літературу?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи чітко пояснюються результати та чи представлені вони у відповідному форматі?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи відображають рисунки і таблиці основні дані, чи є такі, які можна легко узагальнити в тексті?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи розглянуті всі можливі інтерпретації даних, чи існують альтернативні гіпотези, які узгоджуються з наявними даними?	☐	☐	☐	☐	☐
Чи належним чином описані результати в контексті опублікованої літератури?	☐	☐	☐	☐	☐
Ви виявили недоречні самоцитування авторів?	☐	☐	☐	☐	☐

Загальна рекомендація

Прийняти в теперішньому вигляді	☐
Прийняти після незначного доопрацювання	☐
Повторний розгляд після серйозного доопрацювання	☐
Відхилити	☐

Коментарі та пропозиції для авторів (будуть показані авторам)

--

