

I. Predmet posudzovania

Posudzovanie súladu návrhu habilitačného a inauguračného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania „**Biotechnológie a potravinárstvo**“ so štandardmi habilitačné konanie a inauguračné konanie **na FCHPT STU**.

Na základe Žiadost' rektora STU doručenej Rade VSK 6.3.2025.

Žiadosť a podklady žiadosti:

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZEbOGyxPeZkT0yLFqsivp8qs3Xm8Xlt6?usp=sharing>

II. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

interný člen - predseda	prof. Ing. Peter Šimko, DrSc.	FCHPT STU
interný člen	doc. Ing. Helena Hronská, PhD.	FCHPT STU
interný člen	doc. Ing. Katarína Furdíková, PhD.	FCHPT STU
externý člen	prof. Ing. Jozef Golian, Dr.	SPU Nitra
externý člen	prof. RNDr. Ivana Márová, PhD.	FCH VUT Brno
odborník z praxe	Ing. Renáta Vadkertiová, PhD.	CHÚ SAV Bratislava
odborník z praxe	Dr. Domenico Pangallo, DrSc.	ÚMB SAV Bratislava

III. Zistenia pracovnej skupiny**Hal konania 2 – Vymedzenie odboru Hal konania**

Je názvom a obsahom správne vymedzený odbor Hal konania?

Je odbor Hal konania správne priradený k jednému alebo dvom študijným odborom?

Je obsahové vymedzenie odboru Hal konania čo najbližšie k študijnému odboru/odborom, ku ktorému/ktorým je priradený?

Zodpovedá názov odboru Hal konania jeho obsahu?

Posúdenie súladu:

Odbor HIK je vymedzený správne.

Odbor HIK je správne priradený k dvom študijným odborom Biotechnológie a Potravinárstvo.

Obsahové vymedzenie odboru HIK je identické so študijnými odbormi, ku ktorým je priradený.

Názov odboru HIK zodpovedá jeho obsahu.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:
 Žiadne

Hal konania 3 - Úroveň vzdelávania v odbore

Uskutočňuje VŠ študijný program tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Získala vysoká škola oprávnenie tvoriť, upravovať a uskutočňovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

VŠ uskutočňuje študijné programy tretieho stupňa v študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor HIK priradený.

STU má práva v príslušných študijných odboroch, vid'. Rozhodnutie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo číslo: 2024/66:515-OAC

https://is.saavs.sk/attachments/download/48224/R%202024_66-OAC%20515.pdf

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:
 Žiadne

Hal konania 4 - Personálne zabezpečenie odboru

Pôsobí na vysokej škole skupina 5 osôb/v špecifických prípadoch 3 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Hal konania?

Pôsobia všetky tieto osoby na ustanovený týždenný pracovný čas?

Nepôsobí ani jedna z týchto osôb v personálnom zabezpečení iného odboru Hal konania?

Sú aspoň dve z týchto osôb na funkčnom mieste profesora? Pôsobia ostatné z týchto osôb na funkčnom mieste docenta?

Preukazujú zodpovedajúcu prax v odbore Hal konaní (účast' na inauguračnom konaní, členstvo vo Vedeckej rade aspoň 5 rokov, členstvo v komisii na habilitačné, alebo inauguračné konania)?

Posúdenie súladu:

Na vysokej škole pôsobí skupina 5 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru HIK.

Všetky tieto osoby pôsobia na ustanovený týždenný pracovný čas.

Ani jedna z týchto osôb nepôsobí v personálnom zabezpečení iného odboru HIK.

Tri z týchto osôb (prof.Rosenberg, prof.Čertík, prof.Valík) na funkčnom mieste profesora.

Ostatné z týchto osôb (doc.Rebroš, doc.Bírošová) pôsobia na funkčnom mieste docenta.

Členovia skupiny 5 osôb preukazujú zodpovedajúcu prax v odbore Hal.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:
 Žiadne

Hal konania 4.1 – Vedecká rada

Je zloženie vedeckej rady vysokej školy/fakulty v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä z §11 ods. 2 zákona o vysokých školách, resp. ak ide o vedeckú radu fakulty s § 29 ods. 2 zákona o vysokých školách?

Je aspoň jeden člen vedeckej rady odborníkom, ktorý má odbornú kapacitu posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore, ku ktorému je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

Zloženie vedeckej rady vysokej školy/fakulty je v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä z §11 ods. 2 zákona o vysokých školách, resp. ak ide o vedeckú radu fakulty s § 29 ods. 2 zákona o vysokých školách. <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/131/20230101>

Členmi vedeckej rady sú prof.Čertík, prof. Valík, prof.Rosenberg a prof. Šimko, ktorí majú odbornú kapacitu posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijných odboroch, ku ktorému je odbor HIK priradený.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:
 Žiadne

Hal konania 5 - Úroveň tvorivej činnosti v odbore

Uskutočňuje VŠ dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore Hal konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe konaní?

Dosahujú výsledky tvorivých činností špičkovú medzinárodnú úroveň?

Je VŠ oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie?

Posúdenie súladu:

Zistená úroveň kvality predložených výstupov: 5,00

Zodpovedná hodnoteniu: A+

Výsledky tvorivých činností dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň.

VŠ uskutočňuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore HIK, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe konaní. Počet študijných odborov, v ktorých je STU oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy

tretieho stupňa: 17. VŠ je oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:
 Žiadne

Hal konania 6 - Úroveň kritérií na získanie titulu docent

Má STU prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu docent náležitosti podľa čl. 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov Hal konania? Akým spôsobom vysoká škola vyhodnocuje, či uchádzač o titul docent svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené umelecké dielo? Zaručujú kritériá na udelenie titulu docent, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu docent merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek? Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu docent, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách?

Vysoká škola má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore HIK.

Kritériá na udelenie titulu docent vyžadujú náležitosti podľa čl. 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov HIK.

Vyhodnotenie, či uchádzač o titul docent svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore HIK ucelené vedecké dielo uskutočňuje vysoká škola na základe oponentských posudkov a stanoviska habilitačnej komisie.

Kritériá na udelenie titulu docent zaručujú, že uchádzač spĺňa aj ďalšie kvalifikačné predpoklady.

Kritériá vysokej školy na udelenie titulu docent obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek HIK.

Minimálne prahové hodnoty vychádzajú z merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore HIK.

Úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu docent zaručuje, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore HIK v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov.

Úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent zaručuje, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 5 zákona o vysokých školách

<https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/131/?ucinnost=28.03.2>

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:
 Žiadne

Hal konania 7 - Úroveň kritérií na získanie titulu profesor

Má vysoká škola prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu profesor náležitosti podľa čl. 7 ods. 3 až 4 štandardov Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek? Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu profesor, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 7 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

Vysoká škola má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore HIK.

Kritériá na udelenie titulu profesor vyžadujú náležitosti podľa čl. 7 ods. 3 až 4 štandardov HIK.

Kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek HIK.

Vyhodnotenie, či uchádzač o titul profesor svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore HIK ucelené vedecké dielo uskutočňuje vysoká škola na základe oponentských posudkov a stanoviska habilitačnej komisie.

Minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore HIK.

Kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek HIK.

Úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu profesor zaručuje, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore HIK v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov.

Úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor zaručuje, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách

<https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/131/?ucinnost=28.03.2>

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

Žiadne

Hal konania 8 - Pravidlá a postupy Hal konania

Má STU zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania? Sú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania v súlade so všeobecne záväznými predpismi? Zaručujú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania aspekty uvedené v čl. 8 ods. 2 štandardov Hal konania?

Sú prijaté pravidlá správne a dôsledne implementované? Pristupuje vysoká škola k jednotlivým uchádzačom o titul docenta a profesora rovnako? Absolvovali habilitačné konanie a inauguračné konanie aj uchádzači z iných vysokých škôl? Aký bol ich podiel na celkovom počte uchádzačov o titul docent profesor? Vyskytli sa v minulosti prípady zistených akademických podvodov u uchádzačov o titul docenta alebo profesora? Ak áno, akým spôsobom boli vyriešené?

Bolo posúdenie uchádzačov o titul docent a profesor, ktoré sa na vysokej škole uskutočnilo, nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačne overilo splnenie stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom? Sú návrhy komisií na udelenie príslušného titulu spracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre rozhodovanie vedeckej rady? Sú posudky vypracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre prijímanie záverov v komisii a vedeckej rade? Bol výstup tvorivej činnosti uchádzača posúdený korektne a v súlade s kritériami vysokej školy na udelenie titulu? Boli z posudzovania uchádzača vylúčené osoby, ktoré by boli v konflikte záujmov?

Sú dôsledne zverejňované povinné informácie o realizovaných a ukončených habilitačných konaniach a inauguračných konaniach?

Dodržiava vysoká škola pri uskutočňovaní habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnom odbore Hal konania všeobecne záväzné predpisy?

Posúdenie súladu:

STU má zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania.

Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi.

Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania zaručujú aspekty uvedené v čl. 8 ods. 2 štandardov HIK.

Prijaté pravidlá sú správne a dôsledne implementované.

Vysoká škola pristupuje k jednotlivým uchádzačom o titul docenta a profesora objektívne a rovnako.

V rokoch 2019-2024 boli na FCHPT STU v odbore biotechnológie uskutočnené tri habilitačné konania z toho jedno konanie sa týkalo uchádzačky z inej vysokej školy a dve habilitačné konania v odbore

chémia a technológia požívatín. V odbore biotechnológie bolo uskutočnené jedno inauguračné konanie. Celkovo, podiel uchádzačov z iných vysokých škôl bol 17 %.

Prípady zistených akademických podvodov u uchádzačov o titul docenta alebo profesora sa v minulosti nevyskytli.

Posúdenie uchádzačov o titul docent a profesor, ktoré sa na vysokej škole uskutočnili bolo nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačne overilo splnenie stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom.

Návrhy komisií na udelenie príslušného titulu sú spracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre rozhodovanie vedeckej rady.

Posudky sú vypracovávané kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre prijímanie záverov v komisii a vedeckej rade.

Výstupy tvorivej činnosti uchádzača sú posúdené korektne a v súlade s kritériami vysokej školy na udelenie titulu.

Z posudzovania uchádzačov boli vždy vylúčené osoby, ktoré by boli v konflikte záujmov.

Zverejňované povinné informácie o realizovaných a ukončených habilitačných konaniach a inauguračných konaniach sú komplexné a úplne.

Vysoká škola pri uskutočňovaní habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnom odbore HK dôsledne dodržiava všeobecne záväzné predpisy.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

IV. Priebeh posudzovania:

- Menovanie členov PS a sprístupnenie podkladov: 17.3.2025
- Stretnutie pracovnej skupiny k postupu a priebehu posudzovania: 21.3.2025
- Posudzovanie návrhu členmi PS: 21.3.2025 do 17.4.2025
- Vypracovanie stanoviska PS: prof. Ing. Peter Šimko, DrSc, 18.4.2025

V. Závery posudzovania

Predseda pracovnej skupiny na základe vyššie uvedených zistení vypracoval stanovisko pracovnej skupiny a návrh uznesenia pre Radu pre vnútorný systém kvality (Radu VSK).

V.A. Stanovisko pracovnej skupiny

Pracovná skupina zhodnotila, že posudzovaný návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**Biotechnológie a potravinárstvo**“ na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie je v súlade so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a vnútorným systém zabezpečovania kvality STU. Pracovná skupina odporúča Rade VSK návrh schváliť.

V.B. Návrh uznesenia Rady VSK

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave po prerokovaní stanoviska pracovnej skupiny schvaľuje návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**biotechnológie a potravinárstvo**“ na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie.

V mene pracovnej skupiny správu predkladá predseda pracovnej skupiny: prof. Ing. Peter Šimko, DrSc

Dňa: 18.4.2025

VI. Hlasovanie členov pracovnej skupiny:

V súlade s ods. 5 čl. 9 VP 6/2021 je návrh uznesenia pre Radu VSK schválený, ak za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov pracovnej skupiny.



https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=shell&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=ODVzJRZro0qO1il-t5uOBjbTdPhkJS9Fg_ax6lp9oZBUOVpOS0VLUVIEMTIYSVI5RIVDMVY0WIY5SS4u&topview=Presentation