
MICHELLE DESMYTER: Buenos días, buenas tardes y buenas noches, bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de At-Large sobre operaciones, finanzas y presupuesto, el jueves 19 de enero del 2023 a las 18:00 UTC. Tenemos a Bill Jouris, Cheryl Langdon-Orr, Judith Hellerstein, Laura Margolis, Ricardo Holmquist y Marita Moll que también se está uniendo a la llamada. No tenemos a nadie en el canal en español.

En el canal en francés tenemos a Aziz Hilali y Sébastien Bachollet, que se acaba de unir a la llamada. Hemos recibido disculpas por no poder asistir de Satish Babu. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Becky Nash y quien les habla, Michelle DeSmyter, gestionando la llamada. Los intérpretes son Lilian y Claudia en español, Camila y Claire en francés.

Quiero recordarles a todos que, por favor, digan su nombre antes de hablar, que lo hagan a una velocidad razonable y con esto le doy la palabra a Holly Raiche.

HOLLY RAICHE: Buenos días a todos. Esto es lo que tenemos que esperar del plan operativo y el ejercicio de 2024, tenemos acá a la gente de planificación de la ICANN que va a hablar del presupuesto, también tenemos algunas otras cosas, pero nos vamos a concentrar principalmente en esto, en lo que tiene que ver con los comentarios.

Podemos comenzar con una revisión de las acciones que quedaron pendientes de la llamada anterior, la primera son los miembros de este grupo, tienen que revisar las cinco iniciativas principales y, además, insto a todos los demás que van a hacer comentarios que analicen

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

específicamente lo que es el presupuesto y plan operativo del ejercicio 2024 del que se habló en reuniones anteriores y también los invito a que lo analicen, está vinculado también con las actividades operativas y tiene una relación entre las actividades funcionales.

Nosotros sabemos que las iniciativas más importantes para ALAC tienen que ver con el modelo de múltiples partes interesadas. Marita, no sé si tengamos tiempo para que usted haga los comentarios en esta reunión, pero sí vamos a hablar específicamente sobre las iniciativas y el modelo de múltiples partes interesadas como una de esas iniciativas principales.

Lo siguiente es comenzar a debatir que es exactamente lo que estamos haciendo el día de hoy. El tercer punto que no fue completado, pero yo estuve hablando con Jonathan y tiene que ver con el subcomité de presupuestos y finanzas, así que, no creo que vayamos a hablar mucho más de esto. Muchísimas gracias, volvamos a la agenda principal.

El siguiente punto es una presentación sobre el plan operativo de presupuesto del ejercicio fiscal 2024-2028, el plan operativo y financiero. Esta es una presentación, así que, Becky y su equipo, no sé si quieren empezar con la presentación. Gracias.

BECKY NASH:

Muchísimas gracias, Holly. Estoy acá con mi colega de planificación y finanza, tenemos Paul Guevara y a Alex Morshed. Para esta presentación va a estar Alex y yo, ambos haremos la presentación y lo que sugerimos es, nosotros vamos a hablar de algunas diapositivas específicas que tienen que ver con la presentación publicada para el seminario web que se hizo para el plan operativo y financiero preliminar de la ICANN para

los ejercicios 2024 – 2028, así como el plan y el presupuesto operativo preliminar de la ICANN para el ejercicio 2024, este fue un seminario web del 15 de diciembre.

A la fecha existen 33 días que todavía quedan pendientes dentro de período de comentarios públicos para hacer comentarios, yo voy a poner ahora el enlace para hacer los comentarios, pero el 13 de febrero cierra la posibilidad de hacer comentarios y va a haber un resumen de estos comentarios que se va a publicar aproximadamente el 23 de marzo.

Entonces quiero resaltar que la página de comentarios públicos, supongo que muchos de los asistentes a esta llamada saben que pueden recibir alertas de los procedimientos, lo que tienen que hacer es registrarse a nuestra página de comentarios públicos. Una fecha clave que yo quería resaltar es que todos los miembros de la comunidad que necesiten aclaraciones sobre cualquier detalle en el plan operativo financiero 24 – 28 preliminar para el ejercicio 2024 pueden presentar sus inquietudes antes del 16 de enero.

Este es un proceso de clarificación, lo que quiero decir es que todos los miembros de la comunidad tienen una pregunta sobre los puntos incluidos en el documento que está abierto a comentario público y quieren obtener más información para poder desarrollar un comentario público, pueden formular sus preguntas al correo electrónico, lo tienen que hacer antes del 16 de enero para que la organización de la ICANN pueda preparar las respuestas y pueda enviarlas para que la comunidad pueda efectuar los comentarios públicos.

A veces se presentan comentarios que no son técnicamente una pregunta aclaratoria, por eso la ICANN recomienda que lo que presenten

como comentario público, es decir, si no es una pregunta aclaratoria, entonces tiene que estar en el enlace de comentarios públicos.

Vamos a empezar con la diapositiva 4 porque yo ya dije que vamos a saltar algunos, pero ustedes saben que grabación está disponible. Vi que Heidi puso el enlace en el chat, lo vamos a volver a poner, eso está en el espacio Wiki de planificación y finanzas de la comunidad, pero también hay otras páginas que tienen que ver con planificación y finanzas, así como otros recursos.

Las cosas que nosotros mencionamos en este seminario web de la comunidad que fue realizado después de la apertura del período de comentarios públicos, tiene que ver con las partes salientes de este plan. Hay una sección que tiene que ver con las percepción de financiamiento y también hay otra sección que tiene que ver con el plan de finanza de cinco años y el plan financiero.

Voy a comenzar con la número 8, acá estamos destacando que para el período de comentarios públicos existen tres documentos incluidos para este procedimiento, uno tiene que ver con el documento de puntos salientes, los instamos a todos los miembros de la comunidad que comience con este documento porque tenemos los elementos claves del resto de los documentos que es el plan operativo y financiero, y el presupuesto.

Este documento de puntos salientes es algo que nosotros hemos incluido y venimos incluyendo hace varios años en los comentarios públicos por los comentarios públicos y las sugerencias que recibimos para que esta información esté disponible a todo el público de manera fácil de leer. El segundo de los documentos es un plan financiero y operativo preliminar

para los ejercicios 2024 – 2028, es un plan quinquenal y en este plan también tenemos proyecciones financieras.

Tenemos el plan operativo del ejercicio 2024 que es de un solo año así como varios apéndices, después tenemos el presupuesto para el ejercicio 24', un presupuesto preliminar donde están todas las tablas y todas las descripciones del presupuesto. En la página de comentarios públicos también hay un informe que no es parte de los comentarios públicos, pero sí es fuente de información.

Acá tenemos las hipótesis y las proyecciones de financiamiento para los ejercicios 2024 – 2028, esto es un recurso útil para los miembros de la comunidad que hacen un análisis del plan financiero quinquenal que es el segundo de los citados y tiene información suplementaria porque tiene más detalles.

Ahora pasemos a la número 13. Acá las imágenes que nosotros presentamos con el plan operativo incluye varias hipótesis, estas hipótesis fueron mencionadas varias veces en ejercicios anteriores, hoy nos vamos a concentrar en una de las principales que tienen que ver con la asignación de prioridades y el proceso para priorizar, acá señalamos que durante el desarrollo del plan del 2024, hubo un grupo de priorización de la comunidad que se reunió para hacer sus aportes y hablarle a la organización de la ICANN sobre la priorización de las actividades elegibles para la priorización en el plan del ejercicio 2024.

En octubre finalizó este trabajo de la comunidad y la comunidad le brindó información a la organización de la ICANN sobre el nivel de priorización para las actividades que están acá en pantalla. Estos son los puntos incluidos sobre la base de este nivel de priorización, esto incluye

la implementación del PDP de la GNSO, la fase 2 del EPDP, la implementación del PDP de la ccNSO, la recomendaciones del CCWG para el programa de subsidios y las revisiones específicas.

Este es el plan del ejercicio 2024 que incluye actividades priorizadas en los ejercicios anteriores que todavía continúan, entonces tenemos el ejercicio 2022 que es básicamente el área de trabajo 2 que tenía que ver con las prioridades y fue incluido también en los planes del ejercicio de 2023 y el 2024.

En el ejercicio 2023 según lo que hizo el grupo de priorización, la Junta aprobó ciertas implementación que recibían prioridad y estas son cosas continuas, son actividades plurianuales que también están incluidas en el ejercicio 2024, con esto ustedes ven una imagen de lo que es la priorización y cómo impacta en el plan.

¿Podríamos pasar a la diapositiva 15? Nos gustaría señalar que en el plan operativo anual y quinquenal tiene una estructura, acá se incluye la descripción de las actividades o los planes de acción de la organización de la ICANN para poder alcanzar los objetivos del plan estratégico, operar la organización e implementar la misión y el mandato de la ICANN.

El documento está organizado por actividades funcionales, tenemos 33 actividades funcionales que fueron, al mismo tiempo, agrupadas en cinco grupos de servicios. Estas actividades describen todo el trabajo de la ICANN y resaltan en las actividades funcionales, las actividades que tienen que ver con la implementación de la misión y el mandato de la ICANN, son actividades como cumplimiento contractual o la IANA o pueden ser actividades que tienen que ver con la operación de la

organización y acá incluimos junciones de apoyo, como pueden ser contabilidad y finanzas o recursos humanos.

El plan también incluye ambos, el quinquenal y el anual información respecto de las iniciativas operativas. Las iniciativas operativas que están en el plan, representan áreas de trabajo que respaldan los objetivos estratégicos y metas identificados en el plan estratégico. Estos son aspectos principales del trabajo de la ICANN que son los que tienen que ver con la consecución de objetivos y metas específicas, también tenemos en uno de nuestros apéndices información específica al respecto.

Pasemos ahora a la 17 por favor. Aquí tenemos información útil sobre las iniciativas del 2024, avances y desarrollos del plan que está en el plan operativo, sugerimos estas dos diapositivas como referencias rápidas para la comunidad a medida que van leyendo la iniciativa quinquenal y la anual a nivel operativo. Son algunos puntos rápidos que quisiera brindar como referencia tal como hicimos en el seminario de la comunidad.

No veremos todos los detalles, pero acá tenemos alguna viñeta o resumen de alto nivel de cada iniciativa operativa, en estas se evalúan anualmente y desarrollan los planes, quizás vean que hemos ajustado algunas de las iniciativas operativas para incluir comunicaciones de lectura más sencilla sobre las actividades, por esa razón tenemos 11 iniciativas operativas en comparación con las 15 de años previos, eso nos va a ayudar a recibir la opinión de la comunidad sobre la decisión de las actividades planificadas en cuanto a las iniciativas operativas.

Ahora le voy a pedir a Alex que seleccione una cantidad seleccionada de la diapositiva de finanzas.

ALEX MORSHED:

Como decía Becky, vamos a ver algunas diapositivas sobre supuestos de financiación, creo que la diapositiva es la 20, Michelle, gracias. El proceso comienza con la evaluación del horizonte del mercado con investigación, se contrata a un tercero o a una consultora y hacemos investigaciones interna, esencialmente buscamos ver las tendencias, analizamos datos propios para ver los cambios esperados, las demandas, lo que nos lleva a la siguiente diapositiva que es la formulación de los supuestos. Adelante, Michelle, por favor.

Muy bien, estas son las hipótesis de financiación donde tenemos un escenario de alta y de baja, tenemos una etiqueta que dice que asumimos la estructura actual de honorarios y no hay incrementos en financiación previstos tales como los procedimientos posteriores para los nuevos gTLD.

Aquí tenemos la barra verde, como podemos ver, son los datos reales, tenemos el CAGR, el índice de crecimiento compuesto y tenemos el período de planificación de 2024 a 2028, el escenario de base para presupuestar y también para los supuestos de los planes operativos con un 1% de CAGR. No voy a entrar en mayor detalle de los supuestos, pero estamos teniendo en cuenta la madurez de la industria y un ralentización económica experimentada en la actualidad. La que sigue, por favor.

Queríamos rápidamente repasar uno de los supuestos más importantes sobre todo en el presupuesto anual, que la inflación sea analizada y considerada en nuestros planes. Hemos escuchado este tema, el tercero es si hay análisis propios, hay una disminución pequeña, así que, la organización está proyectando una declinación pequeña en la

financiación, también un incremento en los costos, tendremos que priorizar los costos un poco, especialmente en los años por venir, pero podemos hacerlo, estamos evaluando nuevas contrataciones, también a nivel contratista y demás.

Podemos ahora hablar en la próxima diapositiva de la sesión y proyecciones quinquenales. Esta es una gráfica similar a la previa, pero con mayor nivel de detalle, un desglose más acotado del CAGR o índice de crecimiento 3% a corto plazo reciente con esta baja -1% para el año 24'. 145 millones con un incremento de un 1% del CAGR para la proyección del 2028, 153 millones.

Aquí vemos las proyecciones financieras quinquenales a nivel operativo, vemos las mismas cifras de financiación en la parte superior, los gastos aquí abajo. Entonces tienen un incremento en personal por inflación, el promedio se espera que sea lo mismo, los demás gastos se reducen un poco o se mantienen, lo que muestra la priorización en viajes y gastos de ese cariz.

Esta es la última diapositiva. Mayor nivel de detalle de la revisión para el año 2024 en un desglose de los gastos de la organización y financiación por segmento a nivel operativo, las operaciones de la ICANN, como vimos en las diapositivas para el quinquenio, 145 para 2024. Vemos aquí los distintos segmentos y fuentes de financiación a nivel operativo tales como los nuevos gTLD para SubPro, la ronda de 2012, los procedimientos para el programa de subsidios, verán que los gastos, en general, exceden los fondos operativos por las distintas fuentes de financiación.

Esto nos da un panorama bueno de la parte de finanzas y planificación, si desean hacer alguna pregunta o brindarnos alguna opinión, adelante.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias. tenemos un par de puntos adicionales para ver, si hay un par de preguntas, está bien, de lo contrario, tenemos que avanzar. Les recuerdo por favor que ya tuvimos una presentación en la última reunión, tenemos esta y esta diapositiva que están disponibles en el sitio en internet.

Becky, sí hay alguna pregunta directamente para usted, ¿cuál es el mejor lugar para que alguien que tenga preguntas las lleve a cabo para ver sus comentarios también?

BECKY NASH: Muchas gracias, Holly. Las preguntas directas las pueden mandar a la dirección de planificación de finanzas que es, planning@icann.org, también está en la página para comentarios públicos, esta es la mejor manera de ponerse en contacto con nosotros.

HOLLY RAICHE: Excelente. Podemos hacer un par de preguntas, de lo contrario, tenemos que seguir. Michelle, hay tres manos levantadas, Ricardo, Michael y Judith.

MICHELLE DESMYTER: Ricardo tiene la palabra primero.

RICARDO HOLMQUIST:

Muchas gracias, Becky, aprecio profundamente el plan, el presupuesto y la cantidad de páginas en comparación con las casi 100 del año pasado, ambas son claras como siempre, bien presentadas.

Tengo preguntas para Alex sobre el presupuesto para el año fiscal 24' y 24' -28. La primera, en la diapositiva que tenemos en pantalla tengo un problema porque parece que hay distintos presupuestos, no solo uno. Me resulta difícil entender lo que está allí, especialmente porque todos estos presupuestos se vinculan con personas, tenemos 50 personas aproximadamente que pertenecen a los distintos presupuesto, por lo cual se torna difícil comprender.

Soy consciente de lo que está tratando es dividir, pero es difícil encontrar a la gente vinculada. Otra inquietud está en la inversión, también como hay inflación en la diapositiva, soy consciente de eso, lo vengo diciendo los últimos tres años. Me sorprende que es menos de un 1%, entiendo que la ICANN es muy conservadora en sus inversiones, pero es menos del interés que proviene del primer año.

Entonces aprovechamos eso, no solamente el tema inflación, sino también una tasa de interés que se incrementa en todo el mundo , quizás puede tener una mejor inversión. El segundo comentario o pregunta es para el período 24' al 28', me sorprende la disminución aquí, el CAGR, como decía, es un 1% de incremento anual, eso me sorprende.

La primera vez que teníamos una disminución y ahora esperar un incremento porque pareciera que los número están aplanados vinculándolo con la gente. Está hablando que los últimos cuatro años eran lo que eran y después siguen muy planos para los próximos cuatro años y después se hace el ajuste, pero me sorprende que se espere un

crecimiento una vez que uno ha tenido una disminución. No veo que el mundo vaya a cambiar tan rápido.

ALEX MORSHED: ¿A qué se refiere con esperar un crecimiento?

RICARDO HOLMQUIST: Hay un crecimiento en el período 25' a 28'.

ALEX MORSHED: ¿En términos de financiación de fondos?

RICARDO HOLMQUIST: Sí.

ALEX MORSHED: Es un incremento modesto en comparación con lo que venimos experimentando, muchos de los supuestos de financiación giran en cuanto a las partes contratadas particularmente VeriSign, tomamos mucha de la información de ellos, vienen experimentando un crecimiento en los últimos años, pero nos parece que es una cifra de financiación conservadora y algo que se puede lograr si lo comparamos especialmente con los presupuestos que han sido más conservadores que hemos tenido.

Esta diapositiva es una reseña y es difícil de comprender, soy consciente, la gente y los costos en cada uno de estas columnas, pero hay desgloses con documentos que describen cada columna en mayor nivel de detalle,

en la sesión de operaciones, de pronto la ronda de 2012, procedimientos posteriores para los nuevos gTLD, la página de implementación de revisiones, los procedimientos posteriores propiamente dichos, todas tienen mayor nivel de detalle y también en la historia de cada uno de estos elementos y algunos requisitos de recursos, inclusive los FTE.

Creo que algo que comentaba era los ingresos industriales, el 1% es conservador y sí lo es, pero no podemos confiar en la tasa de interés en el nivel que tiene en este momento y tampoco estamos invirtiendo en obligaciones del gobierno para los distintos tipos de inversiones, es un poco complejo para nosotros utilizar un estimado más alto, especialmente dado que el resto del mercado financiero también está ralentizado, así que, tenemos que ser conservadores en cuanto a los ingresos financieros, por eso me parece que el 1% es adecuado. No sé si respondí su pregunta.

HOLLY RAICHE:

Voy a intervenir porque tenemos un par de presentaciones adicionales, me gustaría sugerir que cualquier pregunta que surja vaya directamente a la dirección que sugirió Becky en el chat, manden las respuestas al grupo de trabajo de OFB para que todos puedan leer tanto las preguntas como las respuestas cuando las elaboremos, pero si no avanzamos no vamos a tener tiempo suficiente y estaríamos utilizando el tiempo de otras personas.

JUDITH HELLERSTEIN:

Un minuto, Holly.

HOLLY RAICHE: Tiene 30 segundos, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Muchas gracias. Mi pregunta es sobre los viajes que siempre vienen incrementándose, si vemos el año 2023 y el ejecutado, también se está reduciendo cuando consideramos el presupuesto y lo ejecutado.

HOLLY RAICHE: No sé, ¿podemos no dar una respuesta Michael? ¿Podría hacer la pregunta? Tiene 30 segundos, pero no quiero responder ahora porque no tenemos ya más tiempo.

MICHELLE DESMYTER: Si bien el volumen del trabajo que tenemos, si tenemos poco tiempo, puede haber una ampliación... No sé si lo pueda hacer la organización de la ICANN o que exista más interacción, o que pueda hacerse esta ampliación o extensión para tener entonces algo más la semana que viene.

HOLLY RAICHE: Bueno, Becky mencionó que está la grabación disponible, sé que hay una pregunta en el chat y supongo que después vamos a tener todas las respuestas juntas para todas estas preguntas formuladas, pero bueno, lamentablemente ahora tenemos a Michael y no vamos a ver el plenario, sino que vamos a ir directamente a Michael, así que, Ricardo, en primer lugar... Bueno, en primer lugar, a Becky y a su equipo. Muchísimas gracias por la presentación porque fue muy útil.

Una vez más, si alguien tiene preguntas Heidi incluyó la dirección de correo electrónico en el chat y sería útil, Becky, si todas las respuestas pudieran ser a todo el grupo, así todos se benefician de esas aclaraciones. Muchísimas gracias, equipo, tiene siete minutos, Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST:

Gracias, Holly. Tengo que hablar de las ABR, ¿no? Tuvimos una reunión sobre estas ABR, las recomendaciones de Jonathan como presidente de este grupo fue que todas tendrían que estar aprobadas antes de la semana que viene con una revisión, entonces les estamos pidiendo a cada uno de quienes presentaron ABR, o Heidi lo va a hacer, que revisen las ABR presentadas por cada uno de ellos y les vamos a pedir más detalles sobre el presupuesto porque es un presupuesto importante el que solicitan y les pedimos que nos aclaren para dónde se van a utilizar esas ABR, en algunos pedimos algunos cambios menores en lo que era la redacción, pero básicamente con las ABR...

Heidi acaba de poner ahí el enlace a las ABR, pueden ingresar, pueden leerlas, hay más personas en la llamada que estuvieron presentes en esa llamada y que nos vamos a reunir, nuevamente, la semana que viene. Creo que es entre el 17 y el 19 que vamos a tener otra reunión para analizar entonces estas ABR revisadas y después dar la aprobación final, o no, para enviarlas a finanzas.

Es importante que el monto real solicitado a las ABR creo que ahora son \$175.000 y el monto total de las ABR para la ICANN es de \$300.000, entonces nosotros estamos pidiendo mucho dinero, dividimos estos \$300.000 en cuatro o cinco y la idea es tener un monto más conservador de dinero. Si este es el dinero que solicitan es el dinero que solicitan,

pero tratamos de ser los más conservadores posibles, más de lo que somos ahora.

Básicamente esa es la información para brindar, no sé si necesitan algo más y, además, si alguien tiene alguna pregunta...

HOLLY RAICHE:

Yo iba a decir: "Gracias, Ricardo". ¿Alguna pregunta en esta etapa? Recuerden que la última reunión que tuvimos analizamos la lista completa de los criterios para las ABR y hablamos de algunas presentaciones anteriores, nosotros ya estuvimos entonces discutiendo sobre las ABR, si alguien tiene alguna pregunta hacerla saber y les pido que se remitan a la última reunión. Ricardo, no sé si alguien tiene alguna pregunta del grupo, por fuera del grupo, las podemos tomar.

RICARDO HOLMQUIST:

Sí, claro que sí, estoy acá para tratar de responderlas.

HOLLY RAICHE:

Perfecto. ¿Alguna pregunta? Bueno, volvamos entonces a la agenda. Michael, creo que tendría que hablar de lo que son las cuestiones de transparencias de los genéricos cerrados, ¿quiere hablar sobre eso? Si tenemos tiempo podemos hablar del modelo de múltiples partes interesadas, antes de lo de Michael tenía que hablar yo sobre... Me gustaría igualmente escuchar a Michael, primero, no sé si está listo para empezar a hablar.

MICHELLE DESMYTER: Parece que Michael salió de la llamada.

HOLLY RAICHE: ¿Cómo?

MICHELLE DESMYTER: No lo puedo ver en Zoom. Un segundito, vamos a tratar de ponernos en contacto con él.

HOLLY RAICHE: Perfecto.

HEIDI ULLRICH: Bueno, también están Greg y Alan que están en la llamada, ambos están en la llamada y ellos también están en el grupo de genéricos cerrados que es el caso de estudio, pero como esto fue el tema de Michael sería bueno que él pudiera hablar.

HOLLY RAICHE: Bueno, vamos a esperar 30 segundos por Michael y si no, supongo que Alan o Greg podrían utilizar estos 10 minutos entonces para hablar ellos.

GREG SHATAN: Yo preferiría esperar que Michael estuviera porque él es el encargado.

ALAN GREENBERG: Le envié a Michael un mensaje a ver si se habría desconectado o qué era lo que había pasado.

HOLLY RAICHE: Perfecto. Querría que Jonathan hablara primero o Heidi, no sé si van a decir lo mismo.

HEIDI ULLRICH: Una sugerencia, mientras que esperamos a Michael podemos volver al punto que tiene que ver con hablar del representante para el plenario de la ICANN75.

HOLLY RAICHE: Esto lo podemos hacer en un segundo porque con todo el trabajo que ha hecho Marita sobre el modelo de múltiples partes interesadas me parece que es la persona más lógica para eso, espero que todos respalden esto en vista del trabajo que se ha realizado, por otro lado, tenemos a Marita en la llamada. Marita, ¿le parece bien?

MARITA MOLL: Gracias por sugerir que yo sea parte de ese panel, no fui parte de... Hay muchas reuniones que se están realizando, yo lamentablemente no pude asistir a algunas, así que, no sé quién está organizando este plenario y les agradecería que me pusieran en contacto con esa persona porque no sé si el punto de vista que yo voy a presentar va a ser el de At-Large, si vamos a hablar qué es lo que vamos a presentar ahí. No sé exactamente cómo queremos hacerlo, no sé si lo vamos a discutir ahora, pero esas son las cosas que yo planteo y pongo sobre la mesa.

JONATHAN ZUCK: Holly, yo puedo hablar sobre eso.

HOLLY RAICHE: Sí, adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Marita. A mí me sorprendió también la selección porque me parece que usted está hablando de las múltiples partes interesadas en general, no solamente sobre la ICANN, entonces creo que tendría que haber una modificación en los títulos para ver si estamos hablando solo de lo que tiene que ver con la ICANN.

El comité de planificación sobre esos plenarios todavía no se ha formado, entonces realmente se está buscando alguien que sea parte de eso, pero esto se anunció hace apenas un par de días, dijeron que el plenario va a tratar sobre esto. Entonces no hay ningún problema, pero yo preferiría que a medida que esto avance; y esperemos que sea Marita, pueda volver a este grupo y compartir qué es lo que están hablando en ese otro grupo como para poder ver cuáles pueden ser los puntos de los que vamos a hablar y en qué podemos aportar con nuestra participación.

HOLLY RAICHE: Gracias, Jonathan. Bueno, cuando tengamos más información como la participación en uno de estos grupos lo que hace es consumir mucho tiempo, no sé si ella va a tener suficiente tiempo, pero bueno, después vamos a ver entonces qué es lo que se va a requerir, quizás podremos nombrar un suplente porque el MSM es una de las iniciativas, claro está, para la comunidad de At-Large.

Entonces es muy importante como iniciativa y quizás podamos tener una reunión fuera de línea para ver cómo apoyarlo y entender mejor de qué manera participar. Michael, ¿volvió a la llamada?

MICHELLE DESMYTER: Sí. Bienvenido, nuevamente, Michael.

HOLLY RAICHE: ¿Podemos escuchar a Michael entonces? Porque nos estamos quedando sin tiempo. Michael.

MICHAEL PALAGE: Sí, acá volví. Yo hice mi pregunta y no sé si hay alguna pregunta específica porque la verdad que no tengo nada específico.

JONATHAN ZUCK: Estamos en el punto de la agenda que habla sobre transparencia, queremos que hable de eso.

MICHAEL PALAGE: Bien. Una de las cosas que yo creo que resulta importante en lo que tiene que ver con la transparencia es para quienes pudieron leer la decisión del IRP los panelistas fueron bastante críticos de la organización de la ICANN en lo que tiene que ver también con el secreto y privilegio entre abogado y cliente, el informe económico que se hizo y que fue leído por dos personas externas, pero creo que, además de la preocupación que yo tenía sobre la reciente cumbre de partes contratadas.

En las anteriores cumbres estaban abiertas a las partes contratadas, pero había una grabación y después se ponían a disposición estas grabaciones de toda la comunidad para que entendiéramos que había pasado, las grabaciones de noviembre u octubre de esa cumbre solamente se enviaron a las partes contratadas, entonces yo acabo de ver un estudio y me parece que nos estamos moviendo en una dirección equivocada en lo que tiene que ver con la apertura y la transparencia de la ICANN.

Y parte de esto, creo yo, surgió después de leer la decisión más reciente del IRP, no sé por qué hacemos un compromiso con esto, pero la ICANN perdió con el IRP, si bien existen en los estatutos algo que tiene que ver con la apertura y transparencia, esto puede cortar muchísimo miles de dólares.

La ICANN creo que no está en lo correcto en transparencia y apertura porque creo que como resultado de la pérdida fueron \$800.000 dólares pagados a los panelistas, además de los otros gastos de la ICANN. Esto es parte de lo que yo tengo que decir, esto es lo que más me preocupa, la tendencia de la ICANN de no cumplir con su compromiso en los estatutos.

HOLLY RAICHE:

¿Qué quiere que haga este grupo, Michael? Si lo presentamos como inconveniente o inquietud sobre los procesos de la ICANN y su idea de cómo son los procesos, tenían problemas, tenemos como operaciones en el título, ¿qué sugiere usted? ¿Sugiere una carta a la Junta o alguna otra medida?

MICHAEL PALAGE:

Sí, lo sigo evaluando, Holly. Una de las razones por las cuales quería participar en esta llamada también, es que vengo analizando la interacción entre el plan presupuestario anual y la revisión del plan estratégico. En mi opinión, creo yo que la posibilidad de hacer comentarios sobre el plan estratégico creo que hay una serie de factores externos sobre la decisión reciente de IRP, algunas de las cosas era que los panelistas recomendaban específicamente que ICANN potencialmente viera a la comisión de la Junta o encomendara un estudio económico.

Así que, para mí, consiste en presentar un comentario como parte del análisis financiero, pero en lugar de analizar el presupuesto de 2024 hacer un comentario sobre el plan estratégico más abarcatorio porque creo que alguno de estos factores externos son sumamente importantes y van a afectar directamente la visión de la ICANN.

Creo que también es importante decir que ha habido un cambio en el plan estratégico y sería muy importante actualizarlo porque creo que el documento va a ser sumamente importante para la Junta en el proceso actual o en la selección del próximo CEO permanente. Esto es lo que pienso hoy, pero tengo que seguir leyendo más, voy a escuchar las grabaciones de diciembre para ver si puedo tener algo más de información.

Esta es mi respuesta dinámica actual que puede llegar a cambiar, según la investigación que siga. Holly.

HOLLY RAICHE:

Le diría que se fije en el presupuesto, especialmente en las iniciativas operativas de la planificación estratégica donde comentamos el plan estratégico y la iniciativa operativa, además de los números. Anteriormente esto estaba confinado al MSM, pero sí hay cosas en el presupuesto que ameritan mucha lectura y si uno puede vincular sus inquietudes con ese presupuesto eso puede ser parte de los comentarios del ALAC, de las respuestas, así que, le diría que mire el plan estratégico y las iniciativas operativas porque pareciera que lo que está diciendo tiene lugar en eso y en los comentarios.

De manera alternativa este es un tema para Jonathan. Si hay alguna cosa para que ALAC escriba específicamente a la Junta, no tengo la respuesta Jonathan, pero quizás es algo que podamos comentar sobre si debe ser parte de los comentarios del presupuesto o si puede ser dirigido directamente a la ICANN, pero no creo que podamos resolver eso en este momento.

Jonathan, ¿quiere hablar con Michael en algún momento? Después de que Michael haga algún tipo de investigación para ver si es un tema lo suficientemente importante para que el ALAC haga algo de manera específica o que sea parte del presupuesto.

JONATHAN ZUCK:

Creo que es el foro correcto para tener este tipo de conversación, es la organización dentro de la comunidad de At-Large como asesoramiento, por supuesto, sobre el curso de acción. Creo que sugeriría mantener el tema abierto, comenzó como una conversación en el CPWG sobre los genéricos cerrados, su equipo, si no era demasiado cerrado, pero pareciera haber alguna inquietud en los representantes sobre esa

reunión que puede no ser uno de los mejores ejemplos respecto a algunas otras cosas que mencionó Michael.

Creo que la conversación tiene que seguir adelante, aunque no tengamos que resolverla en esta llamada.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias. Michael, si puede investigar un poco más y volver con esto, también ver el documento del presupuesto para ver si los comentarios corresponden ahí o si el comentario, en realidad, es algo que tiene que mirar ALAC.

MICHAEL PALAGE: Lo agregué a la lista de lectura.

MICHELLE DESMYTER: Holly, Cheryl y Greg tienen la mano levantada.

HOLLY RAICHE: Cheryl y después Greg.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias, Holly. Quisiera sugerir, Michael, desde el punto de vista de este grupo diría que veamos una versión preliminar de algún asesoramiento posible considerado que quizás se quiera elevar a posteriori, pero podemos empezar ya a escribir algunas medidas a tomar y yo estoy dispuesta a ayudar en ese tema porque ustedes saben cuál es mi pasión por la transparencia.

Pero también tenemos que estar seguros de que todos entendamos que, sin duda, va a haber información nueva sobre el presupuesto que provenga de los datos del presupuesto financiero de los procedimientos posteriores y esto tiene que ver porque las variables no conocidas de los costos del panel permanente, que comentaba Michael, pronto se van a empezar a ejecutar por la selección actual del panel que está cerca del final del proceso. Entonces una vez que los candidatos confirmen vamos a ver el tamaño del panel y la naturaleza de la financiación del mismo para empezar a actuar.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias, Cheryl. Greg.

GREG SHATAN: Quería responder sobre la falta de transparencia, especialmente el grupo de genéricos cerrados, tal como se comentó antes. Creo que quizás la razón por la cual el grupo de los genéricos cerrados no es tan abierto como otro quizás tenga que ver con que es, en cierta medida, un experimento.

Es un diálogo facilitado en lugar de un grupo de trabajo y hay una serie de intentos para ver si podemos trabajar a mayor velocidad y más abiertos a las ideas de otros, para expresar ideas que quizás no necesariamente sean las que están en línea con el grupo del que provenimos, en el que se supone que la gente tiene mayor libertad para hablar.

Es una variación de las reglas de Chatham House, quien habla el tema... Bueno, esto surge de otra manera porque en el CPWG, en uno de los

últimos debates, uno de los documentos del grupo hizo surgir el debate de si debemos compartir los documentos o no en los grupos y elaboramos un protocolo por el cual se pueden compartir los documentos con gente que no es del grupo.

La intención aquí, nuevamente, es que las reglas se van diseñando por parte de los participantes con una instrucción al principio que sea experimental y se trata de hacer algo que puede llegar a resultar en ideas mejores, más rápidas y la gente que trata de hacer soporte al resultado final.

Con eso creo que es importante si hablamos sobre transparencia y creo que sí hay un tema con demasiadas cosas que se hablan en grupos pequeños a puerta cerrada, hay grupos que se van achicando inclusive y pareciera que las cosas se hacen más cerradas, pero tenemos que permitir algún tipo de experimentación con la idea de que tenemos que considerar la transparencia, pero quizás haya razones por las cuales sea razonable que ciertos procesos tengan algo de experimentación con la transparencia inherente.

En cuanto a los genéricos cerrados, por ejemplo, estamos experimentando con las estructuras para lograr decisiones más claras, más rápidas y mejores. Cada uno está dentro de su grupo y a veces no permiten que la gente actúe y quede bloqueada, en lugar de hacer brainstorming o tormenta de ideas; volvemos al tema de las reglas de Chatham House.

HOLLY RAICHE: Alan, tiene la mano levantada, nos hemos quedado sin tiempo. Michelle, por favor, ¿podemos extendernos unos cinco minutitos más?

MICHELLE DESMYTER: Les voy a preguntar a los intérpretes.

HOLLY RAICHE: No vamos a resolver esto con un poco de antecedentes y lo que puede aportar Michael al grupo porque tiene que ver con operaciones, procesos... Ese es un tema en desarrollo que no va a quedar resuelto, pero, Alan, tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Apoyo lo que dijo Greg, la confidencialidad en este grupo surgió de determinada manera, pero no estamos hablando de eso hoy, podría haber sido de otra manera totalmente si el proceso hubiera sido distinto, creo que al fin y al cabo la confidencialidad es algo bueno por el tipo de cosas que comentaba Greg. Creo que, aunque no lo defendí al principio, creo que es beneficioso.

Hay un tema de privacidad, hay muchos ejemplos de esto, algunos asociados con las partes contratadas, pero no todos, algunos otros con el personal. Hay una inquietud, quizás queramos tomar alguna medida al respecto, pero no nos centremos en los genéricos cerrados en este debate.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Alan. Creo que hay un tema más abarcatorio que no vamos a resolver, sin duda alguna, en dos minutos, pero creo que quizás podemos tener a Greg, Alan y a Michael que están familiarizados con este tema, que vuelvan a este grupo, o posiblemente a ALAC, para tratar el tema más abarcatorio en cuanto a los procesos y algunas salvaguardas alrededor de los mismos.

El tema de transparencia está aquí presente, las reglas, lo que quieren decir y en qué circunstancia, ese es un tema mucho más amplio. Quizás hablemos sobre cómo avanzar en ese tema, pero gracias, Michael, por traer el tema a colación y tenemos un tema de debate.

Por favor, quisiera recordarles a todos que vean el presupuesto que ya hemos hablado en diciembre, esta es la última sesión, las diapositivas de finanzas van a estar disponible en internet, en el sitio. Por favor, miren el presupuesto, las cifras, las iniciativas operativas y sus comentarios respecto del presupuesto inicial, así como también el de la ICANN y las aclaraciones para el lunes.

La respuesta final sobre el presupuesto será hasta el 13 de febrero, así que, les ruego a todos que analicen todo esto y si tienen algún comentario sobre el presupuesto por favor envíenlo. ¿Hay algún otro tema a debatir?

MICHELLE DESMYTER:

Holly, ¿cuándo quiere que sea la próxima llamada?

HOLLY RAICHE: Estaba mirando eso justamente. En dos semanas diría, centrada totalmente en el presupuesto, si Michael y Jonathan pueden traer alguna idea sobre transparencia está bien, pero quisiéramos que nos centremos en nuestros comentarios al presupuesto. Gracias, Ricardo.

En dos semanas, por favor.

MICHELLE DESMYTER: Muy bien, el único conflicto que preveo puede ser una charla el 25, que es miércoles, 26 y 27 hay una híbrida en persona.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Podemos obviar los feriados Australianos? Tenemos uno solo. Vamos a las reuniones de ICANN, de todos modos, pero si podemos mantener el feriado lo apreciaría.

HOLLY RAICHE: Podría ser el 26, lo podemos hacer el 25 básicamente.

CHERYL LANGDON-ORR: Su 25 es mi 26, pero hágala cuando quieran, yo voy a estar.

HOLLY RAICHE: No nos queda demasiado tiempo sinceramente, si queremos tener los comentarios y las respuestas la podemos hacer en tres semanas también, el 2 de febrero entonces. Eso estaría bien porque tenemos una reunión previa antes del presupuesto, en tres semanas entonces, para que también podamos celebrar el día de Australia.

MICHELLE DESMYTER: No hay problema.

HOLLY RAICHE: También es mi feriado. Bueno, gracias a todos, gracias, Ricardo, gracias por los comentarios. Michael, muchas gracias, vamos a evaluar este tema, así que, muchas gracias.

Que pasen un lindo resto del día, muchas gracias.

MICHELLE DESMYTER: Muchas gracias, Holly, y a todos. Se cierra la sesión, saludos a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]