

Compréhension orale : Sexisme et écriture inclusive

<https://c11eoiaragon.blogspot.com/2025/03/video-nouvel-obs-ecriture-inclusive.html>

**ANCÊTRES - ANNÉES - AUTREMENT - CAMP - CASQUETTES - CONTRAIRE - ÉVOLUER - GRÈVE -
INVERSE - MÉTIERS - NUIT - OFFUSQUÉS - POLÉMIQUE - POSTES - PROXIMITÉ -
RÉACTIONNAIRES - RÈGLE - SEXISME - VIVANTE - VISITE**

François Reynaert, journaliste au *Nouvel Obs*, met un exemple du de la langue française à partir de la de 1936. Si ce sont les ouvriers (au masculin), on imagine sur les photos les moustaches et les, toute la du Front Populaire. Si, par contre, il utilise l'écriture inclusive pour dire la même phrase, on voit que des hommes et des femmes ont participé aux revendications ouvrières. François Reynaert admet que ce type d'écriture fait, parce qu'elle contrarie la grammaire. En effet, la langue française a une que tout le monde a apprise à l'école : le masculin l'emporte sur le féminin. Le conservateur tient à conserver cette règle qui date de la des temps. En fait, cette règle n'est appliquée que depuis le XVII^e siècle. Avant, on pratiquait « l'accord de », beaucoup plus logique. Un autre exemple, c'est le féminin des noms de , une question qui se pose depuis que les femmes ont commencé à accéder à des de pouvoir, depuis la fin du XIX^e siècle. Selon Reynaert, c'est une polémique qui peut être à l' : il y a une dizaine d'années, quand il y a eu des femmes ministres le Secrétaire Perpétuel de l'Académie Française s'est montré à l'appellation « madame la ministre ». Pourtant, dans les 20, les de Maurice Druon défendaient le contraire : les académiciens étaient parce que les premières femmes avocates faisaient des cartes de pour se présenter en écrivant « Madame l'avocat ». Alors, les de l'époque défendaient l'accord du nom de métier... Les points de vue changent toujours sur ces questions-là... parce que le français est une langue qui est faite pour