

Адресные рекомендации по интерпретации результатов оценки качества образования (для заместителей школ по учебно-воспитательной работе)

1. Определить класс, чьи результаты оценочной процедуры (например, ВПР 6 класс биология, история, география) вы будете анализировать, перечень предметов.

2. Определить задания, по результатам выполнения которых, будет делаться вывод о сформированности тех или иных метапредметных умений.

Для осуществления самодиагностики уровня сформированности **метапредметных** результатов обучающихся необходимо определить, какие именно метапредметные умения оценивают те или иные задания, выделить схожие умения в разных предметах. Для этого необходимо составить таблицу.

Информация о проверяемых умениях приводится в Спецификации или Описании к проверочным работам, либо, как в случае с ВПР, можно воспользоваться формами статистики, которые предлагаются по результатам проведения ВПР (отчет_Достижение планируемых результатов).

Например, таблица может выглядеть таким образом:

Предмет	История География		Биология
Проверяемое умение	№ задания		
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1, 5	3.1, 6.1, 6.2	1, 5, 6, 7, 10
Смысловое чтение	2	2.2, 7	3
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	7	4, 5.2	4, 8, 9
Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать	3, 9	1, 5.1	
Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.	4, 6(1)	6.2, 9, 10(2)	
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3, 4, 5, 6, 7		
Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать	8, 10		

факты и явления			
-----------------	--	--	--

Набор предметов будет зависеть от класса, результаты которого необходимо проанализировать

3. Осуществить анализ данных - определить, насколько успешно учащиеся справились с заданиями, проверяющими одни и те же метапредметные умения, в зависимости от предмета и/или формы задания (для этого можно использовать данные отчетов Достижение планируемых результатов и Выполнение заданий).

Прежде чем приступать к анализу, необходимо выбрать показатель (или показатели), на основании которого будут делаться дальнейшие выводы. В качестве показателя можно использовать «долю справившихся с заданием», «решаемость задания» и пр. Кроме того, анализ может проводиться как по каждому отдельному заданию, так и по группе заданий.

Например, таблица может выглядеть таким образом:

Предмет	История География		Биология
Проверяемое умение	№ задания		
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	65%	58%	62%
Смысловое чтение	79%	41%	54%
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	34%	68%	47%
Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать	50%	59%	
Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.	55%	36%	
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	49%		
Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	78%		

В примере используется показатель «решаемость заданий», который вычисляется как сумма баллов, набранных учащимися за выполнение заданий каждой группы умений, деленная на максимальный балл, который могли набрать за эти задания все участники проверочной работы, умноженная на 100%.

4. Сделать выводы об уровне сформированности метапредметных умений у обучающихся. Сформулировать проблемы, гипотезы относительно возможных причин низких результатов.

Пример: Анализ результатов ВПР в 6 классе по истории, географии и биологии показал, что в зависимости от предмета и формы задания 6-классники по-разному справляются с заданиями, проверяющими одни и те же метапредметные умения. Так, более высокий уровень сформированности навыков смыслового чтения учащиеся демонстрируют при выполнении заданий по истории, а умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы лучше проявляется при выполнении заданий по географии.

Возможные причины низких результатов выполнения заданий, проверяющих одни и те же метапредметные умения, в зависимости от предмета:

- использование учителями разных дисциплин разных технологий и методов обучения;*
- недостаточное использование на уроках заданий, направленных на формирование метапредметных умений;*
- недостаточный уровень сформированности предметных умений у обучающихся;*
- недостаточный уровень предметной и методической*

компетентности учителей и т.д.