

Аналіз результатів анкетування щодо академічної доброчесності спеціальності 013 Початкова освіта за 2024/2025 навчальний рік

В анкетуванні взяли участь 40 здобувачів освіти спеціальності 013 Початкова освіта. Анкетування проводилося онлайн за допомогою Google Forms з метою вивчення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо принципів академічної доброчесності, визначення ставлення студентів до проблеми академічної недоброчесності, оцінювання рівня дотримання норм академічної етики та вдосконалення системи формування культури академічної доброчесності у коледжі.

1. Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?

Усі респонденти (100%) зазначили, що знайомі з поняттям академічної доброчесності. Це свідчить про достатній рівень поінформованості студентів щодо основних принципів академічної етики та чесного навчання.

Рис.1 Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?



2. Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?

Серед найбільш поширених проявів академічної недоброчесності студенти назвали:

- академічний плагіат – 30%;
- списування – 25%;
- необ'єктивне оцінювання – 25%.

Також респонденти зазначали обман, хабарництво, фабрикацію та самоплагіат. Отримані результати свідчать про розуміння студентами основних видів порушень академічної доброчесності.

Рис.2 Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?



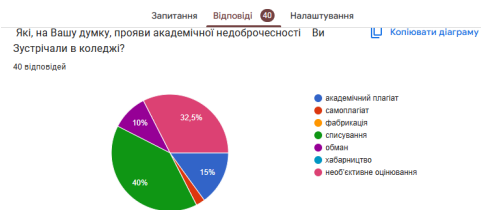
3. Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали у коледжі?

Найчастіше студенти відзначали:

- списування – 40%;
- необ'єктивне оцінювання – 32,5%;
- академічний плагіат – 15%;
- обман – 10%.

Випадків фабрикації та хабарництва респонденти не зазначили. Це свідчить про необхідність посилення профілактичної роботи щодо попередження списування та забезпечення прозорості оцінювання.

Рис.3 Які прояви академічної доброчесності Ви зустрічали у коледжі?



4. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи (наукові статті, тези конференцій) на наявність академічного плагіату?

Переважає більшість опитаних (72,5%) підтримують перевірку студентських наукових робіт на наявність академічного плагіату. Водночас 27,5% респондентів не вважають таку перевірку необхідною.

Отримані результати демонструють позитивне ставлення більшості студентів до забезпечення академічної доброчесності в науковій діяльності.

Рис.4 Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи (наукові статті, тези конференцій) на наявність академічного плагіату?



5. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти курсові роботи на наявність академічного плагіату?

77,5% студентів вважають перевірку курсових робіт на плагіат необхідною, тоді як 22,5% не підтримують таку практику. Це свідчить про усвідомлення більшістю здобувачів освіти важливості самостійного виконання навчальних робіт.

Рис.5 Чи вважаєте Ви доречним перевіряти курсові роботи на наявність академічного плагіату?



6. Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічній недоброчесності?

Найбільш ефективними заходами студенти вважають:

- проведення роз'яснювальної роботи серед студентів – 62,5%;
- запровадження «Кодексу честі студента» – 35%.

Лише 2,5% респондентів підтримують покарання студентів як основний метод впливу. Це свідчить про перевагу профілактичних та виховних заходів над каральними.

Рис. 6 Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічної недоброчесності?

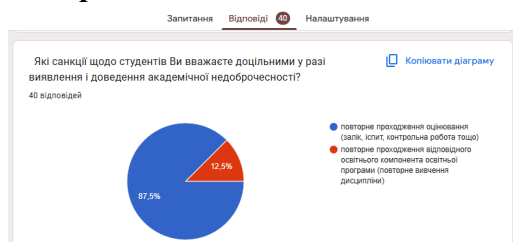


7. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення академічної недоброчесності?

Більшість респондентів (87,5%) вважають доцільним повторне проходження оцінювання (іспиту, заліку, контрольної роботи тощо). Лише 12,5% підтримують повторне вивчення освітнього компонента.

Результати свідчать про прагнення студентів до справедливого та поміркованого підходу у вирішенні питань академічної недоброчесності.

Рис. 7 Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення академічної недоброчесності?



8. Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання у коледжі?

72,5% опитаних вважають систему оцінювання об'єктивною, тоді як 27,5% висловили протилежну думку. Загалом результати свідчать про достатній рівень довіри студентів до системи оцінювання у коледжі.

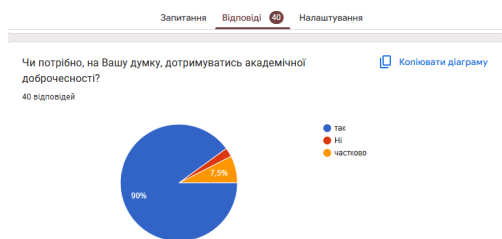
Рис. 8 Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання у коледжі?



9. Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?

90% студентів переконані у необхідності дотримання академічної доброчесності, 7,5% відповіли «частково», і лише 2,5% не вважають це необхідним. Це свідчить про високий рівень усвідомлення значення академічної доброчесності в освітньому процесі.

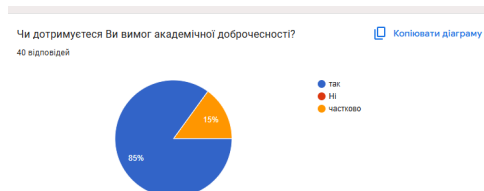
Рис. 9 Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?



10. Чи дотримуетесь Ви вимог академічної доброчесності?

85% респондентів зазначили, що дотримуються вимог академічної доброчесності, а 15% — частково. Відповідей «ні» не було. Отримані результати свідчать про позитивне ставлення студентів до принципів чесного навчання.

Рис. 10 Чи дотримуетесь Ви вимог академічної доброчесності?



11. Чи доречними є заходи, присвячені роз'ясненню необхідності академічної доброчесності здобувачів освіти?

65% студентів вважають такі заходи доречними, 25% — частково доречними, а 10% — недоречними. Це підтверджує актуальність подальшого проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо формування культури академічної доброчесності.

Рис. 11 Чи доречними є заходи, присвячені роз'ясненню необхідності академічної доброчесності здобувачів освіти?



Результати анкетування засвідчили достатній рівень обізнаності здобувачів освіти спеціальності 013 Початкова освіта щодо принципів академічної доброчесності. Більшість студентів підтримують перевірку робіт на плагіат, визнають необхідність дотримання академічної етики та позитивно оцінюють просвітницькі заходи у коледжі. Водночас потребують подальшої уваги питання профілактики списування, підвищення об'єктивності оцінювання та систематичного проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.