

RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

Uniwersytet Ludowy Rzemiosła Artystycznego
w Woli Sękowej, we współpracy z Ogólnopolską Siecią Uniwersytetów Ludowych,

Zespół ds. ewaluacji wewnętrznej:

- Beata Woroniec
- Monika Wolańska

Data sporządzenia raportu: 15 października 2021

WPROWADZENIE

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w w Uniwersytecie Ludowym Rzemiosła Artystycznego w Woli Sękowej po zakończeniu kursu Rękodzieła Artystycznego organizowanego w ramach projektu. "Rozwój Ogólnopolskiej Sieci Uniwersytetów Ludowych"

Kurs realizowany był w terminach :

24-30 lipca 2021 r. i 25 – 31 sierpnia 2021 r.

Każda z edycji – w wymiarze 60 godzin.

Badania ewaluacyjne zostały przeprowadzone po realizacji programu każdej z kolejnych edycji 30 lipca i 31 sierpnia 2021 r.

Badania polegały na przeprowadzeniu ankiety wśród odbiorców ewaluacji: 24 uczestników kursu .

Do zebrania danych posłużyły kwestionariusze ankietowe. Wykorzystane w procesie badawczym ankiety zawierały pytania otwarte, zamknięte i półotwarte. Wzór ankiety zamieszczony zostały w załączniku .

Zgromadzony materiał empiryczny został wykorzystany w analizie niniejszego raportu.

Uczestnicy kursu informowani byli o celu , sposobie wykorzystania oraz całkowitej anonimowości uzyskanych informacji.

Cel ewaluacji:

Sprawdzenie atrakcyjności i skuteczności prowadzonych działań edukacyjnych realizowanych w formule uniwersytetu ludowego. Planowane udoskonalenie programu i dostosowanie go do potrzeb uczestników w oparciu o uzyskane informacje zwrotne.

Uzyskanie informacji na temat poziomu satysfakcji uczestników oraz przydatności uzyskanej wiedzy i umiejętności w życiu osobistym i zawodowym

Wykluczenie czynników utrudniających realizację zamierzonych celów. Zbadanie czy metody i treści programowe zgodne są z ideą pracy wg formuły uniwersytetu ludowego.

Metody:

- Ankiety
- Rozmowy indywidualne
- Efekty pracy twórczej

Pytania kluczowe badań

1. Czy poziom kursu spełnia oczekiwania słuchaczy ?
2. Jaki jest poziom satysfakcji po zakończeniu kursu?
3. Jakie treści programowe są najważniejsze i najbardziej interesujące dla uczestników
4. Jakie treści programowe należałoby zmienić?
5. Czy uczestnicy oceniają wiedzę i umiejętności zdobyte na kursie jako przydatne w planach zawodowych i rozwojowych.?
6. Jaka jest efektywność w zakresie zmierzonych celów edukacyjnych
7. Czy kurs spełnia założenia pedagogii grundwigańskiej w zakresie stosowanych metod i stylu pracy opartego na dialogu i aktywności?
8. Czy środki i materiały dydaktyczne wykorzystywane w czasie zajęć w wystarczającym stopniu spełniają potrzeby edukacyjne uczestników?
9. Czy metody i formy pracy umożliwiają aktywne i twórcze działanie ?
9. Jakie czynniki utrudniały realizację celów?

Terminarz przeprowadzania czynności ewaluacyjnych.

Ewaluacja przeprowadzono w okresie od 25 lipca do 31 sierpnia 2021

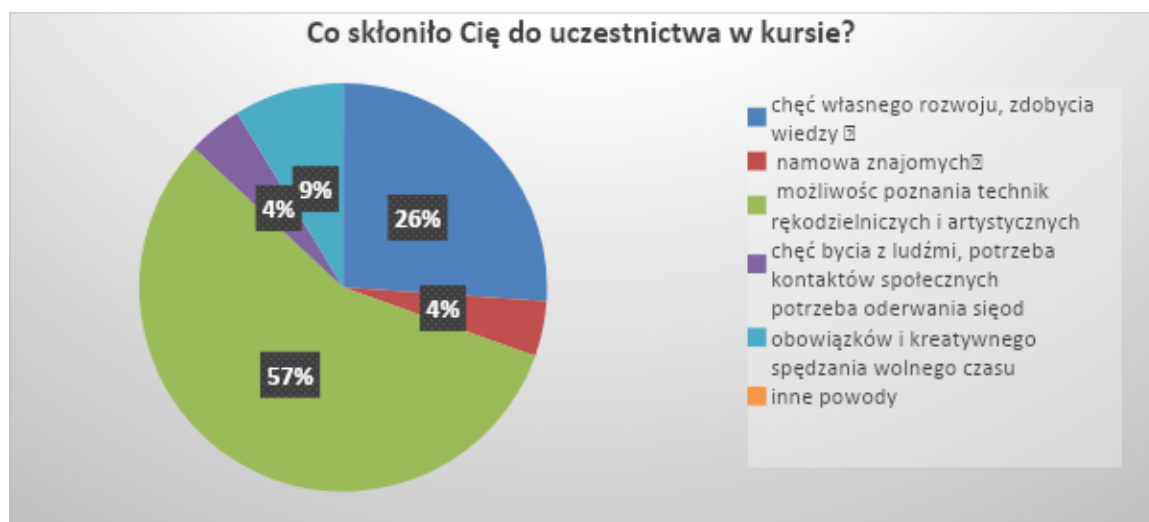
Czynności w ramach przeprowadzonej ewaluacji zostały podzielone na:

- a) badania ewaluacyjne – lipiec-sierpień 2021
- b) analiza danych – wrzesień 2021
- c) przygotowanie raportu – październik
- d) przekazanie raportu do OSUL – październik
- e/ wdrożenie wniosków – kolejna edycja kursu w 2022 roku

Analiza odpowiedzi ankietowanych

1. Co skłoniło Cię do uczestnictwa w kursie ? Zakreśl najważniejszy motyw.

Na pytanie dotyczące motywacji jako towarzyszyła podjęciu decyzji o uczestnictwie w kursie 57 % spośród 24 ankietowanych wskazało na możliwość poznania technik rękodzielniczych i artystycznych , w tej grupie zdecydowanie dominowali mężczyźni , dla 26% osób była to potrzeba zdobycia wiedzy i chęć rozwoju / same kobiety/ , dla 3 osób potrzeba oderwania się od obowiązków i kreatywnego spędzania wolnego czasu, w przypadku jednej osoby była to namowa znajomych.



2. Czy poziom kursu spełnił Twoje oczekiwania?

Zdecydowana większość osób / 20/ odpowiedziała, że kurs w pełni spełnił ich oczekiwania , 4 osoby wybrały odpowiedź – „w dużej mierze”

3. Czy wg Ciebie zasady pracy dydaktycznej charakterystycznej dla uniwersytetów ludowych takie jak – dialog, partnerstwo, aktywność – były stosowane przez kadrę

Wszyscy uczestnicy uznali, że w trakcie kursu kadra stosowała zasady pracy dydaktycznej charakterystycznej dla uniwersytetów ludowych / dialog, partnerstwo, aktywność/. Tylko

jedna osoba odpowiedziała „raczej tak” . Pozostali 23 ankietowani nie mieli żadnych wątpliwości.

4. Jak oceniasz poziom własnej aktywności na zajęciach ? Określ w skali 1-5

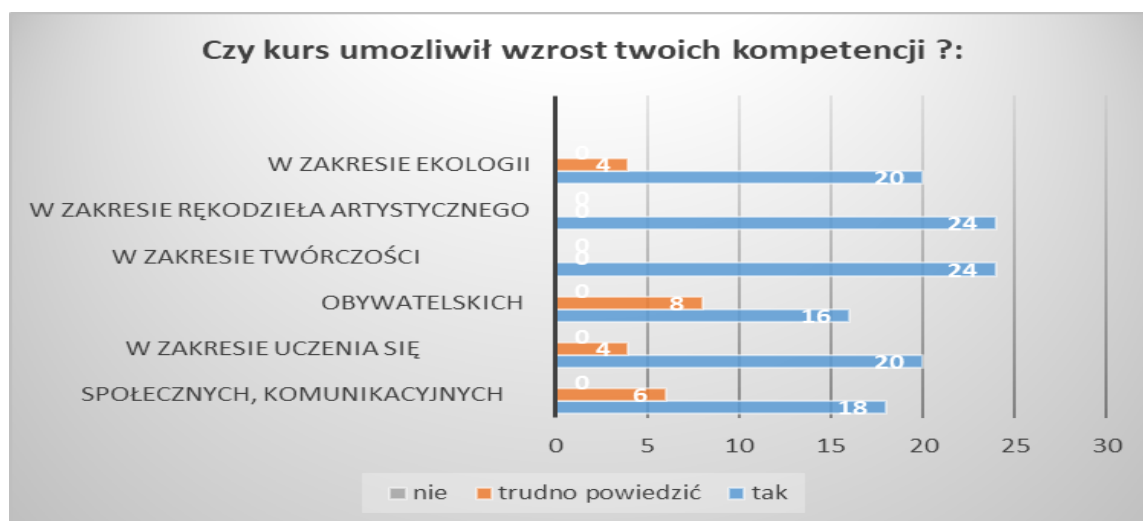
Na pytanie o samoocenę własnej aktywności wyrażoną w skali od 1 do 5 zdecydowanie dominowała najwyższa punktacja/ 21osób wybrało poziom 5 punktów./ Tylko 3 osoby oceniły się na poziomie 4 punktów, jedna przyznała sobie 3 punkty.

5. Czy kurs umożliwił wzrost Twoich kompetencji ?:

Na pytanie dotyczące poczucia wzrostu kompetencji po zakończeniu kursu respondenci udzielili w większości pozytywnych odpowiedzi. Nie było żadnej odpowiedzi w kategorii „nie”

W przypadku oceny wzrostu kompetencji dotyczących twórczości i rękodzieła w 100% były to odpowiedzi twierdzące . Pozostałe wyniki przedstawia poniższa tabela .

18 osób z pośród 24 badanych stwierdza wzrost kompetencji społecznych i komunikacyjnych 6 osób udziela odpowiedzi „trudno powiedzieć”. 20 uczestników stwierdza wzrost kompetencji w zakresie uczenia się i ekologii , 4 osoby w tej kategorii udziela odpowiedzi trudno powiedzieć . 2/ 3 uczestników potwierdza wzrost kompetencji obywatelskich pozostała część nie ma zdecydowanej opinii na ten temat.

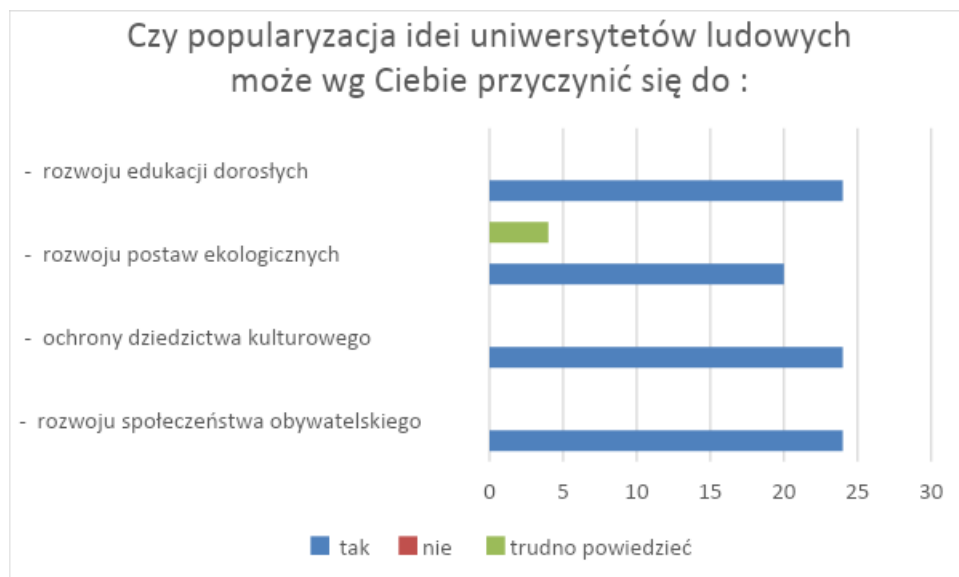


6. Czy wg Ciebie popularyzacja idei uniwersytetów ludowych może przyczynić się do:
a/rozwoju społeczeństwa obywatelskiego
b/ ochrony dziedzictwa kulturowego ,

c/rozwoju edukacji dorosłych

d/ rozwoju postaw ekologicznych

Jedynie w przypadku kategorii dotyczącej rozwoju postaw ekologicznych 4 osoby wskazały odpowiedź: „trudno powiedzieć „. Wszyscy pozostali udzielili odpowiedzi twierdzącej w 4 wymienionych kategoriach treści programowych.



7.Które zajęcia najbardziej Ci się podobały , można wskazać na 3 odpowiedzi.

Odpowiedzi na to pytanie wskazywały następujące zajęcia i ilości wyborów:

rzeźba 8, ceramika 12 karpacka biżuteria koralikowa 8 , zajęcia integracyjne- komunikacyjne 10
trening kreatywności 12 z zakresu pedagogiki grundwigańskiej 6 , wikliniarstwo 6 filc 2



8. Jakie treści uważasz za zbędne

Nie wskazano na treści zbędne.

9. W jakim stopniu oceniasz przydatność wiedzy i umiejętności zdobytych na kursie w swoich planach zawodowych i rozwojowych.?



Wszyscy pozytywnie ocenili przydatność wiedzy i umiejętności zdobytych na kursie pozytywnie.

Ponad 70 procent spośród 24 osób wskazało na bardzo duży poziom przydatności.

2. Jakie czynniki utrudniały wg Ciebie realizację programu kursu ?

Na to pytanie o charakterze otwartym udzielono łącznie 15 odpowiedzi wskazujących następujące czynniki.

- silne nastawienie na kurs rękodzieła a nie teorii i zajęć ogólnorozwojowych / 3 osoby/
- za mało godzin na warsztaty rzemiosła / 3 osoba/
- zbyt duża różnorodność tematyczna zajęć / 2 osoby/
- konieczność odrywania się od pracy twórczej spowodowana innymi zajęciami /4 osoby /
- pogoda – upał powodujący brak koncentracji, brak klimatyzacji / 3 osoby/

11. Czy program kursu dostosowany był do Twoich możliwości percepcyjnych i manualnych

Pytani udzielili pozytywnej odpowiedzi na to pytanie. 20 osób wybrało odpowiedź „tak”, 4 osoby „raczej tak”.

12. Jak oceniasz poziom wyposażenia w środki dydaktyczne, narzędzia i materiały?

W skali 1-5

Wszystkie osoby przyznały najwyższy poziom punktacji – 5

13. Czy byłbyś zainteresowany kolejnym kursem organizowanym przez ULRA ?

Wszystkie osoby udzieliły twierdzącej odpowiedzi : „zdecydowanie tak”

Jeśli wybrałeś/as odpowiedź „tak” - Jaka tematyka kursu interesowałaby Cię w przyszłości ?

Odpowiedzi na to pytanie rozkładały się następująco wśród 24 osób:

1. Rzemiosło– rozwinięcie poznanych technik 6
2. Inne techniki rękodzieła 6
3. Ekologia – up cycling 2
4. Uprawy ekologiczne – permakultura 4
5. Organizacja działań społeczno-kulturalnych w środowisku lokalnym 2
6. Inna ,jaka ? – wymieniono w tej kategorii 4 inne poza zaproponowanymi dziedzinami kursu / taniec, malarstwo, naturalne kosmetyki, zielarstwo/ Na każdą ze wskazanych dziedzin przypadała jedna osoba .

14. Czy nawiązałeś nowe relacje z innymi uczestnikami kursu, które chciałbyś podtrzymać .

Wszystkie osoby udzieliły twierdzącej odpowiedzi , przy czym aż 21 osób odpowiedziało „zdecydowanie tak”

15 Organizacja kursu była:

19 uczestników oceniło organizację kursu jako bardzo dobrą, 5 osób jako dobrą.

16 . Atmosfera w trakcie kursu była:

Wszyscy uczestnicy pozytywnie wypowiedzieli się na temat atmosfery w czasie kursu: 23 osoby określiły ją jako bardzo dobrą, tylko 1 jako dobrą.

17 . Czy jesteś zadowolony z uczestnictwa w kursie?

23 osoby udzieliły pozytywnej odpowiedzi : „zdecydowanie tak” , jedna „tak”

18. Czy polecilibyś kurs innym?

Wszystkie 24 osoby udzieliły pozytywnej odpowiedzi : „zdecydowanie tak”

19. Dlaczego nie polecilibyś kursu innym osobom:

W tej kategorii nie było żadnych odpowiedzi.

20 Czy czas trwania kursu oceniasz jako?

Ponad połowa ankietowanych uznała czas kursu za niewystarczający: 8 osób wybrało odpowiedź „za krótki”, 5 - „zdecydowanie za krótki”



PODSUMOWANIE

Kurs rękodzieła artystycznego realizowany w formule uniwersytetu ludowego uważany jest z atrakcyjną i wartościową ofertę edukacyjną.

Poświadczają to wyniki w obydwu grupach badanych. 100% badanych ocenia wysoko poziom satysfakcji związanej z uczestnictwem.

Większość osób decyduje się na podjęcie nauki z powodu pragnienia podniesienia własnych kompetencji związanych z rękodziełem i rozwojem osobistym . Wyniki ewaluacji dowodzą, że kurs spełnia te oczekiwania .

W opinii wszystkich uczestników kurs spełnia założenia pedagogii grundvigańskiej w zakresie stosowanych metod i stylu pracy opartego na dialogu i aktywności. Badani wskazują na wysoki poziom aktywności w trakcie zajęć , bardzo dobrze oceniają metody pracy , jak również poziom wyposażenia w środki dydaktyczne, materiały i narzędzia. .

Wg ankietowanych osób popularyzacja idei uniwersytetów ludowych może przyczynić się do: rozwoju społeczeństwa obywatelskiego , ochrony dziedzictwa kulturowego , rozwoju edukacji dorosłych . Zdaniem większości osób również do rozwoju postaw ekologicznych .

Jako bardziej atrakcyjne postrzegane są przedmioty praktyczne związane z rzemiosłem. Wynika to prawdopodobnie z nastawienia związanego z motywacją ukończenia kursu skupiająca się na chęci działania rękodzielniczego i artystycznego.

W trakcie analizy odpowiedzi ankietowych zaobserwowaliśmy korelację między płcią a poziomem zadowolenia z określonych działów tematycznych. Np. większość mężczyzn zaznaczyła rzeźbę jako najbardziej atrakcyjny przedmiot kursu, Natomiast tematyka ogólnorozwojowa zajmowała bardziej znaczące miejsce zajmowała wśród kobiet z dużych miast.

Również w zainteresowaniach tematycznych ewentualnych przyszłych kursów mężczyźni ukierunkowani byli bardziej praktycznie i warsztatowo- pragnąc pogłębiać znajomość techniki , natomiast kobiety wskazywały na tematy związane z ekologią , naturalnymi kosmetykami czy działaniami społeczno-kulturowymi w środowisku lokalnym. Podobna tendencja widoczna była w wyborach odpowiedzi związanych z motywacją uczestnictwa w kursie.

Poziom kursu dostosowany był do możliwości uczestników. Program uznano za ciekawy i wartościowy . Jednak niektórzy uczestnicy wskazują na czynniki utrudniające realizację celów . Wśród odpowiedzi powtarza się zbyt duża różnorodność i brak możliwości skupienia się na pracy rękodzielniczej, twórczej. Za krótki czas zajęć praktycznych oraz czynniki pogodowe i brak klimatyzacji.

Wszyscy uczestnicy zdecydowaliby się na kolejną propozycję kursu organizowanego przez ULRA . Wskazując na tematykę zajęć którymi są zainteresowani w większym stopniu wskazywali na techniki rękodzielnicze i artystyczne oraz związane z ekologią.

Aż 100% ankietowanych poleciłoby kurs innym

Czas kursu ponad połowa uczestników uważa jednak za zbyt krótki.

Z analizy efektów pracy uczestników kursu wynika, że radzili sobie z zadaniami praktycznymi. Każdy z uczestników , na każdym z warsztatów, wykonał pracę rękodzielniczą, która była zaplanowana jako rezultat nauki określonej techniki. Poziom kreatywności i pomysłowości był jednak bardzo zróżnicowany. Wszyscy uczestnicy wykazali się opanowaniem założonych przez program umiejętności.

WNIOSKI

1. Kurs jest potrzebną i atrakcyjną formułą, sprzyjającą rozwojowi uczestników
2. W kolejnych edycjach można wprowadzić więcej zajęć warsztatowych – praktycznych
3. Część teoretyczną na leży bardziej dostosować do potrzeb uczestników. Np. w grupie w której dominują osoby o niższych kompetencjach wprowadzić działania edukacyjne i integracyjne w ramach przedmiotu animacja społeczno-kulturalna zamiast pedagogiki, gdyż większość osób nie podejmuje się nigdy roli edukatorów, instruktorów czy pedagogów.
4. W procesie naboru uczestników warto brać pod uwagę różnorodność grupy jeśli chodzi o płeć, wiek, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Grupa taka mobilizuje , skłania do pomocy, dialogu, wymiany poglądów i doświadczeń oraz sprzyja edukacji nieformalnej. Jednak o ile nie ma to większego znaczenia w przypadku przedmiotów praktycznych o tyle

dobór części teoretycznej wymaga dużego przemyślenia i dostosowania programu oraz metod do kompetencji kluczowych uczestników.

5. Planując kurs uniwersytetu w zakresie rzemiosła artystycznego warto bardziej przemyśleć proporcje między poszczególnymi modułami oraz sposób ich planowania, tak aby uczestnicy nie mieli poczucia „odrywania” od prac artystycznych i rękodzielniczych, gdyż zakłócanie procesu twórczego może wywoływać dyskomfort.
6. Poziom koncentracji uwagi i potrzeba poświęcana czasu na działania twórcze, koncepcyjne - to kwestia stylu indywidualnego i takie zajęcia należałoby wydłużyć bądź planować w drugiej połowie dnia aby uczestnicy mogli w sposób zindywidualizowany korzystać z pracowni , nawet w czasie wolnym od zajęć. Przy stosunkowo krótkich formułach kursu dłuższy dostęp do pracowni jest sprawą bardzo ważną.
7. Czas trwania kursu należy wydłużyć bądź zdecydować się na mniej technik rękodzielniczych . Należałoby poświęcić więcej czasu na działania twórcze w oparciu o poznane techniki.
8. Pozytywne opinie uczestników związane z postrzeganiem misji uniwersytetów ludowych w zakresie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego , ochrony dziedzictwa kulturowego , rozwoju edukacji dorosłych wskazują na duży sens podejmowania kolejnych edycji takich formuł kształcenia.