台灣國小中年級綜合活動領域教科書融入品德教育之內容分析

A Content Analysis Study on Character Education in Textbooks of Learning Area of Integrated Activities in Primary School in Taiwan－Taking G3-G4 Curriculum As an Example

顏佩如、宋孟芬、張惠萍
國立台中教育大學教育學系暨課程與教學研究所副教授
國立台中教育大學教育學系暨課程與教學研究所碩士研究生、
台中縣大南國小教師
國立台中教育大學社會科教育學系研究所碩士研究生、
台中縣大南國小教師

摘 要

本文旨在探究台灣國民小學中年級綜合領域融入品德教育核心價值之內容分析。由於品德教育是各國教育發展重點亦是我國長久以來備受矚目的課程，隨著九年一貫課程改革的公佈與實施，改變了傳統的學科分類，產生學科知識的板塊遷移，使得品德教育似乎成為了「懸缺課程」，在學習領域裡難以追尋其芳蹤。然而，因為綜合活動領域學科知識的彈性、教學時間的便利與學校活動的發展，在教學現場中品德課程卻常隱身在綜合活動領域，在現場中也發現教師的課室教學非常依賴教科書，且國小中年級乃是品德發展的關鍵期，漸漸能對學校或社會的各種規範做評估及修正。Lawrence Kohlberg更進一步指出中年級學生正處於道德成規期，因此在品德的形塑上更具有舉足輕重的地位，是故本研究以中年級為研究的焦點，希望提出此階段學子所需具備的品德要素，以期能透過教科書的引導活動使品德教育內化，進而在生活中具體表現。

植基於此，本研究首先探討品德教育相關理論，包括Sigmund Freud精神分析理論、Jean Piaget認知發展階段論、Lawrence Kohlberg的道德認知發展論及Albert Bandura的社會學習論等，進而整理國內外品德教育的相關哲理與研究，提出具全面性及統整性的品德內涵；接著探討綜合活動領域中品德教育之定位；期以釐清綜合領域教科書中的品德要素，最後提出國小中年級綜合活動領域教科書融入品德教育的相關理論與實務的建議。

本研究運用文獻分析並採取內容分析做為研究方法，在研究信效度部分，本研究邀請專家學者及四位國小在職教師審視分析類目的分類、標準與定義，進而發展出本研究之分析架構。在教科書分析標的部分，筆者取樣綜合活動領域出版量最大的康X與翰X版本國小中年級教科書，共8冊，分析結果呈現將以類目分析與計次方式呈現國小中年級教科書中品德核心價值的次類目以及所佔比例，並根據文獻分析中的品德教育內涵與教育部所公佈的指標要求，進行康X與翰X版本間的比較與審視其吻合度。最後，提出國小中年級綜合活動領域教科書融入品德教育的理論與實務的建議。

關鍵詞：內容分析、綜合活動領域、品德教育、教科書

Abstract

Yen, Pey ru, Associate Professor, Graduate Institute of Curriculum and Instruction & Department of Education, NTCU., R.O.C..

Sung, Meng fen, Graduate Student, Graduate Institute of Curriculum and Instruction & Department of Education, NTCU., R.O.C.. Teacher of Danan Elementary School, Taichung County, R.O.C..

Chang, Huei ping, Graduate Student, Graduate Institute of Social Studies Education, NTCU., R.O.C.. Teacher of Danan Elementary School, Taichung County, R.O.C..

This study mainly explored the elements and connotations of Character Education and its existence in textbooks of learning area of Integrated Activities in a primary school and compared and contrast its two main textbooks widely used nowadays.

Firstly, the author analyzed the related theories of both Kohlberg , Bandura and so on. Secondly, the writer pointed out the essential elements of Character Education by analyzing documents of Character Education from 2000. In addition, the researcher clarified existence of Character Education and its importance in textbooks of learning area of Integrated Activities and developed the evaluation form according to either related studies or Governmental documents. Finally, based on the conclusion, the writer provided suggestions to researcher, teachers and editors.

Key words: Character Education, Content analysis, the Learning area of Integrated Activities, textbooks

1、 研究背景與緣起

近年來，品德教育的課題是各國教育發展的要點之一，包括美、英、日、新….等國都採取了在學校課程中加入了品德相關的教學（周慧菁，2003）。Ryan 與 Bohlin（1999）更直言一旦學校停止品德教育，將使社會走向毀滅。由此可見品德教育在學童學習歷程中的重要性與學校擔負起品德教育之必然性。

反觀我國，長久以來以「倫理為本」的社會風氣促使品德教育一直在學校教育中扮演著相當重要的角色，儘管學科的名稱、內容及課程規劃歷經多次變革從1950年的「修身」、「公民」、「生活與倫理」到1993年的「道德與健康」，其地位絲毫不被動搖。直至，九年一貫課程改革的公佈與實施，改變了傳統的學科分類，產生學科知識的板塊遷移，使得品德教育似乎成為了「懸缺課程」，在學習領域裡難以追尋其芳蹤，導致此波的課程改革也常被教育工作者戲稱為「失德」的課程改革。

仔細審視九年一貫課程的理念後，不難發覺其基本理念與品德教育有強烈相呼應之處：培養具備**人本情懷**、統整能力、**民主素養**、**鄉土與國際意識**，以及能進行終身學習之健全國民（TESEC,2008），可見品德教育並未實質消失，而是更積極的存在此波的課程改革中。從呂敏華（2005）研究中進一步發現，現場教師多利用綜合活動領域時間進行品德教學，因其學科知識較彈性並能提供適切的品德實施場域供學童體驗與反思。然而在課室中，教科書仍是主要教學材料來源，教師在教學工作繁忙之餘，鮮少使用自編教材來實施品德教育，因此，若能在教科書中融入品德教育的核心價值，相信必能讓品德教學更有依循的方向。

教育部在品德教育促進方案會議中明確指示中小學校應將品德教育列入學校重要工作外，更應運用空白課程、導師時間、綜合活動等相關時間，隨機將品德教育融入課程教學與活動中(教育部，2004)；可見品德的形塑不是旦夕可成的，而

是靠滴水穿石的巧夫。依據Lawrence Kohlberg（張春興，1994）的道德認知發展論可以知道中年級學生正處於道德成規期，在行為上期望與人建立友好關係，故爾在品德的形塑上更具有舉足輕重的地位。基此，本研究以中年級為研究的焦點，希望輔以心理學觀點提出此階段學子的道德發展特徵，並透過教科書的分析審視其活動是否苻應品德教育之核心價值，以提供足夠的場域讓學童將品德教育內化，進而在生活中具體表現。

在國內近十年來與品德教育相關的研究有數百篇之多，但多著重於課室中的行動研究，如：郭怡玲（2004）、蘇芸慧（2005）、林素芬 (2007)、林明真（2007）、楊淑馨（2007），研究皆顯示品德教學在提升學童的品德上是具有成效的，但品德教育是長遠的工程，無法有立竿見影之效，其中楊淑馨（2007）更指出因著學科的多元及彈性，品德教育的教學時間以綜合活動課及彈性課為佳。而在以品德融入教科書分析的研究則以語文領域為最多，有張綺玲（2005）、張容敏（2005）、張瑋甄（2007）、張育瑋（2008）、蔡詩欣（2007）五篇，其次為社會領域有吳元芬（2006）、陳怡君（2005）、廖偉民（2004）三篇，在綜合領域並沒有相關研究。因此，既說品德教育以綜合活動時間來教授為佳（楊淑馨，2007），且在現場教師也多在綜合活動時間教授品德教育，筆者希望透過綜合領域教科書分析來釐清文本的品德核心價值，以協助教師體見文本中的品德內涵，並選擇適宜學校品德教育推行之用書。

經群覽國內外對品德內涵所做的解釋後，研究者發現由美國品德律例聯盟所提出的六大基石已能含蓋國內外學者所註解的內涵。因此本研究以其六大基石為主軸，發展出適合本國品德教育的次類目，透過文獻分析並採取內容分析做為研究方法，加以探討品德教育在我國小學中年級綜合活動領域教科書中的融入情形。在研究信效度部分，本研究邀請專家學者及三位國小在職教師審視分析類目的分類、標準與定義，進而發展出本研究之分析架構。在教科書分析標的部分，筆者取樣綜合活動領域出版量最大的康X與翰X版本國小中年級教科書，共8冊，分析結果呈現將以類目分析與計次方式呈現國小中年級教科書中品德要素呈現的類目以及所佔比例，並根據文獻分析中的品德教育要素內涵與教育部所公佈的品德要求，進行康X與翰X版本間的比較與審視。最後，提出國小中年級綜合活動領域教科書融入品德教育的理論與實務的建議。

2、 品德教育的意涵及相關理論

一、品德教育的定義

何謂品德（character），亦有學者譯為「品格」；在我教育部（2004）所公佈的「品德教育促進方案」中習以「品德」稱之，因此本研究依教育部之慣稱，以「品德」為其稱。該字charakter源於希臘文，指的是卓越、出眾或好的特質。意即個體的品行道德與風格，包括正直、熱心、友善、勤儉、虛假等具價值評斷的個人特質（余昭，1979）。其與人格之相異之處在於人格是不含價值判斷的個體行為表現，而其與道德有異取同工之處；吾人可說品德是人的道德修養程度(張嘉文主編，1997)。

品德教育（Character Education）根據Lickona(1998，2003)曾提及，好的品德是一種美德（virtue）。而如何擁有好的品德呢？由心理學的角度來看，好的品德是可以透過教育與學習的歷程來陶冶的（張春興、林清山，2000），此過程就是品德教育。此外，Kohn(1997，轉引自蘇芸慧，2005)認為品德教育有廣義與狹義兩種解釋：廣義泛指一切非正課時進行的活動，目的是要教導學生成為一個好人；狹義是指藉由特殊的道德訓練，以特定的價值觀及學習方式，配合兒童天性與學習方式所進行的品德教學。國內、外學者對於品德教育的解釋也不盡相同，茲整理如表2-1。

表2-1 品德教育定義一覽表

學者	品德教育定義
楊深坑(2004)	指出品德教育乃人類反省後的一套真理，以作為是非、良惡等價值判斷的標準，此標準是會隨著時代潮流而有所調整的。
沈六(2004)	認為品德教育(character education)包括公開的道德行為，也包括兒童對是與善的內在需求，進而引導兒童親身實踐。
李素貞、蔡金玲(2004)	認為品格教育是透過持續性教與學的過程促進個人發展倫理責任與關懷情懷的教育活動。
李琪明(2003)	使學生能成為具道德教養之人，並使其擁有良善的道德生活。
黃德祥(2003)	使學生知善、期望善、行善，並表現良好行為成習慣的歷程。
Otten(2000)	在成長過程中，透過教育與學習對於道德認知、社會與情緒的學習、解決衝突…等歷程的改變。
Ryan 及Bohlin(1999)	使其知道善、愛善與行善之教育。
Jones(1999)	讓學生學習「認識良善、喜愛良善、做出良善。」
Vessels&Boyd(1996)	具有促進社會、個人責任及良好之品格特質及道德教育的價值。

資料來源：整理自吳寶珍(2004)及蘇芸慧(2005)。

綜合而言，研究者認為品德教育就是要透過教育與生活的交互作用歷程，將善念深植學童心中，促進個體愛善，進而引發其善行，其最終目標是將良善的行為內化成習慣，並於生活中實踐。

二、品德教育核心價值之內涵

品德教育首重教導能被該文化認同且具有共同性、普遍性的核心價值，方能界定個人在社會中的責任與義務與建構出適宜學生的品德教育方式及策略(Lickona,1993, 2003；Gibbs & Earley ,1994)。然而，由於國情、時代潮流變遷而使品德教育核心價值之內涵一直處於定義未明、多人多義的混沌地帶，經整理後發現由全美各地心理學者、倫理學者、政界人士、教育界人士所組成的「品德律例聯盟」(Character Counts!)所歸結出的「品德六大基石」(six pillars of character)已大致能含蓋中、外各學者所述及的核心內涵及我國教育部「品德教育促進方案」所公佈的六大美德。以下就我國教育部「品德教育促進方案」及品德六大基石的內涵分別敘述之。

(1) 教育部「品德教育促進方案」之內涵(教育部, 2004)

我國在戒嚴後，面對自由民主、本土與國際多種議題的衝擊再加上升學主義的掛帥，五育並重的教育面臨鉅大挑戰及不均衡的危機，再再危急著我國原有的價值觀及傳統思想。教育部在體見我國青少年價值觀混淆及行為偏差日益嚴重的情況下，決心師學美、英、日、新的經驗，提出「品德教育促進方案」，盼能推動家庭與社會的良性互動及導正社會良善的風氣。植此，為因應社會潮流之變遷特提出品德之「核心價值」及其「行為準則」之概念。核心價值指的是個體面對外界刺激時所持的良善道德原則，此原則是個體反應的重要依據，可以「德目」或「原則」為其呈現方

式；而行為準則乃奠基於核心價值，加以具體落實於不同情境中之言行規範。

「品德教育促進方案」之實施期程自2004年1月1日起至2008年12月31日止為期五年，並於2004年12月21日公佈「品德教育促進方案」，期望在2008年時，每一個學生都擁有「關懷、尊重、責任、信賴、公平正義、誠實」六大美德（蔡孟錡，2006）。此方案的目標如下（教育部，2004）：

（一） 增進學生對於品德之核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇與反省與實踐之能力。

（二） 協助各校發展「品德校園」，使全體成員(包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區/民間人士等) 凝聚共識，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及校園之優質文化。

（三） 提升家長及社區對於品德教育之重視程度，並增進其對品德之核心價值及其行為準則之認識與實踐，進而發揮其德育功能，以期與學校教育產生相輔相成之效。

（四） 結合政府、家長與民間(媒體)等資源，強化社會之品德教育功能，藉以喚醒社會各界對於品德之重視，進而提升全民道德文化素養。

教育部所提出的六大美德實是借鏡美國經驗（李奉儒，2005）。在我品德教育尚未成功融入各科教學、多元教學及結合社區力量之際，由美國各領域專家學者所提倡的六大基石的推動歷程著實是我國很重要的學習標杆。以下介紹六大基石的沿革及內涵。

（2） 品德六大基石之沿革及內涵（Character Counts!,2008）

品德教育乃自美國建國初期就倍受重視，並以培養順從公民為主。在1960年代，受到個人主義的衝擊，品德教育日漸式微，隨著時代的變遷，社會問題層出不窮，校園事件與日俱增，品德教育在1980年代重新喚醒大眾的重視。非營利及非黨派團體約瑟夫森倫理學會(Josephson Institute of Ethics)正是當時品德教育運動的倡導團體，在1992年有鑑於當時青年學子的品德日趨愈下，因此召集教育家、倫理學家、以及非營利組織的領導者共同組成品德律例聯盟，一起為青少年品德促進共商對策，以期能取得對道德價值標準的共識，且這些核心價值是不分黨派、種族、性別、社經地位均能在各種場合被教導。會議最後以「艾斯本品格教育宣言」為結，提出品德教育的六大基石--值得信賴的、尊重、責任、公平公正、關懷、公民責任為共通的美德，希望各界能共同為品德教育而努力。以下簡述六大基石的內涵。

1. 值得信賴的（Trustworthiness）：（1）誠實（2）不詐騙、作弊、偷竊（3）可信賴-履行承諾（4）有勇氣做對的事（5）建立好名聲（6）忠心-對家人、朋友、國家。
2. 尊重（Respect）：（1）尊重待人（2）容忍差異（3）要有好行為，不要有壞言語（4）體貼他人的感受（5）不威脅、攻擊、傷害他人（6）心平氣和的處理憤怒、羞辱及紛爭。
3. 責任（Responsibility）：（1）當為則為（2）不屈不撓：持續嘗試（3）盡全力（4）自我控制（5）有紀律（6）三思而後行-瞻前顧後（7）對自己的選擇負責。
4. 公平公正（Fairness）：（1）守規則（2）能輪流及分享（3）開放心胸；聆聽他人的想法（4）不佔他人便宜（5）不責怪他人無心之錯。
5. 關懷（Caring）：（1）仁慈（2）具同情心並表示關心（3）表達感恩（4）原諒他人（5）幫助需要幫助的人。
6. 公民責任（Citizenship）：（1）能將如何讓學校和社區更好的想法化為行動（2）合作（3）具民主風範並能投票（4）成為好鄰居（5）遵守法律及規則（6）尊重權威

(7)保護環境。

(三)品德六大基石與各品德內涵之相容性

在審視品德六大基石的內涵後，發現其與中、外學者對品德內涵有許多符應之處，研究者茲整理於表2-2。

表2-2品德六大基石與學者的品德內涵之相容性一覽表

各單位的品德內涵＼六大品德基石	值得信賴	責任	尊重	公平公正	關懷	公民責任
高雄市教育局		負責	尊重	友善	感恩、孝順寬恕	合作
教育部	信賴 誠實	責任	尊重	公平正義	關懷	
品格教育推展行動聯盟	誠信	責任 自律	尊重	廉潔 羞恥	仁慈、感恩 助人、公平	公德、守法
林新發、王秀玲(2003)	誠信 信賴	負責 創意 勇敢 勤奮	尊重	公平	關懷	自律
李琪明(2002)	良心	自治、整潔 責任	秩序、禮儀 尊重	榮譽 規矩	關心 同理心	公德、環保 守法
李琪明(2000)		個人道德	偶性道德			公共道德
單文經(1999)	道德認知		道德情意		道德行動	
陳淑美(1999)	誠實 勤儉	負責	禮節、尊重	正義	孝悌、仁愛 合作	愛國、公德 守法
Rose & Sharon (2001)	誠實	責任 勇氣 堅忍	尊重	公平	關心	自律、公民 忠誠
Vessels(1998)		道德省思 自律、自制 努力、勇氣	同理心	友誼	仁慈、能力	團隊合作 公民資質
Gibbs & Earley (1994)	誠實無欺 忠誠	勇敢 堅忍不拔 負責任	彬彬有禮 尊重	公正不阿	同情 仁慈善良	
Berger (1996)	誠實正直	自我訓練 熱愛學習 責任感	相互尊重 彬彬有禮		悲天憫人 寬容雅量	
Lickona(2003)	誠正 剛毅	智慧 勤奮		正義 正念	愛、感恩 謙恭	克己

資料來源：修改自李宣俞(2005)。

三、品德教育的相關理論

有關品德發展的理論，大多從三種不同的層面探討品德的問題，一是精神分析理論、二是認知理論、三是社會學習理論。以下將逐一說明以幫助我們瞭解學生品格、道德發展的心理本質與歷程。

（1） 精神分析理論（Psychoanalytic theory）

Sigmund Freud將人格視為是一個整體，這個整體包含了三個部分，分別是本我、自我、超我。此三部分彼此交互影響，並對個體行為產生不同的支配作用(張春興，1983)，分述如下：本我（id）是人格結構中最原始的部分，含有人類與生俱來的慾望；自我（ego）是個體出生後，受到現實環境的限制後，從本我中分化發展而產生，因受現實原則所支配，故能對本我的衝動產生抗衡；超我（superego）是人格結構中最高的部分，是社會文化道德規範與個體生活交互作用後逐漸形成的。

此派學者認為家庭的情境、教養及父母對個體的道德發展有關鍵性的影響（Hall & Lindzey,1970；轉引自李宣俞，2005）。本研究是以國小中年級學童所使用的教科書為研究標的，影響此階段學童道德發展的重要角色已從父母轉換為師長及同儕，因此，在品德教學時可融入師長的關懷取代父母的權威、同儕相互服持的情境，藉以引發品德教育的核心價值。

（二）認知發展論（Cognitive development theory）

此派學者認為兒童認知能力會隨年齡增長而有所改變，而道德的發展亦然，以下就Jean Piaget與Lawrence Kohlberg的道德理論分別說明。

1. Piaget的認知發展論

Piaget將兒童道德判斷發展分為下列三階段（單文經，汪履維，1989；楊素英，2002）：

(1) 無律階段（stage of anomy）：約3~5歲，兒童尚未有道德意識，行為及思想都較自我中心。
(2) 他律階段（stage of heteronomy）：約5~8歲，處於自我中心後期至合作前期或中期階段。兒童漸漸意識到家庭、學校、及社會的道德規範或風俗習慣，並認為規則是不可改變，一旦違反規則就是「壞孩子」。
(3) 自律階段：約9歲以後的兒童，處合作中期。兒童不再盲信權威及道德規範，會對其執疑、批判，也會與同儕交換意見、加以修正，進而發展出互惠的道德觀念。

然而Piaget的研究對象始終限於兒童，因此Kohlberg將道德判斷的序階做更進一步詳細的探討。

2. Kohlberg的道德發展論(The Theory of Moral Development)

Kohlberg的道德發展理論乃以道德認知發展為主，利用道德兩難的問題情境來評定不同年齡受試者道德發展水平的高低，據以將道德行為分為三個時期六個階段（張春興，1994），茲說明於表二-3。

表二-3 Kohlberg的道德發展階段表

一、道德成規前期(pre-conventional level)：9**歲以下**
階段1處罰與順從導向階段（the punishment and obedience orientation）：避免遭受處罰，為服從而服從，盲從權威。 階段2工具式的相對論導向階段(the instrumental relativist orientation)： 1.對個人有利時才遵守規則，端以自己的利益和需要為考量。 2.要求公平交易、會互施小惠、相互協議，只要達成協議即是對的事情。
二、道德成規期(conventional level)：10-20**歲**

階段3人際關係和諧的取向階段(即乖男乖女取向階段) (the interpersonal concordance or “good boy-nice girl” orientation):努力成為一個好男孩、好女孩，以使親近的人快樂或獲得別人的稱讚。 階段4法律與秩序導向階段(the law and order orientation): 履行自己的責任、遵守法律，認為規範是不可改變的。
三、道德成規後期—道德自律、原則期(post-conventional autonomous ; principled level):20**歲以上**
階段5遵守社會規約取向階段(the social -contract legalistic orientation):體認到在不破壞社會和諧的基礎下，只要獲得大眾的共識，規範是可改變的。 階段6道德普遍原則取向階段(the universal ethical principle orientation):基於平等與尊重的前提下，個體經慎思後選擇所欲依循的道德原則。

資料來源:教育心理學(頁144)，整理自張春興，1994，台北:東華

(三)社會學習論(Social learning theory)

Albert Bandura認為人類行為的學習與獲得是透過環境與個體的交互作用，不斷地學習合於期望及不合於期望的行為，且在社會情境中個體的行為受別人的影響而改變((Shaffer，1994;轉引自李宣俞，2005)。此外，他也主張藉由抗誘惑、賞罰控制與楷模學習來習得道德行為(張春興，1983)。此派學者除堅信教育的目標是創造一個無衝突的環境，以培養健全的品德發展外，也深信在形塑兒童的品德過程中，父母、師長及同儕的言教、身教與環境、教材及媒體的境教是同等重要。

綜上所述，精神分析學派重視潛意識的分析，教師得以旁敲側擊的掌握兒童家庭中的品德教育方式，伴隨著道德發展依賴角色的轉移將所欲培養的好品德透過社會學習論之楷模、賞罰、示範、練習等方式引發其認知，在這過程中，唯有教師掌握到兒童所處的道德發展階段，方能使品德教學因材施教、適得其所。本研究也藉由各學派對中年級學童的心理特質釐清此階段學童應具備的品德基本要素以達到借力使力之利。

3、 **綜合活動領域與品德教育之相融性**

一、綜合活動學習領域之意涵

「綜合活動」學習領域之「綜合」是指萬事萬物中自然涵融的各類知識，「活動」是指兼具心智與行為運作的活動，一個人對所知的萬事萬物要產生更深入的認識，需透過實踐、體驗與省思，建構內化的意義;本領域的課程目標有實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重(引自教育部，2003)。

在綜合活動學習領域課程目標的引領下，發展出四大主題軸及其分段能力指標(因研究對象為中年級故僅摘錄中年級之能力指標)，茲說明如表3-1。

表3-1綜合活動學習領域四大主題軸及其分段能力指標對照表

綜合活動學習領域四大主題軸	**綜合活動學習領域分段能力指標(中年級部份)**
認識自我	1-2-1 欣賞與表現自己的長處，並接納自己。 1-2-2 參與各式各類的活動，探索自己的興趣與專長。

	1-2-3 舉例說明兩性的異同，並欣賞其差異。
生活經營	2-2-1 做好日常保健，實踐個人生活所需的技能及一般禮儀。 2-2-2 操作一般的家庭工具及家電用品，參與家庭生活並增進與家人互動品質。
社會參與	3-2-1 參與各類團體自治活動，並養成負責與尊重紀律的態度。 3-2-2 參加團體活動，了解自己所屬團體的特色，並能表達自我以及與人溝通。 3-2-3 參與社會服務活動，並分享服務心得。
保護自我與環境	4-2-1 辨識各種人為的危險情境，並演練自我保護的方法。 4-2-2 妥善運用空間，減低危險的發生。 4-2-3 了解自己在各種情境中可能的反應，並學習抗拒誘惑。 4-2-4 舉例說明保護及改善環境的活動內容。

資料來源：整理自教育部(2003)。

註：分段能力指標「a-b-c」的含意：「a」--主題軸的編號、「b」--學習階段的編號、「c」--能力指標的流水號。

二、綜合活動學習領域指定內涵與六大基石的相符性

為使綜合活動領域的教學能落實，不會在升學導向的教育過程中犧牲，教育部特別明示十項綜合活動領域需含括的指定內涵，意指本領域活動設計的最低要求(教育部，2003)。逐一審視後發現其與品德教育六大基石的內涵有不謀而合之處，茲整理如表3-2。

表3-2綜合活動學習領域指定內涵與品德教育六大基石對照表

綜合活動學習領域指定內涵	**意　義**	**品德教育六大基石**
自治活動	依年齡逐步增加管理自己事務的權限，提高**自律**與**負責**的情操，並學習相關的程序與技能。	責任 公民責任
生命教育活動	從觀察與分享對生命周期之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養**尊重**和**珍惜自己與他人生命**的情懷。	尊重 關懷
社會服務活動	藉由參、訪及實際參與，了解社會現象，體驗**自己與社會的關係**，培養**關懷人群**之情懷與行動力，進而樂意**參與社會服務**。	關懷 公民責任
危機辨識與處理活動	從活動中，增加對生活的觀察力、練習**危機處理**，並能**適時給予他人協助**。	責任 關懷
野外休閒與探索活動	藉由親近自然的活動學習野外生存的知能，**愛惜大自然**及體驗休閒的意義；並藉由戶外體驗學習，發現個別差異，促進**相互學習**及團體成長。	尊重 公民責任
自我探索與了解活動	藉由活動的參與，了解自己並**欣賞、接納自己**，以促進個人的生涯發展，並**培養自我指導的能力**。	責任 值得信賴
人際關係與溝通活動	藉由活動**了解群我關係**，並學習管理情緒及**人際溝通技巧**，以增進生活管理的能力和良性的人際互動。	值得信賴 尊重 公民責任
環境教育活動	透過與環境的交互作用，了解人與自然的共生性，進而**成為良好的公民**。	公民責任

兩性的關係與互動	從了解兩性在家、校和社會的關係中，**學習良性互動的模式**，並能設計促進兩性合作的組織與活動。	關懷 尊重
家庭生活活動	透過個人、家庭、學校與社區的互動，**增進家人關係**，體察愛、被愛與關懷，並藉由活動，**培養與實踐基本生活能力**。	關懷 尊重 值得信賴 責任

資料來源：研究者自行整理自教育部（2003）。

由上可知，綜合活動領域提供品德教育實施的場域，學童得以藉由各式活動的參與、體驗及省思來增進對品德的認知，進而達成知善、愛善、行善的品德教育目標。

三、中年級綜合活動領域中品德教育六大基石之定位

九年一貫課程的總目標是要培養學生十大基本能力，所以綜合活動領域的能力指標勢必須與基本能力相呼應，且因本領域能提供品德教育的情境實施，因此研究者針對本研究整理十大基本能力、中年級綜合活動領域能力指標及品德教育六大基石對照一覽表（見表3-3）。

表3-3十大基本能力、中年級綜合活動領域能力指標及品德教育六大基石對照表

十大基本能力	中年級綜合活動領域能力指標	品德教育六大基石
1.了解自我與發展潛能	1-2-2參與各式各類的活動，探索自己的興趣與專長。	責任
	4-2-3瞭解自己在各種情境中可能的反應，並學習抗拒誘惑。	值得信賴
2.欣賞、表現與創新	1-2-1欣賞與表現自己的長處，並接納自己。	責任
	1-2-3舉例說明兩性的異同，並欣賞其差異。	尊重
3.生涯規劃與終身學習	2-2-1做好日常保健，實踐個人生活所需的技能及一般禮儀。	責任
	2-2-2操作一般的家庭工具及家電用品，參與家庭生活並增進與家人互動品質。	責任
4.表達、溝通與分享	3-2-2參加各種團體活動，瞭解自己所屬團體的特色，樂於表達自我並願意與人溝通。	責任
5.尊重關懷與團隊合作	3-2-3參與社會服務活動，並分享服務的心得。	公民責任
6.文化學習與國際了解	4-2-4舉例說明保護及改善環境的活動內容。	公民責任
7.規劃、組織與執行	3-2-1參與各類團體自治活動，並養成負責與尊重紀律的態度。	公平公正
8.運用科技與資訊	3-2-4認識鄰近機構，並瞭解社會資源對日常生活的重要。	公民責任
9.主動探索與研究	4-2-1辨識各種人為的危險情境，並演練自我保護的方法。	值得信賴

10.獨立思考與解決問題	4-2-2瞭解空間的妥善運用可以減低危險的發生。	公民責任

資料來源:研究者整理自教育部, 2003及羅瑞玉, 2005。

綜上所述, 十大基本能力、綜合領域指定內涵、能力指標與品德教育六大基石有許多相融之處, 亦能相互彰顯其重要性。品德是決定學童未來的重要關鍵能力(天下雜誌, 2003), 而國小中年級學生是道德塑形的關鍵階段, 因此, 綜合活動領域若能適切融入品德教育, 相信學童必能在學習中體會生活, 在生活中驗證學習, 成為一位具有好品德之現代國民。

4、 研究設計及結果

一、研究對象

台灣九年一貫課程綱要中指出, 綜合活動學習領域在國小部分分為三個學習階段, 第一階段為一、二年級, 第二階段為三、四年級, 第三階段為五、六年級。本研究著眼於第二階段, 即國小三、四年級的綜合活動學習領域教科書。

現今國小所使用的綜合活動學習領域教科書均為出版商依九年一貫課程綱要編製並通過教育部審查之審定版教科書。本研究對象之版本選擇乃以目前最具市場佔有率的二大出版社康X版及翰X版之內容為主, 共計8冊。其出版日期整理如表4-1。

表4-1 綜合活動學習領域教科書研究對象一覽表

出版社	冊別	適用年級	出版年月日
康X版	第五冊	三上	西元2008年九月
	第六冊	三下	西元2008年二月
	第七冊	四上	西元2008年九月
	第八冊	四下	西元2008年二月
翰X版	第五冊	三上	西元2008年八月
	第六冊	三下	西元2008年二月
	第七冊	四上	西元2008年八月
	第八冊	四下	西元2008年二月

資料來源:研究者自行整理。

二、研究設計

經與專家學者及四位國小在職教師(見附錄一)討論後, 發現由美國律例聯盟所提出的六大基石可堪稱為構成個人品德的基礎, 並不因國家或種族的相異而降低其重要性。準此, 本研究以六大基石為主類目, 而次類目的擬定則以我教育部及國小教學現場中所重視的層面為主, 進而發展成17項次類目。表4-2茲說明本研究之主、次類目定義。

本研究的研究方法為內容分析法, 分析單位為段, 主編趙若芸(2008a;2008b;2008c;2008d)及王澤玲(2008a;2008b;2008c;2008d)闡述綜合領域教科書設計多以兒童的想法與期望作為學習的起點, 進而探討一概念, 再輔以插圖及串場的設計引發兒童的學習興趣與深入探究。因此, 本研究以段落為分析單位, 內容段、文字框、問題與討論各自為段, 一併列入分析, 而圖片及其說明與插圖僅為文字之延伸, 因此不列入分析以避免重覆劃記。同一段若包含兩種以上不同主、次類目概念, 則分別劃記所屬主、次類目, 若整段重複出現同一類目之相同次類目, 則以劃記一次為限。若該段融入多重品格次類目時, 則分別予以劃記。

表4-2 品德教育主、次類目定義表

主類目	次類目	定義
值得信賴	誠實	不說謊;不偷竊;不作弊
	勇氣	有勇氣做對的事情;遇到危險、誘惑、問題能鎮定思考;能保護自己;隨機應變
	守信	信守承諾
	忠誠	熱心服務;明辯是非;不張揚他人隱私;不造謠生事;愛家、以誠待友
尊重	尊重待人	以禮待人;尊重他人的自主權
	容忍接納	包容不同觀點;接納個別差異;不以偏見待人;欣賞自己及他人的優點;具有同理心;體貼
	情緒管理能力	以溫和、理性、不傷害他人的方式渲洩情緒;不暴力;以和平的方法來解決紛爭
責任	自我管理	妥善管理自我身心健康、時間和金錢;具備生活技能謹言慎行;凡事盡力;追求進步;無畏艱難;持之以恆;積極行動
	責任感	為自己的言行負責;行事前三思而後行;承擔結果;做好自己的本分
公平公正	守規	遵守規則;輪流發表;不插話
	開放心胸	樂於分享;聆聽他人的想法;平等待人;不指責他人的過錯
關懷	仁慈寬恕	待人友善、仁慈;原諒別人的過錯;幫助需要幫助的人表達關心
	感恩	對他人表達感謝;孝順父母
公民責任	民主素養	遵守法律規定;具民主素養;能少數服從多數、多數尊重少數;不危害他人的安全
	合作	能團結、合群;達成共同目標。
	愛護環境	節能減碳;做好資源回收;維護自然環境及周遭環境;
	愛國意識	為社區、國家奉獻己力、具國家認同意識

資料來源:研究者修改自Character Counts!(2008)。

註:本品德教育主、次類目定義表有8位參與校定, 見文後附錄一。

三、研究結果

本研究旨在探究國小中年級綜合活動領域教科書中所蘊含的品德教育內涵, 研究者挑選現行發行量最大的二版本康X版及翰X版進行分析。以下將就各版之品德教育內容比重及六大主類目分佈情形分別說明。

(1) 康X版

1. 品德教育內容比重分析

本研究的分析單位為段，三、四年級的全部段數為188段，其中含有品德內涵的段數為160段，因此中年級綜合活動領域教科書中所蘊含的品德教育比例為85.11%。其計算方式為品德段數除以全部段數，各冊及各年級所含的品德比重也以此方式計算得知。

表4-3 康X版品德教育內容比重

冊別	年級	全部段數	品德段數	品德所佔比例	
				各冊	各年級
第五冊	三上	65	52	80%	84.23%
第六冊	三下	52	46	88.46%	
第七冊	四上	31	28	90.32%	87.66%
第八冊	四下	40	34	85%	
總計		188	160	85.11%	

資料來源：研究者自行整理。

經分析得知，本版的內容編寫四年級的段數明顯低於三年級，而其中所含的品德比例大致相同。研究者認為隨著孩童年齡的增加，學童的思辨能力提升，編輯者藉由探討議題的減少讓學童得以有充分的時間進行更深入的省思，以期達到更好的品德內化成效。

2. 六大主類目分佈分析

康X版中年級教科書中相關品德內涵共出現210次。其主類目及次類目的出現次數及分佈情形如表4-4。

表4-4康X版品德六大主類目分佈表

主類目	次類目	三年級				四年級				整體		
		三上	三下	次數	佔年級百分比	四上	四下	次數	佔年級百分比	總次數	佔主類目比例	佔全部比例
值得信賴	誠實	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	勇氣	5	17	22	18.18%	0	2	2	2.25%	24	82.76%	11.43%
	守信	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	忠誠	0	1	1	0.83%	3	1	4	4.49%	5	17.24%	2.38%
	小計	5	18	23	19.01%	3	3	6	6.74%	29	100%	13.81%
尊重	尊重待人	1	1	2	1.65%	0	0	0	0	2	4.65%	0.95%
	容忍接納	7	5	12	9.92%	6	22	28	31.46%	40	93.02%	19.05%

	情緒管理能力	1	0	1	0.83%	0	0	0	0	1	2.33%	0.48%
	小計	9	6	15	12.4%	6	22	28	31.46%	43	100%	20.48%
責任	自我管理	11	3	14	11.57%	2	15	17	19.10%	31	79.49%	14.76%
	責任感	1	2	3	2.48%	5	0	5	5.62%	8	20.51%	3.81%
	小計	12	5	17	14.05%	7	15	22	24.72%	39	100%	18.57%
公平公正	守規	0	1	1	0.83%	0	0	0	0	1	1.79%	0.48%
	開放心胸	24	16	40	33.06%	2	13	15	16.85%	55	98.21%	26.19%
	小計	24	17	41	33.89%	2	13	15	16.85%	56	100%	26.67%
關懷	仁慈寬恕	3	0	3	2.48%	4	0	4	4.49%	7	70%	3.33%
	感恩	1	0	1	0.83%	0	2	2	2.25%	3	30%	1.43%
	小計	4	0	4	3.31%	4	2	6	6.74%	10	100%	4.76%
公民責任	民主素養	0	11	11	9.09%	0	0	0	0	11	33.33%	5.24%
	合作	5	2	7	5.79%	2	1	3	3.37%	10	30.30%	4.76%
	愛護環境	0	2	2	1.65%	9	0	9	10.11%	11	33.33%	5.24%
	愛國意識	1	0	1	0.83%	0	0	0	0	1	3.04%	0.48%
	小計	6	15	21	17.36%	11	1	12	13.48%	33	100%	15.72%
次數總計		121				89				210		

資料來源:研究者自行整理。

整體而言，康X版在次類目的分佈上呈現分佈不均的現象，尊重待人、情緒管理能力、守規、民主素養及愛國意識在四年級的教科書中是沒有提及的;誠實與守信在中年級綜合活動領域中完全沒有出現，而開放心胸及容忍接納所出現的次數是最高的二項次類目。

各主類目也有其著重的次類目，如:「值得信賴」中以勇氣所佔比例最高，「尊重」則偏向容忍接納，「責任」偏向自我管理，「公平公正」重在開放心胸，「關懷」則重仁慈寬恕，而「公民責任」中的愛護環境及民主素養為均高。詳細的分配情形可參閱圖4-1。

圖4-1康X版次類目分佈圖
資料來源:研究者自繪。

在六大主類目方面，康X版的呈現以「公平公正」所佔比例最高為26.67%，其餘依次為「尊重」、「責任」、「公民責任」、「值得信賴」，而以「關懷」為最低僅有4.76%。而「關懷」與其他五類目的分配懸殊極大，造成六大主類目分配出現極端的情形，見圖4-2。

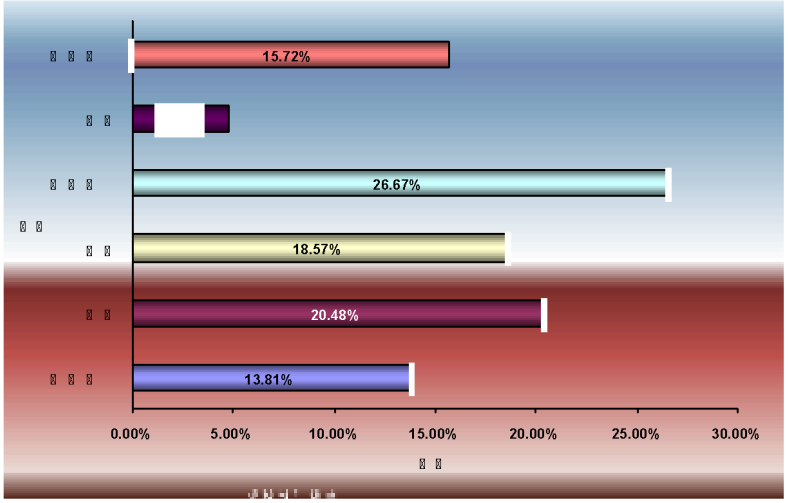

圖 4-2 康X版六大主類目分佈圖
資料來源:研究者自繪。

由此分析，研究者認為，康X版編輯者在品德教育融入綜合領域課程的編輯內容上，並未將六大主類目平均分配於教科書內容中。

(2) 翰X版

1. 品德教育內容比重分析

以翰X版的中年級教科書而言，三年級所含的品德教育比例高於四年級，整體觀來，中年級的內容段數為279段，含有品德的段數為214段，品德比例為76.70%，詳見表4-5。

表4-5翰X版品德教育內容比重

冊別	年級	全部段數	品德段數	品德所佔比例	
				各冊	各年級
第五冊	三上	66	53	80.30%	81.14%
第六冊	三下	61	50	81.97%	

第七冊	四上	73	53	72.60%	73.01%
第八冊	四下	79	58	73.42%	
總計		279	214	76.70%	

資料來源:研究者自行整理。

經分析得知，本版的內容編寫因著年齡增加而增加文字敘述的篇幅，因此四年級的內容段數高於三年級，而其中所含的品德段數量大致相同。研究者認為此乃因學童的認知能力增加，編輯者藉由文字的導引提供學童更多的省思及分享空間與機會。

2. 六大主類目分佈分析

翰X版中年級品德內涵共出現287次，四年級所出現的次數高於三年級。其主類目及次類目的出現次數及分佈情形如表4-6。

表4-6 翰X版六大主類目分佈表

主類目	次類目	三年級				四年級				整體		
		三上	三下	次數	百分比	四上	四下	次數	百分比	總次數	佔主類目比例	佔全部比例
值得信賴	誠實	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0%
	勇氣	4	15	19	14.07%	8	10	18	11.84%	37	78.72%	12.89%
	守信	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0%	0%
	忠誠	5	2	7	5.18%	0	3	3	1.97%	10	21.28%	3.48%
	小計	9	17	26	19.25%	8	13	21	13.81%	47	100%	16.37%
尊重	尊重待人	5	1	6	4.44%	0	3	3	1.97%	9	20.93%	3.14%
	容忍接納	5	6	11	8.14%	4	16	20	13.16%	31	72.09%	10.80%
	情緒管理能力	0	0	0	0%	2	1	3	1.97%	3	6.98%	1.05%
	小計	10	7	17	12.58%	6	20	26	17.10%	43	100%	14.99%
責任	自我管理	14	15	29	21.48%	13	10	23	15.13%	52	75.36%	18.12%
	責任感	1	1	2	1.48%	10	5	15	9.87%	17	24.64%	5.92%
	小計	15	16	31	22.96%	23	15	38	25%	69	100%	24.04%
公平公正	守規	4	1	5	3.70%	0	0	0	0%	5	8.77%	1.74%
	開放心胸	11	22	33	24.44%	6	13	19	12.50%	52	91.23%	18.12%

	小計	15	23	38	28.14%	6	13	19	12.50%	57	100%	19.86%
關懷	仁慈寬恕	2	1	3	2.22%	4	3	7	4.60%	10	76.92%	3.48%
	感恩	0	0	0	0%	3	0	3	1.97%	3	23.08%	1.05%
	小計	2	1	3	2.22%	7	3	10	6.57%	13	100%	4.53%
公民責任	民主素養	3	4	7	5.19%	1	0	1	0.66%	8	13.79%	2.79%
	合作	5	5	10	7.40%	9	10	19	12.50%	29	50%	10.10%
	愛護環境	0	2	2	1.48%	5	9	14	9.21%	16	27.59%	5.57%
	愛國意識	1	0	1	0.74%	3	1	4	2.63%	5	8.62%	1.74%
	小計	9	11	20	14.81%	18	20	38	25%	58	100%	20.20%
次數總計		135				152				287		

資料來源:研究者自行整理。

整體而言，翰X版教科書中品德教育在次類目的分佈上亦是呈現分佈不均的狀況，情緒管理能力及感恩在三年級是沒有提及的;而守規在四年級是沒有含括到的。誠實與守信是中年級教材完全沒有含蓋到的。

各主類目所倚向的次類目分佈情形可參見圖4-3。「值得信賴」偏重在勇氣，「尊重」偏向容忍接納，「責任」為自我管理，「公平公正」是以開放心胸為最，「關懷」為仁慈寬恕，「公民責任」則重在合作。

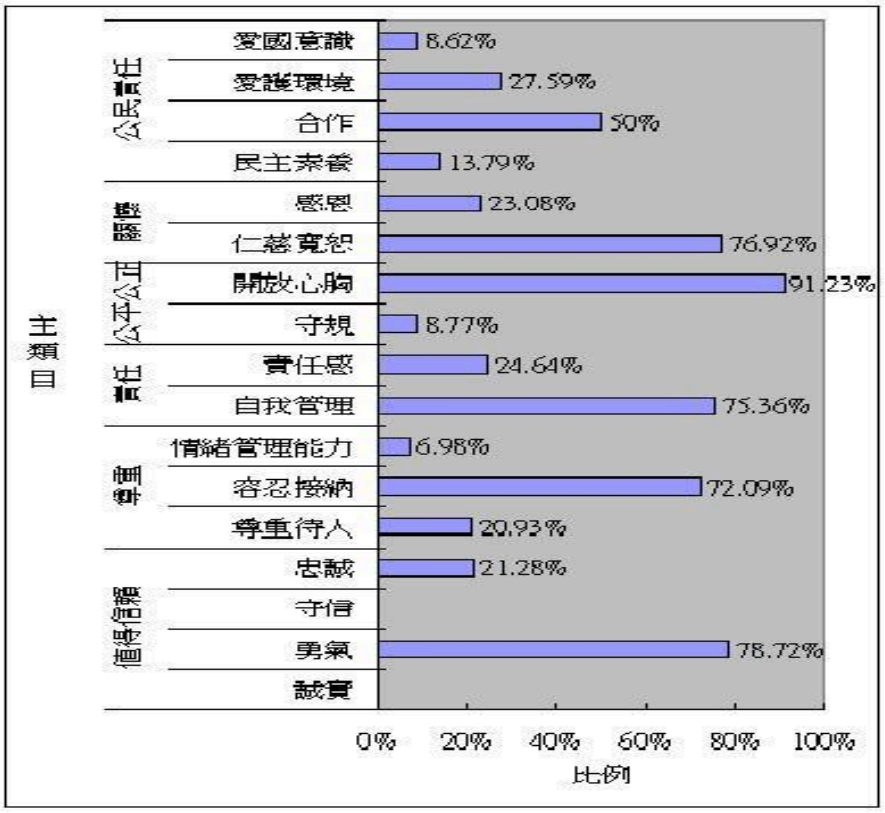

圖4-3 翰X版次類目分

佈圖
資料來源:研究者自繪。

在主類目的分配上，綜合來說，翰X版中年級教材內容以「關懷」為最低僅為4.53%,「責任」最高，其次為公民責任。各主類目的分佈比例參見圖4-4。

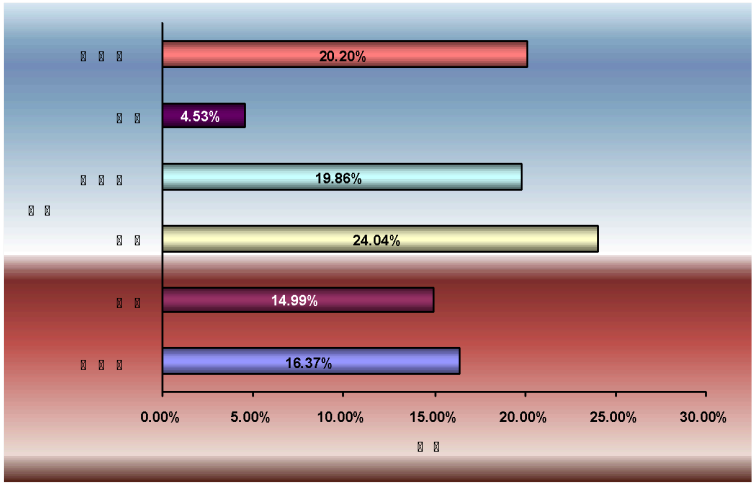

圖4-4 翰X版六大主類目分佈圖

資料來源:研究者自繪。

(三)綜合分析

1. 品德內容比重之比較

研究者茲整理二版本在品德教育的內容比重如表4-7。

表4-7 各版品德教育所佔比重表

版本/年級	三年級	四年級	整體
康X版	84.23%	87.66%	85.11%
翰X版	81.14%	73.01%	76.70%

資料來源:研究者自行整理。

在比較二版本三、四年級品德教育所佔比例後，可以明顯發現康X版的品德教育分配呈現較穩定的分配情形，相較之下翰X版所佔的比例偏低，其四年級品德教育的比例是二版本二個年級中最低的，因此教師在使用時應以補充教材加以彌補文本中不足之處。由各版各年級的品德比重可以知道不同編輯者對品德教育的著重程度，然而因研究只分析綜合活動領域之教科書，因此所得出的數據並不能推論至該版其他領域之用書。

2. 各年級主類目分佈之比較

有鑑於現今國中小階段的教科書採一年一審制，因此每一學年度初，出版商必須將教科書再重新送審且在國小現場中，教師也多以學年度為期來進行教科書評鑑與選用，因此，吾人需進一步了解各年級品德教育之主類目比重，以確實掌握各版各年級主類目的偏重程度(參閱圖4-5)，係發現以下結果:

(1) 「關懷」在康X版及翰X版三、四年級所佔的比例都偏低，而康X版二個年級均比翰X版低。

(2) 「公平公正」在康X版三、四年級均高於翰X版。

(3) 「責任」在翰X版三、四年級均高於康X版。

(4) 「值得信賴」及「尊重」在三年級康X版、翰X版是相近的，而「尊重」在四年級康X版高過翰X版達14%。

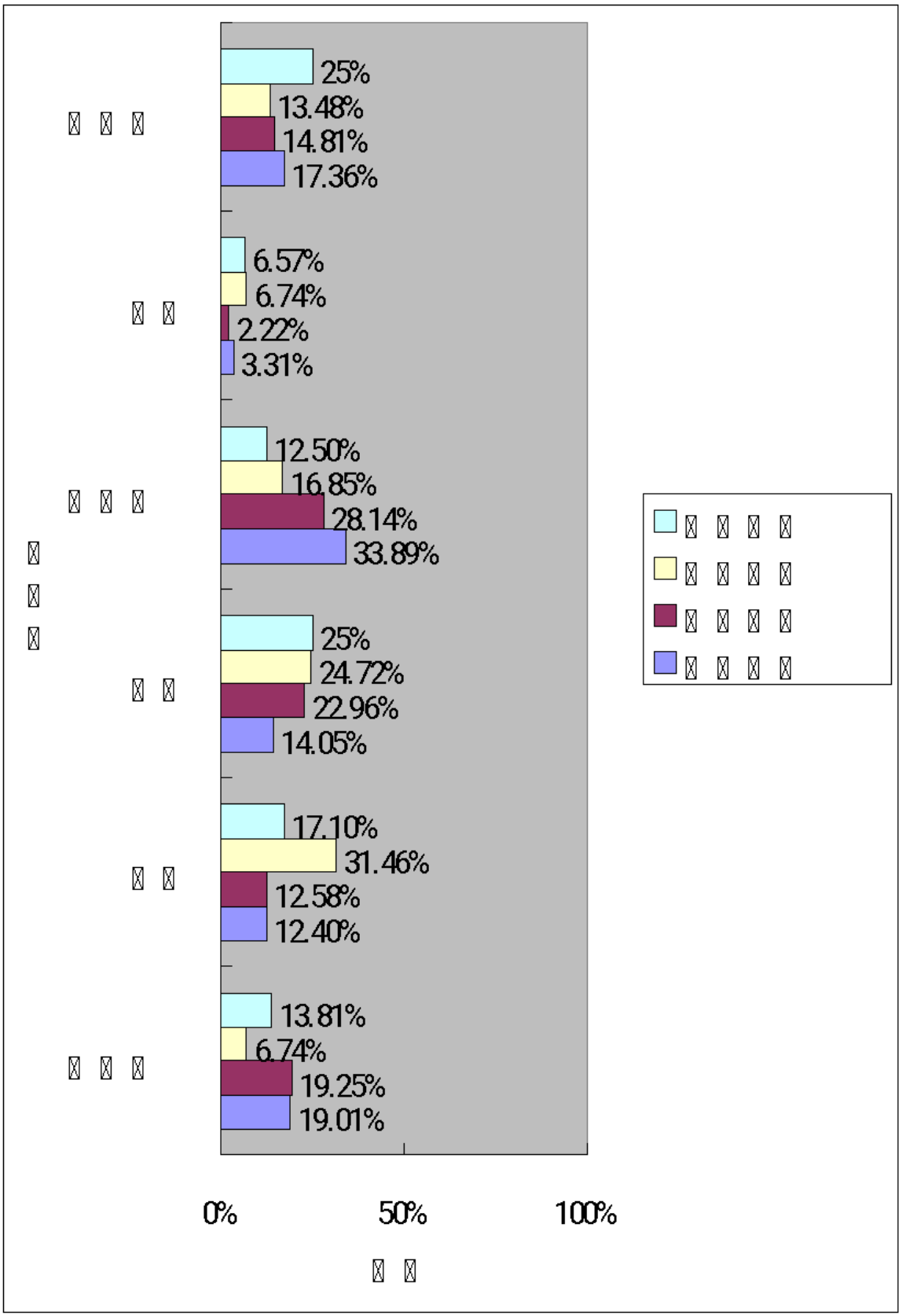

圖4-5 二版本主類目年級分佈圖
資料來源:研究者自繪。

伍、小結

本研究乃以康X版及翰X版綜合活動領域教科書為對象，加以探討其品德教育之分佈情形。以下歸納總結本研究之研究發現，以及提出對於綜合活動領域教科書編輯、教學者和教育當局的相關建議。

（1） 康X版中年級綜合活動領域之品德教育內容比重高於翰X版。

依據整體比較結果顯示康X版教材所含之品德教育比重高於翰版達8.41%。因此，可說本領域二版中年級教材以康X版有較多的品德教育融入；然而，此結果不應過度推論至其他領域之教科書。

（2） 二版本的六大主類目均呈現分配不均的情形。

本研究的六大主類目-「值得信賴」、「尊重」、「責任」、「公平公正」、「關懷」及「公民責任」中，「公平公正」及「責任」二大主類目在二版本呈現互為消長之勢。在康X版中，以「公平公正」最高佔26.67%、「尊重」為20.48%、「責任」為18.57%，在翰X版中，以「責任」最高佔24.04%、「公民責任」20.20%、「公平公正」19.86%，可見二版各有其偏重的向度。

（3） 二版皆以「關懷」為最低的主類目。

因二版在社會參與上多注重在愛護環境上，相較之下人文關懷便著墨不多，因此「關懷」類目造成二版嚴重偏崩之勢。

（4） 二版次類目分佈呈現失衡的情形。

二版在17項次類目中以誠實、守信在分佈上出現嚴重的失衡的狀況，意即其在中年級出現次數為0，其次為情緒管理能力，而感恩與守規出現次數也明顯不足。相較之下，出現最多的次類目在康X版為開放心胸55次，佔比為26.19%；翰X版為自我管理及開放心胸各為52次，佔比為18.12%。

最後，研究者根據以上結論提出下列建議以供品德教育相關人員參考。

（一）對教科書編輯的建議

1.品德教育各類目宜平均分配於教科書中

由研究者所分析的二教科書版本的六大品德核心價值分佈可知，各版教科書在主類目與次類目的分佈比重不同，其品德訴求亦有所差異，二版本在「值得信賴」的「誠實」與「守信」次類目中均未涉及，此偏廢部分也會影響教育部「品德教育促進方案」所欲求之「誠實」目標—期盼學子於2008年擁有「關懷、尊重、責任、信賴、公平正義、誠實」之美德。因此，研究者認為品德教育的主類目應該儘可能平均分配於教科書中，學童方能得到持續性練習與增強。

2.品德教育內容在各年級中的比重應穩定

在品德教育內容比重分析中可看出，康X版品德教育佔課文的內容四年級高於三年級3.43%，而翰X版品德教育佔課文的內容四年級卻低於三年級8.13%。然而，品德教育並非一蹴可及、旦夕可成的工程，因此唯有在各年級同等重視，透過點滴工程將其平均融入課程中，才不會導致品德教育的基石傾倒。是故，品德教育內容在各年級課程中的比重應有穩定之發展。

3.增加對弱勢團體及族群的「關懷」內容

品德教育乃希望透過教育與生活的交互作用歷程，將善念深植學童心中，促進個體愛善，進而引發其善行，其最終目標是將良善的行為內化成習慣，並於生活中實踐。因此，課程中宜加入人文類關懷以培養關懷人群之情懷與行動力（教育部，2003）並提升學童之惻隱之心，並有「人飢己飢、人溺己溺」之情操，方能促進個體行善之意念。

4.教科書編輯群中應有品德教育專家參與

經由本次研究發現，品德教育佔課文的內容比重在康X版和翰X版中各高達

85.11%以及76.70%，在如此高融入的情形下，品德教育專家參與教科書編輯的重要性不容忽視，如此方能使課程內容更適切的提供品德教育實施的場域也能使其意涵更為體現。

（二）對教學者的建議

1.增加品德教育的專業素養

在九年一貫課程中既不見專門的道德課程，且品德教育已融入各領域課程，品德教育的教學成效有賴教學現場的教育人員藉由其專業的品德教育素養，分析教科書中所疏漏之品德核心價值進行補充教授，方能正確引導學生內化以實踐品德教學目標。

2.持續且耐心的從事品德教育

品德教育並非一日工程，因此教師更應秉持「一個都不能少」的信念，不放棄任何一位孩子，給孩子與自己改變的機會，藉由教學相長，相信學生與教師均能達到品德的提升。

3.致力推廣家庭品德教育，以配合學校品德教育達到相輔相成之效

與家長建立良好的溝通管道，隨時掌握家長給予孩子的品德教育，如此方可避免或減少孩童價值觀不一而產生的衝突及矛盾，並可讓品德教育有更良好的成效。

4.以品德核心價值形塑班級品德氛圍

教師透過身教、言教、境教、意教，營造班級學生知善愛善的風氣、並鼓勵將行善之動機付諸實行。

5.表楊優良品德學生以樹立品德學習典範

教師及學校行政人員皆為品德教育的重要推手，因此應共同研討適合學校特色及地區特性之品德核心價值，藉由公開表揚優良品德學生以樹立楷模，進而鼓勵學生於日常生活中「行」出好品德。

（三）對教育當局的的建議

1.教育政策與教育目標及課程標準應準確涵蓋現今的品德教育內涵

教育政策與教育目標及課程標準應順應世界潮流並符合國情，確實包含國內外重要的品德教育內涵，以使孩童成為優質國民及地球村的一員。

2.傾聽教育人員的教學困境適時修改品德教育之政策方向

教育人員直接掌握教學現場中的教學現象，對於孩童的心理發展與行為現象有極高的敏感度與專業知識，教育當局不論在法令上、經費上或精神上均需給與站在第一線的教育人員支持與鼓勵，才不會使品德教育淪為漫天空談或紙上談兵之教育。

陸、參考文獻

天下雜誌（2003）。品格決勝負－未來人才的秘密。台北。天下雜誌，287，1-240。

王澤玲（編）（2008a）。國民小學綜合活動課本、教學指引第五冊。台北：康軒出版社。

王澤玲（編）（2008b）。國民小學綜合活動課本、教學指引第六冊。台北：康軒出版社。

王澤玲（編）（2008c）。國民小學綜合活動課本、教學指引第七冊。台北：康軒出版社。

王澤玲（編）（2008d）。國民小學綜合活動課本、教學指引第八冊。台北：康軒出版社。

余昭（1979）。人格心理學。台北市。三民書局。吳元芬（2006）

吳寶珍（2004）。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班碩士論文。

呂敏華(2005)。高雄市國民小學品格教育實施現況之調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
李奉儒(2005)。尊重與關懷作為學校品格教育的核心。國教天地，159，20-29。
李宣俞(2005)。國小品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究。屏東師範學院社會科教育學系碩士論文，未出版。
周慧菁(2003)。品格要怎麼教？載於何綺瑜、鄭一青等著：品格決勝負—未來人才的秘密。台北：天下雜誌。
林明真(2007)。品德教育融入國語文教學之行動研究--以國小三年級為例。國立新竹教育大學人資處語文教學所碩士論文，未出版。
林素芬 (2007)。國小中年級學生品格教育課程實施成效之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版。
品格教育推展行動聯盟(CEPA)。品格教育推展行動聯盟(CEPA)。上網日期:2008年9月1日，網址: http://www.cepa.url.tw/
國教專業社群網(2008)。國教專業社群網(Taiwan Elementary and Secondary Educator Community, TESEC)。上網日期：2008年9月2日，網址：http://teach.eje.edu.tw/website/county.php
張育瑋(2008)。國小一至三年級國語文教科書品格教育內容分析之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版。
張春興 (1983)。普通心理學。台北：東華。
張春興(1994)。教育心理學。台北：東華。
張春興、林清山(2000)。教育心理學。臺北：東華。
張容敏(2005)。國小國語教科書內容分析研究－以第二學習階段為例。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
張瑋甄(2007)。國小語文學習領域教科書中道德教育之內容分析研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版。
張嘉文主編(1997)。經典彩色辭海。台北縣：亞太公司。
張綺玲(2005)。國小五六年級國語教科書道德意涵內容分析之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
教育部 (2004)。研商品德教育促進方案會議。台北：教育部。線上檢索日期: 2008年7月17日。網址：http://epaper.edu.tw /006/index.htm#news
教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。
教育部(2004)。品德教育促進方案函。教育部 93 年 12 月 16 日台訓(一)字第0930168331 號函。
郭怡玲 (2004)。運用靜思語教學實施國小品格教育之行動研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版。
陳怡君(2005)。九年一貫國小社會領域教科書品格教育之內容分析。國立新竹教育大學職業繼續教育研究所碩士論文，未出版。
單文經，汪履維(1989)。道德發展與教學。台北：五南。
楊素英(2002)。高雄市國民小學道德教育之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
楊淑馨(2007)。國小二年級實施品格教育教學之行動研究：以「禮貌」及「自律」為主題。淡江大學教育科技學系碩士論文，未出版。
廖偉民(2004)。國小社會學習領域教科書中道德教育之內容研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版。
趙若芸(編)(2008a)。國民小學綜合活動課本、教學指引第五冊。台南：翰林出版社。
趙若芸(編)(2008b)。國民小學綜合活動課本、教學指引第六冊。台南：翰林出版社。
趙若芸(編)(2008c)。國民小學綜合活動課本、教學指引第七冊。台南：翰林出版社。

趙若芸（編）（2008d）。國民小學綜合活動課本、教學指引第八冊。台南：翰林出版社。
蔡孟錡（2006）。國民小學品格教育的內涵與實施之研究。東海大學教育研究所碩士論文未出版。
蔡詩欣（2007）。國小國語教科書中品格教育內涵之研究**-1975**至**2006**。臺北市立教育大學課程與教學研究所論文，未出版。
羅瑞玉(2005)。品格教育實施與融入綜合活動課程領域教學之探討。國教天地，**159**，30-42。
蘇芸慧（2005）。國小教師品格教育課程實施之個案研究。國立台北師範學院課程與教學所碩士論文，未出版 。
Character Counts!（2008）. *Character Counts!*The date was August 15,2008. the website：http://www.discoveret.org/ccknox/sixpillars.html
Gibbs, L., & Earley, E.（1994）. *Using children's literature to develop core value*. Phi Delta Kappa Festback（Whole No.362）.
Lickona,Thomas.(1993).The return of character education.Educational *Leadership,51*(3), 6-11.
Lickona,Thomas.(1998).Character Education:Seven Crucial Issues.*Action in Teacher Education, 20*, 77-84.
Lickona,Thomas.(2003).The center of our character:Ten essential virtures.*The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility,10*(1), 1-3.
Ryan, K., & Bohlin, K. E. (1999). *Building character in schools: Practical ways to bring moral instruction to life*. San Francisco: Jossey-Bass.

附錄

附表一　品德教育主、次類目定義參與校定之專家學者及國小教師一覽表

類別	姓名	職稱	任教地區	專長
專家學者	吳俊憲	助理教授	台灣私立靜宜大學 教育研究所	課程設計研究、課程改革研究、課程評鑑研究、教育行政、班級經營、教學原理、幼兒教育課程設計
	張雪君	副教授	台灣台中教育大學社會教育學系	教育人類學、社會領域課程與教學
	顏佩如	副教授	台灣台中教育大學課程與教學所	課程與教學、全球教育、比較教育、教育政策。
	向天屏	助理教授	中國大陸澳門大學教育學院	小學中文教學、寫作教學專題研究、普通話、課程理論、課程發展與設計、教學原理、教育研究法等
國小教師	彭建文	科任教師	台北市國小教師	校園品德推行
	王淑芳	低年級導師	台北市國小教師	品德教育繪本教學
	李金生	高年級導師	台中縣國小教師	校園品德推行
	彭建源	科任教師	台中縣國小教師	品德故事推廣人

資料來源：作者自行整理。

附錄二　內容分析之內文（僅酌列部分）

康X版三年級

主類目	次類目	年級	單元名稱	活動名稱	內容	頁次
尊重	尊重待人	三上	我的同學	和同學相處	和同學相處時，應該抱持什麼樣的態度呢？	12
		三下	我會做決定	左右為難	拒絕別人時，要怎麼表達，對方比較能接受？	51
	容忍接納	三上	我的同學	認識新同學	新同學中，是否有人和你的興趣或專長相同呢？	11
		三上	我的同學	認識新同學	聽完同學的自我介紹，你最欣賞誰的表現方式？	11
		三上	我的同學	和同學合作	在過程中，大家又是如何溝通的？	23

翰X版三年級

主類目	次類目	年級	單元名稱	活動名稱	內容	頁次
值得信賴	誠實					
	勇氣	三下	安全的生活	空間變變變！	你認為緊急逃生時，還需要注意哪些事情呢？	13
		三下	安全的生活	空間變變變！	我們要怎麼做，才能減低危險呢？	14
		三下	安全的生活	想個好辦法	日常生活中，你遇過哪些容易發生危險的情形？你是如何處理的？	19
		三下	安全的生活	想個好辦法	生活中還有很多容易發生危險的情形…，？……如何保護自己……。	20
		三下	蘋果的誘惑	我會怎麼做	…遇過下面的誘惑嗎？通常你會怎麼做呢？	52
		三下	蘋果的誘惑	我會怎麼做	生活中，你最常遇到的誘惑是哪些？通常你會怎麼做？接受誘惑或拒絕誘惑會有什麼結果？	54