

Жириков Владимир
Владимирович – защитник
по уголовному делу №
СК-314

В Верховный суд Российской
Федерации
Судье судебной Коллегии
Верховного суда Российской
Федерации Морозову Максиму
Александровичу

Заявление – ходатайство
о разрешении ведения видеозаписи
открытого рассмотрения уголовного дела

В производстве Верховного суда Российской Федерации находится уголовное дело № СК-314 по исковому заявлению Прокуратуры Российской Федерации к Злобовой Мелиссе о привлечении к уголовной ответственности по части 2 статьи 80, а также ч. 3 ст. 76 Уголовного Кодекса России (далее – дело).

Настоящим заявляю суду, о том, что я и моя подзащитная оба желаем реализовать конституционное право на получение информации, гарантированное статьёй 25 и статьёй 16 Конституции Российской Федерации.

В целях обеспечения реализации вышеуказанных прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации, прошу суд разрешить осуществлять видеозапись рассмотрения дела.

В целях правильного и объективного разрешения настоящего ходатайства в соответствии с законом прошу суд при рассмотрении настоящего ходатайства руководствоваться нижеуказанными нормами закона.

Согласно статье 25 главы II Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно получать информацию любым законным способом.

Согласно статье 16 главы II Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, обеспечиваются правосудием.

В соответствии с пунктом 47.5 статьи 47 главы VII части III Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации (*далее – УПК РФ*) лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.

Согласно пункту 27.3 статьи 27 главы VI Федерального конституционного закона «О судебной системе» Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников судебного процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешённые судом кино- и фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не должны мешать порядку в судебном заседании. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

В соответствии с пунктом 47.1 статьи 47 главы VII части III УПК РФ разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Из системного толкования вышеуказанных правовых норм в их совокупности и взаимосвязи следует, что, хотя для реализации права на осуществление видеозаписи судебного заседания и необходимо получить разрешение суда, однако при этом каких-либо иных условий в частности, необходимости каким бы то ни было образом обосновывать желание, целесообразность или необходимость ведения видеозаписи – законодателем не установлено.

При этом сообщаю суду (председательствующему судье), что целями осуществления видеозаписи являются:

- реализация конституционных прав защитника и обвиняемого на получение информации;
- предоставление обществу достоверной информации о деятельности верховного суда;
- информирование общества о деятельности Верховного суда Российской Федерации;
- информирование общества о ходе судебного разбирательства по делу;
- фиксация хода судебного разбирательства.
- сбор доказательств для последующей защиты прав и законных интересов Злобовой М.

При принятии решения о допустимости осуществления видеозаписи судебного заседания следует исходить из того, что такая фиксация возможна по любому делу; если суд придет к выводу, что видеозапись не приведет к нарушению прав и законных интересов участников процесса, то суд не вправе запретить видеосъемку только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса такой фиксации.

Очевидно, что видеозапись как процесс не может привести и не приведет к нарушению прав и законных интересов участников процесса, а также председательствующего судьи.

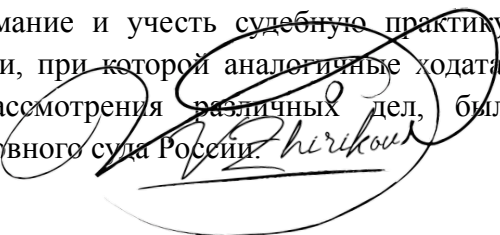
Участники процесса вправе заявить ходатайство о приобщении к делу материалов, полученных в результате фиксации хода судебного разбирательства, в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Заявляю, что я желаю впоследствии заявить ходатайство о приобщении к делу материалов, полученных в результате видеозаписи хода судебного разбирательства по делу, в связи с чем считаю, что несоблюдение судом требований об открытости и гласности производства по уголовному делу будет свидетельствовать о нарушении судом норм процессуального права, что, может быть основанием для отмены приговора суда по делу.

Также прошу принять во внимание и учесть судебную практику, сложившуюся в Верховном суде Российской Федерации, при которой аналогичные ходатайства, поданные в Верховный суд России в ходе рассмотрения различных дел, были удовлетворены председательствующими судьями Верховного суда России.

Защитник
В.В.

12 августа 2025 г.



Жириков