

Christine Massey: Skutečný důvod, proč nyní odmítám diskutovat se Stevem Kirschem

24. července 2022

[Zdroj](#)

Přeložil: Vladimír Bartoš

I rely on expert opinions of people who I trust for certain issues like whether or not the virus has been "isolated." It's a reasonable approach if you are careful about which experts you trust.



Steve Kirsch
Jan 9

V reakci na [nejnovější nepravdivý a zavádějící článek Steva Kirsche](#) o mých kolezích a o mně....

Incident č. 1:

Leden 2022: Steve vydal výzvu k debatě a pak od ní utekl.

Dne 10. ledna 2022 jsem napsala Stevu Kirschovi otevřený dopis (cz verze [zde](#)):

Christine Massey <cmassey@gmail.com> 12:40 PM (8 minutes ago) ☆ ↩ ⓘ
to stevekirsch +
Hi Steve,

You've published a [blog](#) titled "Has the virus been isolated? Yes"

You go on to clarify that you actually have no idea if this is true, and that your title is based on faith in certain individuals.

I rely on expert opinions of people who I trust for certain issues like whether or not the virus has been "isolated." It's a reasonable approach if you are careful about which experts you trust. All of the expert friends I've asked (including Robert Malone and Li-Meng Yan) tell me that "the virus has been isolated." So it has been "isolated" according to their belief in what the term means.

Steve mě poté kontaktoval a vyzval mě k **pětihodinovému zoom callu** mezi mnou a "jeho experty". Odpověděla jsem, že ne, že je to směšné.



Steve Kirsch

January 18, 2022 at 10:14 pm | #

Since you are an expert on the topic, let me know when you'd like to accept a 5 hour zoom call so you can show the world that my experts all got it wrong. This will be fun. You can prove that there has never been a virus and other fun things like that.

Please supply at least 3 different dates/times

Email your request to stevekirsch-request@protonmail.com

We look forward to chatting with you.

↩ Reply

Steve pak zveřejnil [zavádějící komentáře](#) ke své "nabídce", čímž u čtenářů vyvolal dojem, že mohu mít i tým a že hovor nemusí trvat 5 hodin atd.

I responded to her open letter by offering up to a 5 hour zoom call with a few of my friends who do work in this area so we can settle the matter in one meeting. If she's done early, we end early. I thought I was being generous with the time offered, but was accused of being disingenuous. The reason for 5 hours is having done this before on other topics, it takes hours, so I allow for plenty of time on both sides. Not offering sufficient time could be seen as "ducking" her challenge. She can bring as many people on her side as she wants but for something like this, I suggest a limit of 3 per side. If she wants less time, I'm fine with that!!! She can leave the room at any time if we are done early.

Pak jsem tedy Steva kontaktovala a řekla mu, že fajn, pokud jsou tohle vaše podmínky, tak fajn, budu s vámi debatovat.

(Dr. Andrew Kaufman, Dr. Tom Cowan, Dr. Sam a Mark Baileyovi a Dr. Stefano Scoglio souhlasili, že se do debaty zapojí. Dr. Kaufman komunikoval se Stevem, aby dohodl podrobnosti, a pracoval na cílené debaťní otázce a pravidlech zapojení. Níže je uveden návrh od Dr. Kaufmana:

Otázka k debatě:

Publikované experimenty s izolací a sekvenováním genomu in silico dokazují existenci "viru" SARS-CoV-2. Pravda nebo lež?

Účelem této debaty je vést zdravou vědeckou diskusi. Duch a filozofie vědeckého bádání vyžaduje pokusit se vyvrátit všechny teorie, dokud není jasné, že jsou nevyvratitelné. Tato debata ožívuje tohoto ducha a slouží k rozvoji pravdivého poznání o světě přírody. Debata jako taková musí obsahovat pouze vědecké argumenty. Zaměřuje se na experimentální postupy používané k tvrzení o existenci virů, zejména SARS-CoV-2. Prokázaly tyto metody existenci skutečné biologické entity vyskytující se v přírodě nebo se jedná o chybnou interpretaci vyplývající ze samotného experimentálního postupu? Proč se virologům nepodařilo extrahovat a purifikovat virové částice přímo z hostitele? Proč se při konstrukci genomu spoléhají na počítačové výpočty? Byly provedeny řádné kontrolní experimenty? Pokud ne, proč?)

Steve mi pak náhle poslal podivný e-mail týkající se falešného viru spalniček. Bylo to poprvé, co se mi o spalničkách vůbec zmínil, a můj postoj k viru spalniček byl již veřejně znám. Odepsala jsem Stevovi během 11 minut svou odpověď.

**Steve Kirsch**
to me ▾

4:16 PM (10 minutes ago) ☆ ↶

if you can't answer the question does the measles virus exist, yes or no, with a yes or a no, I think you'll need to find someone else to debate.

Let me know.

**Christine Massey**
to Steve ▾

4:27 PM (0 minutes ago) ☆ ↶

I have no idea why you are suddenly addressing me this way.
When did you ever ask me this question, Steve? Are you trying to mislead your readers again?
This is the first I've heard from you in days.

**Christine Massey**
to Steve ▾

4:27 PM (0 minutes ago) ☆ ↶

And the answer is "no".

Nicméně Steve poté na svém blogu oznámil, že již [není ochoten s námi diskutovat](#), protože jsem mu neodpověděla na jeho otázky týkající se viru spalniček!

"Moje strana" byla stále docela ochotná s někým debatovat.

E-maily, které ukazují, že má výše uvedená tvrzení jsou pravdivá, jsou zde:

<https://www.fluoridefreepeel.ca/wp-content/uploads/2022/07/01-2022-Steve-Kirsch-communication-PACKAGE-updated.pdf>

Incident č. 2:

Únor 2022: Pokusila jsem se Kirschovi, McCulloughovi a Hodgkinsonovi předložit jejich nové výzvy k debatě, ale oni utekli a vymlouvali se.

<https://drtrozzi.org/2022/01/29/the-way-out-of-the-pandemic-and-a-new-beginning/>

debate the virus isolation issue?

Steve Kirsch <stk@skirsch.com>

Thu, Feb 3, 2022 at 6:47 PM

[Redacted text]

one of my experts will produce a written response. No debate will be needed. we will rest our case on the papers.

[Quoted text hidden]

debate the virus isolation issue?

Roger Hodkinson <roger@hodkinson.ca>

Thu, Feb 3, 2022 at 8:12 PM

To: Steve Kirsch <stk@skirsch.com>, Christine Massey <cmssyc@gmail.com>, Mathew Crawford <crawford.mathew@gmail.com>

Cc: "Peter A. McCullough" <peteramccullough@gmail.com>, updates@drtrozzi.org

Stop this utter nonsense.

The virus HAS been isolated, grown in tissue culture, seen on EM, identified in biopsies and sequenced. And I'm not going to give you the references – figure it out for yourselves.

We don't need such idiocy when we have a shit load of facts.

We must stick to our knitting. PERIOD!

I'm in Ottawa where the real action is to topple a government.

Dr Hodkinson

[Quoted text hidden]

Všechny e-maily naleznete zde:

<https://www.fluoridefreepeel.ca/wp-content/uploads/2022/02/Hodkinson-wont-debate.pdf>

Incident č. 3:

Červen 2022: Steve a Kevin McKernan se chovali jako nevychované, nerozumné děti, zatímco já jsem byla zaneprázdněná přípravou na trestní soud atd.

Jen několik dní poté, co Dr. Tom Cowan oznámil novou výzvu, která bude brzy předložena širšímu viru tohoto světa (výzva a vše k ní v češtině je [zde](#)), mě Steve náhle kontaktoval (jako obvykle mě oslovil, jako bychom spolu mluvili jen o 5 minut dříve) a vydal novou výzvu k debatě - jako by už ze dvou debat neutekl.

Steve vznesl směšné požadavky a neprokázal dobrou vůli. A nový zvrat: **popřel, že by kdy vydal předchozí výzvu k debatě!**

A ve Stevově mysli bylo na mně a mých kolezích, abychom mu odpustili a zapomněli na jeho předchozí vylomeniny a potvrdili naši dostupnost, **než** vůbec prozradí, zda má někoho ochotného zúčastnit se na jeho straně.

E-maily jsou zde:

<https://www.fluoridefreepeel.ca/wp-content/uploads/2022/06/1-13.pdf>

Incident č. 4:

Červenec 2022:

Stevovi jsem poslala novou virovou výzvu;

Steve chtěl výzvu změnit, aby vyhovovala jeho záměrům, a navrhl, aby "můj tým" debatoval s Richardem Flemingem (a navrhl, že by mohlo trvat 40 let nebo déle, než se prokáže, že "virus" existuje!);

Fleming mě kontaktoval kvůli debatě, trval na tom, aby se jí zúčastnili Kirsch a Kevin "prořízlá pusa" McCairn, a pak o mnoho e-mailů později prohlásil, že nejsem dostatečně kvalifikovaná, abych s ním mohla debatovat;

Steve zveřejnil nepravdivý důvod, proč s Flemingem nediskutuji; Kevin McCairn byl divoce vulgární a neuctivý.

Brzy shromáždím a zveřejním všechny nedávné e-maily mezi mnou, Stevem Kirschem, Richardem Flemingem a Kevinem McCairnem, zde v pdf. A všechny tři tyto "muže" si navždy blokuji ze svého života. Níže je uveden příklad proč.

The Virus Challenge

Kevin McCairn <kevin@synaptik.jp>
To: Christine Massey <cmssyc@gmail.com>
Cc: "Richard M Fleming, PhD, MD, JD" <drichardmfleming@gmail.com>, Steve Kirsch <stk@skirsch.com>

Sun, Jul 17, 2022 at 11:53 F

From: Christine Massey
Sent: Monday, July 18, 2022 9:28 AM
To: Kevin McCairn
Cc: Richard M Fleming, PhD, MD, JD; Steve Kirsch
Subject: Re: The Virus Challenge

Dear Christine,

The simple fact is the individuals you have referred to have run from the offer of a credible lab doing the work they claim to want to fund. I have included a transcript as an attachment in which they responded to someone else who was excited that there was a genuine offer of a real laboratory to test their challenge.

As predicted they have run from any objective scientific scrutiny. Perhaps, instead of directing your ire at myself, who has given them the opportunity to test their challenge you should direct it at them, when they so obviously are engaged in a grift to con people into saving their crashed business model of viruses aren't real. Therefore, substantiating my observation that they are nothing more than grifters and con artists.

And what's this, "you caution me"? I don't take kindly to veiled threats. you can stick those into the prolapsed stinking black hole you drag around between your legs, till they disappears over the event horizon.

Yours Sincerely

Dr. Kevin W. McCairn Ph.D.

Dne 18. července 2022, po výše zmíněné červencové výměně e-mailů, zveřejnil Steve svůj (přínejmenším) třetí nepravdivý a zavádějící úderný článek o mně a mých kolezích: <https://stevekirsch.substack.com/p/settling-the-virus-debate-challenge>

Mike Stone z úžasného blogu [ViroLIEgy](#) připravuje Stevovi vyvrácení.

A nakonec se musím zeptat:

Proč vůbec někoho zajímá, co k tomuto tématu říká Steve "spoléhám na názory jiných lidí" Kirsch?

I rely on expert opinions of people who I trust for certain issues like whether or not the virus has been "isolated." It's a reasonable approach if you are careful about which experts you trust.



Steve Kirsch
Jan 9