



### Розподіл балів за видами робіт

Види робіт, що оцінюються в балах	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	Усього
Презентації	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Задачі	5	5	5	5	5	3	3	3	50
Поточний (ПК) і тематичний (ТК) контроль	10				10				20
<b>Всього з дисципліни</b>									<b>100</b>

### Критерії оцінювання видів робіт

#### Критерії оцінювання роботи на практичному занятті та індивідуально

1-10 балів нараховуються здобувачу за виступ на практичному занятті, виконану практичну роботу, підготовлену з виступом презентацію. Якщо під час виступу здобувач не показав обізнаність в темі, практична робота виконана не в повному обсязі або містить грубі помилки бали, презентація не виконана, то бали не нараховуються.

#### Критерії оцінювання модульного контролю

Модульний контроль проводиться у тестовій формі. Банк тестових завдань – 100. Здобувач вищої освіти дає відповідь на 20 запитань. Результати складання модульного контролю оцінюються за п'ятибальною шкалою автоматизовано відповідно до кількості правильно наданих відповідей. Кожне питання має рівнозначну вагу – 0,5 балів.

#### Критерії оцінювання заліку

~~Залік проводиться через Модульне середовище навчального процесу КНУТД у формі тестів підсумкового контролю. Банк тестових завдань – 100. На залік винесено 10 питань по 1,0 балу за кожен правильну відповідь.~~

### Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
<b>Відмінно/ зараховано</b>	90-100	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
<b>Добре/ зараховано</b>	82-89	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
<b>Задовільно/ зараховано</b>	64-73	<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання відповідає мінімальним критеріям)
<b>Незадовільно/ не зараховано</b>	35-59	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)
	0-34	<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

### 3. Політика:

3.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності здобувачами, а саме:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3.2. Для отримання позитивної оцінки з дисципліни необхідно отримати мінімальну кількість балів за кожну практичну роботу і контроль.

3.3. В разі несвоєчасного виконання робіт бали знижуються.

3.4. Перенесення терміну здачі робіт/перездача:

- засвоєння пропущеної теми лекції з поважної причини перевіряється в строки, вказані викладачем;

- пропуск лекції з неповажної причини відпрацьовується здобувачем (співбесіда, реферат тощо);

- пропущені практичні заняття, незалежно від причини пропуску, здобувач відпрацьовує згідно з графіком консультацій;

- без поважних причин оцінюється як незалік.

3.5. При виявленні плагіату робота не зараховується та повертається на доопрацювання. Здобувач має можливість на перездачу роботи, але зі зниженням оцінки на 50% від оцінки за кожне виконане завдання.

3.6. Пропущені практичні заняття та не пройдені тематичні контролю здобувачем вищої освіти відпрацьовуються в межах семестру, в якому викладається дисципліна, за окремою домовленістю з викладачем.

3.7. Оскарження підсумкової оцінки: її перегляд виноситься на розгляд спеціально створеної на кафедрі комісії у складі завідувача та двох викладачів кафедри.

3.8. Допускається визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

#### **Рекомендована література:**

1. Мельник В. І. Загальна характеристика структури системи економічної безпеки України / В. І. Мельник // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. - 2020. - № 1. - С. 155-159.

2. Чирва О. Конкурентоспроможність податкової системи України як основа економічної безпеки держави / О. Чирва // Acta Academiae Beregsasiensis. Economics. - 2024. - Вип. 7. - С. 265-274.

3. Мельник В. І. Загальна правова характеристика суб'єктів із забезпечення організації та функціонування системи економічної безпеки України / В. І. Мельник // Актуальні проблеми держави і права. - 2020. - Вип. 85. - С. 141-146.

4. Кіяшко Ю. М. Цифрові інструменти у структурі актуальних загроз системі економічної безпеки України: теоретико-методологічне дослідження / Ю. М. Кіяшко // International Bulletin on Public Administration and Legal Affairs. - 2024. - № 2. - С. 81-91.

5. Шипілова Л. М. Загрози економічній безпеці як складової системи забезпечення національної безпеки України / Л. М. Шипілова // Інвестиції: практика та досвід. - 2023. - № 3. - С. 95-99.