




UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
PROGRAM STUDI ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL

KODE
DOKUMEN:

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE :	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Penulisan Tugas Akhir		Metodologi	T= 4	P= 0	7	19 Agustus 2022
OTORISASI	Dosen Pengembang RPS 1. Dr. Iva Rachmawati		Koordinator RMK (Tanda tangan)  Dr. Iva Rachmawati		Ketua Prodi (Tanda tangan) Dr. Saptopo Bambang Ilkodar	
	Capaian Pembelajaran (CP)					
CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
KK1	Mampu menganalisis masalah politik, dinamika internasional, regional, nasional, dalam berkontribusi terhadap penyelesaiannya.					
KK3	Mampu menggunakan metode pengambilan, pengolahan, dan analisis data yang tepat--baik secara kualitatif maupun kuantitatif--dalam penulisan karya ilmiah					
KU1	Mampu mengkomunikasikan gagasan kritis dan inovatif secara lisan atau tertulis dalam bahasa Indonesia dan bahasa asing di bidang keahliannya					
P1	Mampu menjelaskan pengaruh ekonomi, politik, dan sosial budaya pada hubungan internasional dalam mendukung penyelesaian masalah.					
S2	Menunjukkan sikap kedisiplinan, kreativitas, kejujuran, keunggulan, dan bela negara dalam melaksanakan pekerjaan di bidang keahliannya.					
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
CPMK 1	Mampu menganalisis persoalan / kepentingan domestik, regional dan internasional dan mengejawantahkannya dalam penulisan proposal riset (KK1)					
CPMK 2	Mampu mendemostrasikan teori dan metode riset yang dibutuhkan oleh riset (KK3)					
CPMK 3	Mampu mengaplikasikan gagasan yang menunjukkan novelty dalam sebuah penelitian ilmiah (KU1)					
CPMK 4	Mampu mendemostrasikan metode riset yang sesuai dengan kebutuhan riset didasarkan oleh pendekatan, konsep atau teori yang dipergunakan (KK2)					
CPMK 5	Mampu mengimplementasikan etika penulisan akademis melalui riset dan penulisan akademis (S2)					
CPMK 6	Mampu mempresentasikan hasil riset (P1)					
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						

	Sub CPMK 1	Mampu mendemonstrasikan kompleksitas masalah
	Sub CPMK 2	Mampu mendemonstrasikan hipotesa dan atau argument pokok
	Sub CPMK 3	Mampu mendemonstrasikan teori dan konsep
	Sub CPMK 4	Mampu mendemostrasikan metode riset
	Sub CPMK 5	Mampu mendemonstasikan bangunan argumen melalui data yang valid
	Sub CPMK 6	Mampu mendemonstrasikan penulisan ilmiah
	Sub CPMK 7	Mampu mempresentasikan hasil riset

Deskripsi Kegiatan	Penulisan Tugas Akhir merupakan tugas yang wajib dikerjakan oleh mahasiswa sebagai bentuk pertanggungjawaban akademis guna memenuhi sarat sebagai sarjana S1
Bahan Rujukan	Panduan Skripsi Program Studi Ilmu Hubungan Internasional

Rubrik 1. Penilaian Tugas Akhir

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian							Persentase
	> 85	80 - 85	75 - 79	70 - 74	60 - 69	50 - 59	< 50	
Argumentasi	Hasil riset telah didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	hasil riset telah didasarkan pada konsep/teori tapi belum cukup data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	hasil riset telah didasarkan pada konsep/teori tapi belum cukup data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	hasil riset tidak didasarkan pada konsep/teori namun belum cukup lengkap dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	hasil riset tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	hasil riset tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	hasil riset tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	50
Tata Tulis Ilmiah	Telah menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	telah menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	tidak menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	20
Referensi	Jumlah referensi yang digunakan	Jumlah referensi yang digunakan	Jumlah referensi yang digunakan	Jumlah referensi yang digunakan	Jumlah referensi yang digunakan	Jumlah referensi yang digunakan	Tidak menggunakan referensi	30

	lebih dari 10	9-10	7-8	5-6	3-4	kurang dari 3		
--	---------------	------	-----	-----	-----	---------------	--	--

Rubrik 2. Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian							Persentase
	> 85	80 - 85	75 - 79	70 - 74	60 - 69	50 - 59	< 50	
Organisasi	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan teori/konsep terkait dan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan teori/konsep terkait dan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan.	Organisasi yang jelas. Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas. Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas. Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas. Tidak Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas, Tidak menyajikan teori/konsep dan Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	30
Isi	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, dan lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi secara umum akurat, tetapi belum lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar tidak bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar tidak bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan.	40
Presentasi	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa tergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu	Secara umum pembicara tenang, menggunakan intonasi yang tepat, tapi tidak sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata	Secara umum pembicara tenang, menggunakan intonasi yang tepat, tapi cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan sangat sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat	30

	kontak mata dengan pendengar.	dengan pendengar diabaikan	kontak mata dengan pendengar diabaikan	dengan pendengar diabaikan	dengan pendengar diabaikan	dengan pendengar diabaikan	kepapan tulis atau layar.	
--	-------------------------------	----------------------------	--	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------	--