

GEA30

ACTA DEL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2003-03-02

A las 18 horas de la tarde nos reunimos Maribel Dopazo, Santos Ramírez, Vicent Llàcer, Cristina Sapiña, Covadonga Tirado, Pepe Goberna y Xosé M. Souto.

En primer lugar se trata de analizar la situación creada en Fedicaria. Xosé M. Informa de la reunión del día 22 de febrero. Comenta la posibilidad de modificar la comunicación de Raimundo Cuesta en lo que se refiere a Fedicaria y la aportación de Gea-Clío. Se acuerda incluir dos líneas de modificación y que él mismo las envíe. Sobre esta asociación se está de acuerdo en que es mejor descentralizar las tareas, para no verse constreñido por un determinado tipo de programa ideológico de trabajo. Por ello se considera que es más acertado el planteamiento de Confederación. Se analiza la distribución de la revista, sobre la cual V. Llàcer había presentado un informe muy completo.

A continuación hacemos una presentación del estado de la situación en investigación en didáctica de las ciencias sociales, valorando las aportaciones de los grupos:

- a) El Grupo de Bellaterra y lo que se conoce como “la trasposición didáctica”, una vía que pretende conformar el conocimiento escolar a partir del saber docto de la academia
- b) El Grupo Nebraska, dentro de Fedicaria, que pretende explicar la situación educativa actual desde una perspectiva crítica, lo que le lleva a estudiar los fundamentos históricos que condicionan los hábitos y rutinas del profesorado (sociogénesis de las disciplinas)
- c) Grupos de Renovación Pedagógica, como los MRPS (Democracia a l’escola) que hacen más hincapié en las prácticas escolares desde una perspectiva de la organización escolar, sin abandonar un planteamiento de contenidos didácticos crítico con la cultura dominante
- d) Grupos editoriales que están más preocupados por editar materiales que por la reflexión didáctica respecto al currículum real que se produce en las aulas
- e) Grupos organizados como proyectos curriculares que están más atentos a la producción del conocimiento en clase, a partir del pensamiento e ideología del profesor, así como a los obstáculos que interfieren en aprendizaje de los alumnos. En este apartado se situaría el grupo Gea-Clío y creemos que también IRES.

En consonancia con esta tipología a nosotros nos preocupa definir, a partir de la evaluación del proyecto (papel de los materiales, profesores y alumnos), las líneas principales de formación del profesorado y los temas propios de debate en el seno del grupo, pues la cultura de grupo es otro de los ejes básicos del proyecto.

Se informa de las sesiones de los días 12 y 13 de junio sobre la memoria histórica y la educación. Igualmente Xosé M., Covadonga y Cristina comentan el Seminario sobre J. Dewey, en el que destacan la conexión entre el pasado y el presente. Además su presentación implicó el análisis de los intereses de los alumnos (como “bandas” que se socializan o no en la escuela) y cómo ello puede conectar con nuestras preocupaciones.

Entendemos que el trabajo de Fedicaria, con todo, nos puede servir de estímulo para seguir pensando sobre nuestro papel como colectivo. En este sentido hemos organizado una serie de temas para debatir:

- a) qué se entiende por pensamiento crítico, que llevará adelante como ponencia Pepe Goberna
- b) el papel de las disciplinas y la innovación educativa: Xosé M. Souto

- c) la revisión de los conceptos de evaluación. No se acordó nada, pero podría ser Santos
- d) Planteamientos metodológicos e innovación didáctica
- e) Estilos de enseñanza y modelos de aprendizaje. Alejandro Roig.

Se trataría de plantear cada tema por parte de una persona, que nos introduce a un asunto concreto, con una exposición de los problemas educativos y las perspectivas didácticas. Después los otros miembros del proyecto harán comentarios desde su experiencia y lecturas bibliográficas.

Se tratará de hacer un resumen de cada sesión, para una vez que podamos contrastar estas cuestiones con la evaluación del grupo ver las posibilidades de precisar más el proyecto curricular.

Santos Ramírez nos informa finalmente de las fases editoriales. Esperamos que en estos días ya esté totalmente finalizado el libro.

La próxima reunión se prevé para el 25 de marzo, martes, a las 18 horas en el CEFIRE de Valencia. ATENCIÓN, como esa semana es de evaluaciones en algunos institutos (por ejemplo el mío) PROPONGO ATRASARLA una semana: día 1 de ABRIL a la misma hora y lugar. He respetado que sea martes, por lo que hemos hablado en dicha sesión de trabajo.

Y nada más. En Vigo, esta vez, a 4 de marzo de 2003