

I. Predmet posudzovania

Posudzovanie súladu návrhu habilitačného a inauguračného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania „chemické inžinierstvo a technológie“ so štandardmi habilitačného konania a inauguračného konania na FCHPT STU.

Na základe žiadosti rektora STU doručenej Rade VSK 6.3.2025.

Žiadosť a podklady žiadosti:

<https://drive.google.com/drive/folders/1J1jUmb0201O1rr44knrSdOBKYWPuczA-?usp=sharing>

II. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

predseda pracovnej skupiny	prof. Ing. Vladimír Danielik, PhD.	OAT ÚAČTMM
interný člen	prof. Ing. Jozef Markoš, DrSc.	OChBI UCHEI
interný člen	doc. Ing. Katarína Vizárová, PhD.	ODCP ÚPSP
externý člen	prof. Ing. Petra Šulcová, PhD.	KAT, FCHT, Univerzita Pardubice
externý člen	doc. Ing. Miroslav Boča, DrSc.	Ústav anorganickej chémie SAV
odborník z praxe	Mgr. Jaroslav Mosnáček, DrSc.	Ústav polymérov SAV
odborník z praxe	Ing. Štefan Boháček, PhD.	VÚ papiera a celulózy

III. Zistenia pracovnej skupiny**Hal konania 2 – Vymedzenie odboru Hal konania**

Je názvom a obsahom správne vymedzený odbor Hal konania?

Je odbor Hal konania správne priradený k jednému alebo dvom študijným odborom?

Je obsahové vymedzenie odboru Hal konania čo najbližšie k študijnému odboru/odborom, ku ktorému/ktorým je priradený?

Zodpovedá názov odboru Hal konania jeho obsahu?

Posúdenie súladu:

Obsah odboru Hal konania “chemické inžinierstvo a technológie” zodpovedá jeho názvu, jeho obsahové vymedzenie je správne priradené k jednému študijnému odboru.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Členovia pracovnej skupiny navrhujú:

1. bližšie špecifikovať obsahové vymedzenie “anorganické materiály” (napr. v zátvorke)
2. V poslednom odstavci rozlíšiť prínos a charakteristiku docentov a profesorov.

Hal konania 3 - Úroveň vzdelávania v odbore

Uskutočňuje VŠ študijný program tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Získala vysoká škola oprávnenie vytvárať, upravovať a uskutočňovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

VŠ uskutočňuje študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore, ku ktorému je odbor Hal konania priradený.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4 - Personálne zabezpečenie odboru

Pôsobí na vysokej škole skupina 5 osôb/v špecifických prípadoch 3 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Hal konania?

Pôsobia všetky tieto osoby na ustanovený týždenný pracovný čas?

Nepôsobí ani jedna z týchto osôb v personálnom zabezpečení iného odboru Hal konania?

Sú aspoň dve z týchto osôb na funkčnom mieste profesora? Pôsobia ostatné z týchto osôb na funkčnom mieste docenta?

Preukazujú zodpovedajúci prax v odbore Hal konaní (účast' na inauguračnom konaní, členstvo vo Vedeckej rade aspoň 5 rokov, členstvo v komisii na habilitačné, alebo inauguračné konania)?

Posúdenie súladu:

Na VŠ pôsobí skupina 5 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Hal konania, pričom všetky tieto osoby pôsobia na ustanovený čas. Ani jedna z týchto osôb nepôsobí v personálnom zabezpečení iného odboru Hal konania. Všetky osoby sú na funkčnom mieste profesora.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4.1 – Vedecká rada

Je zloženie vedeckej rady vysokej školy/fakulty v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä z §11 ods. 2 zákona o vysokých školách, resp. ak ide o vedeckú radu fakulty s § 29 ods. 2 zákona o vysokých školách?

Je aspoň jeden člen vedeckej rady odborníkom, ktorý má odbornú kapacitu posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore, ku ktorému je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

Zloženie VR STU ja v súlade so všeobecne záväznými predpismi. Viacero členov VR je odborníkom s možnosťou kvalifikovane posudzovať Hal konanie v študijnom odbore "chemické inžinierstvo a technológie".

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 5 - Úroveň tvorivej činnosti v odbore

Uskutočňuje VŠ dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore Hal konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe konaní?

Dosahujú výsledky tvorivých činností špičkovú medzinárodnú úroveň?

Je VŠ oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie?

Posúdenie súladu:

Zistená úroveň kvality predložených výstupov: 4.92 (nemožno overiť)

Zodpovedná hodnoteniu: A+ (nemožno overiť)

VŠ uskutočňuje intenzívnu dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore Hal konania, pričom výsledky tvorivých činností dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň. VŠ je oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.

Kvôli problému s linkami, keď viacero linkov z prezentovaných publikácií je chybných, nemožno posúdiť súlad so štandardmi.

- ☐ v súlade so štandardmi
☒ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

PS konštatuje následné nedostatky:

1. U garanta nebolo možné overiť výstupy VTC 1 a 3
2. U pracovníka UPP3 nebolo možné overiť výstup VTC 1
3. U pracovníka OZŠP 4 bol nesúlad medzi publikáciou prezentovanou vo VTC 2 a odkazom na databázu CREPČ.

Ďalej PS navrhuje, aby linky na stránku zamestnanca v AIS boli vedené na verejný dokumentový server, t.j. boli prístupné bez nutnosti prihlásenia sa do AIS.

Hal konania 6 - Úroveň kritérií na získanie titulu docent

Má STU prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu docent náležitosti podľa čl. 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov Hal konania? Akým spôsobom vysoká škola vyhodnocuje, či uchádzač o titul docent svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené umelecké dielo?

Zaručujú kritériá na udelenie titulu docent, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu docent merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek?

Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu docent, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

STU má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v posudzovanom odbore Hal konania. VŠ má vytvorený vnútorný predpis, ktorým sa riadi pri vyhodnocovaní, či daný uchádzač spĺňa všetky kritériá na získanie titulu docent.

Kritériá pre habilitačné konania v odbore „chemické inžinierstvo a technológie“ sú v úplnom súlade so štandardmi SAAVS. V požiadavkách na tvorbu učebníc, pedagogické skúsenosti, počty záverečných prác a počty riešených projektov sú na rovnakej úrovni, akú má veľká väčšina odborov na STU. Kritériá na počty a kvalitu publikačných výstupov a ohlasov na ne sú výrazne nadpriemerné v rámci Slovenska, pravdepodobne najvyššie v rámci technických odborov, a sú porovnateľné aj v medzinárodnom meradle.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

Hal konania 7 - Úroveň kritérií na získanie titulu profesor

Má vysoká škola prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu profesor náležitosti podľa čl. 7 ods. 3 až 4 štandardov Hal konania?

Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek?

Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu profesor, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 7 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

STU má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ v posudzovanom odbore Hal konania. VŠ má vytvorený vnútorný predpis, ktorým sa riadi pri vyhodnocovaní, či daný uchádzač spĺňa všetky kritériá na získanie titulu profesor.

Kritériá pre inauguračné konania v odbore „chemické inžinierstvo a technológie“ sú v úplnom súlade so štandardmi SAAVS. V požiadavkách na tvorbu učebníc, pedagogické skúsenosti, počty záverečných prác a počty riešených projektov sú na rovnakej úrovni, akú má veľká väčšina odborov na STU. Kritériá na počty a kvalitu publikačných výstupov a ohlasov na ne sú výrazne nadpriemerné v rámci Slovenska, pravdepodobne najvyššie v rámci technických odborov, a sú porovnateľné aj v medzinárodnom meradle.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

Hal konania 8 - Pravidlá a postupy Hal konania

Má STU zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania? Sú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania v súlade so všeobecne záväznými predpismi? Zaručujú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania aspekty uvedené v čl. 8 ods. 2 štandardov Hal konania?

Sú prijaté pravidlá správne a dôsledne implementované? Pristupuje vysoká škola k jednotlivým uchádzačom o titul docenta a profesora rovnako? Absolvovali habilitačné konanie a inauguračné konanie aj uchádzači z iných vysokých škôl? Aký bol ich podiel na celkovom počte uchádzačov o titul docent profesor? Vyskytli sa v minulosti prípady zistených akademických podvodov u uchádzačov o titul docenta alebo profesora? Ak áno, akým spôsobom boli vyriešené?

Bolo posúdenie uchádzačov o titul docent a profesor, ktoré sa na vysokej škole uskutočnili, nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačne overilo splnenie stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom? Sú návrhy komisií na udelenie príslušného titulu spracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre rozhodovanie vedeckej rady? Sú posudky vypracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre prijímanie záverov v komisii a vedeckej rade? Bol výstup tvorivej činnosti uchádzača posúdený korektne a v súlade s kritériami vysokej školy na udelenie titulu? Boli z posudzovania uchádzača vylúčené osoby, ktoré by boli v konflikte záujmov?

Sú dôsledne zverejňované povinné informácie o realizovaných a ukončených habilitačných konaniach a inauguračných konaniach?

Dodržiava vysoká škola pri uskutočňovaní habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnom odbore Hal konania všeobecne záväzné predpisy?

Posúdenie súladu:

STU má prijaté a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného a inauguračného konania. VŠ má vytvorený vnútorný predpis, ktorým zabezpečuje súlad so všeobecne záväznými predpismi.

Pravidlá sú správne a dôsledne implementované, neboli zaznamenané žiadne nerovnaké prístupy k uchádzačom. Návrhy komisií na udelenie príslušných titulov boli spracované kvalitne, podľa vnútorných predpisov STU a FCHPT STU. Takisto VTC uchádzačov boli posúdené korektne a boli v súlade s kritériami VŠ. Povinné informácie o habilitačných a inauguračných konaniach boli vždy dôsledne zverejnené.

VŠ dôsledne dodržiava všeobecne záväzné predpisy týkajúce sa Hal konaní.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

PS navrhuje vykonať štatistický prieskum o absolvovaní Hal konaní uchádzačmi z iných VŠ v doteraz akreditovaných 3 odboroch, ktoré sa týmto návrhom spájajú do jedného.

IV. Priebeh posudzovania:

- Menovanie členov PS a sprístupnenie podkladov: 17.3.2025
- Stretnutie pracovnej skupiny k postupu a priebehu posudzovania: 21.3.2025
- Posudzovanie návrhu členmi PS: 21.3.2025 do 19.4.2025
- Vypracovanie stanoviska PS: 17/04/2025

V. Závery posudzovania

Predseda pracovnej skupiny na základe vyššie uvedených zistení vypracoval stanovisko pracovnej skupiny a návrh uznesenia pre Radu pre vnútorný systém kvality (Radu VSK).

V.A. Stanovisko pracovnej skupiny

Pracovná skupina zhodnotila, že posudzovaný návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „chemické inžinierstvo a technológie“ na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie **nie je** v súlade so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a vnútorným systém zabezpečovania kvality STU. Pracovná skupina odporúča Rade VSK uložiť opatrenia na zosúladenie navrhovaného odboru Hal konania pred jeho predložením Vedeckej rade STU.

V.B. Návrh uznesenia Rady VSK

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave po prerokovaní stanoviska pracovnej skupiny uložiť opatrenia na zosúladenie návrhu habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „chemické inžinierstvo a technológie“ na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie.

Nedostatky:

PS konštatuje následné nedostatky u výstupov tvorivej činnosti, na základe ktorých nebolo možné plne posúdiť úroveň kvality predložených výstupov::

1. U garanta nebolo možné overiť výstupy VTC 1 a 3
2. U pracovníka UPP3 nebolo možné overiť výstup VTC 1
3. U pracovníka OZŠP 4 bol nesúlad medzi publikáciou prezentovanou vo VTC 2 a odkazom na databázu CREPČ.

Upravený návrh odboru habilitačného konania a inauguračného konania môže byť opakovane predložený na schválenie Rade pre vnútorný systém kvality podľa ods. 1 článku 14 VP 6/2021.

V mene pracovnej skupiny správu predkladá predseda pracovnej skupiny: prof. Ing. Vladimír Danielík, PhD

Dňa: 17/04/2025

VI. Hlasovanie členov pracovnej skupiny:

V súlade s ods. 5 čl. 9 VP 6/2021 je návrh uznesenia pre Radu VSK schválený, ak za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov pracovnej skupiny.



https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=shell&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=ODVzJRZro0qO1il-t5uOBjbTdPhkJS9Fg_ax6lp9oZBUNzBNSkFKTFJTVjJGNVA5VUc1UzA5N1ZaOS4u&topview=Presentation