Republic of Yemen

Council for Academic Accreditation &

Quality Assurance of Higher Education



الجمهورية اليمنية

مجلس الاعتماد الأكاديمي

وضمان جودة التعليم العالي

دليل الاعتماد الأكاديمي للبرامج الأكاديمية (مرحلة البكالوريوس)

A Guide for Academic Accreditation of the Academic Programs (Bachelor Degree)

الفهرس

م	البند	رقم الصفحة
	الفهرس	1
	مقدمة	3
	أولا تمهيد: 1.1 مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي رؤية المجلس /رسالة المجلس/ اهداف المجلس / القيم	4
	1-2 اهداف الدليل	5
	1-3 شروط التقدم للاعتماد	5
	1-4 الخطوات والإجراءات	5
	ثانيا: معايير اعتماد البرامج الاكاديمية	6
	ثالثا: ا لتقييم والاعتماد 3-1 لجان المراجعة والتقييم 3-1-1 لجنة المراجعة 3-1-2 لجنة التقييم	13
	3-2 الزيارة الميدانية	14
	3-3 سلالم التقييم (Rubrics) 3-3-1 عناصر التقييم	14
	3-3-2 تقييم المؤشرات	15
	عناصر ومستويات تقييم المؤشرات	16
	3-3-3 مثال توضيحي	17
	3-3-4 تقييم المعيار	18
	مثال توضيحي	19
	3-3-5 نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين 3-3-6 الرأي المستقل	21
	3-4 الحكم وقرار الاعتماد	21
	رابعا: مرفقات الدليل	22
	نموذج رقم 1 طلب التقدم للحصول على شهادة الاعتماد	23

	نموذج رقم 2 تقرير الدراسة الذاتية	27
	نموذج رقم 3 تقييم لطلب البرنامج	54
	نموذج رقم 4 برنامج الزيارة الميدانية	56
	نموذج رقم 5 تقرير الزيارة الميدانية	60
	نموذج رقم 6 مقاييس التقييم الذاتي	63
	نموذج رقم 7 التقرير النهائي للجنة المقيمين	89
	نموذج رقم 8 خطوات رقم لجنة المقيمين	93
	نموذج رقم 9 رد المؤسسة التعليمية على توصيات لجنة المقيمين	95
	نموذج رقم 10 القرار النهائي وتوصيات لجنة المقيمين بخصوص اعتماد البرنامج	100
	المراجع	101

مقدمة:

يحتوي هذا الدليل على شرح مفصل لجميع متطلبات اعتماد البرامج الأكاديمية (مرحلة البكالوريوس) ابتداء بشروط التقديم ومروراً بالإجراءات والخطوات المتبعة للحصول على الاعتماد وفق المعايير الرئيسة التي أعدها مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي لتقييم واعتماد البرامج الأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي الحكومية والأهلية والخاصة، حيث حرص المجلس على إعداد معايير تتماشى مع المعايير الدولية وتم مواءمتها مع طبيعة التعليم العالي في اليمن وذلك لتحسين نوعية التعليم العالي وضمان جودته مستندا على المادة رقم (41) البند (2) من القانون رقم (13) لسنة 2010م، الذي يخول مجلس الاعتماد الاكاديمي وضمان جودة التعليم العالي وضع أسس ومعايير اعتماد مؤسسات التعليم العالي وتعديلها وتطويرها، وإسهاماً من المجلس في تطوير مخرجات المؤسسات التعليمية وتعزيز قدراتها التنافسية وطنياً واقليمياً ودولياً، يأتي هذا الدليل لمساعدة المؤسسات التعليمية في إجراء التقييم الذاتي والحصول على الاعتماد الأكاديمي لبرامجها الأكاديمية.

أولاً: تمـــــــــــــهـــــــــــــــــيد

1.1 مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي:

تم إنشاء مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي بناء على القرار الجمهوري رقم (210) لسنة 2009م، وهو الجهة المختصة بوضع أسس ومعايير اعتماد مؤسسات التعليم العالي ودراسة طلبات الاعتماد العام والخاص وتقييم المؤسسات التعليمية ويتمتع بالشخصية الاعتبارية والذمة المالية المستقلة ويتألف من تسعة أعضاء بدرجة أستاذ من تخصصات أكاديمية مختلفة وقد تم تشكيله في العاصمة المؤقتة عدن بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (24) لسنة 2023 م.

رؤية الـمجلس:

الريادة المرجعية في الجودة والاعتماد الأكاديمي للارتقاء بمؤسسات التعليم العالي اليمنية وصولاً إلى الاعتماد الدولي.

رسالة الـمجلس:

تقديم الدعم الفني لمؤسسات التعليم العالي اليمنية لضمان جودة أداءها وقدراتها التنافسية، وفقاً لمعايير الاعتماد الأكاديمي الوطنية والدولية، من خلال بنية تشريعية ومعيارية معتمدة، وكوادر استشارية خبيرة ومؤهلة، وبيئة مؤسسية وتقنية حديثة، وشراكة وطنية ودولية فاعلة، بما يلبي احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية الوطنية المستدامة.

أهداف الـمجلس:

1. تطوير منظومة متكاملة من المعايير والأدلة والوثائق والآليات لقياس جودة التعليم في مؤسسات التعليم العالي استرشاداً بالمعايير الدولية وبما يتناسب مع الواقع اليمني.
2. نشر ثقافة الجودة والاعتماد الأكاديمي في جميع مؤسسات التعليم العالي وتقديم الدعم الفني لها لضمان جودة مخرجاتها وتحقيق قدراتها التنافسية.
3. إعداد كوادر وطنية في طرق ووسائل ضمان الجودة والتقييم الذاتي والحصول على الاعتماد الأكاديمي.
4. التقييم الشامل لمؤسسات التعليم العالي وبرامجها ومستوى جودتها وإجراء الاعتماد الأكاديمي الدوري لها وفقاً للمعايير القياسية المعتمدة.
5. الإفادة الدورية للمجتمع عن مدى تمتع مؤسسات التعليم العالي وبرامجها بالجودة والاعتماد الأكاديمي.
6. التعاون والشراكة الفاعلة مع مؤسسات وهيئات الجودة والاعتماد الأكاديمي الإقليمية والدولية لتحسين أداء المجلس بما يسهم في تطوير التعليم العالي في اليمن.

القـــــيـــــــــــــــم:

- ✔ الجودة والتميز
- النزاهة والشفافية
- الاستقلالية

✔ العمل كفريق | الشراكة | الموضوعية

2.1 أهداف الدليل:

1- **تحديد شروط ومتطلبات التقديم للاعتماد الأكاديمي البرامجي.**
2- **توضيح الإجراءات والخطوات اللازمة لتحقيق متطلبات جودة واعتماد البرامج الأكاديمية ومعاييرها.**
3- شرح منهجية التقييم وتوفير آلية مشتركة ولغة تفاهم بين القائمين على البرنامج والمقيِّمين ومجلس الاعتماد الأكاديمي.
4- مساعدة المؤسسات التعليمية في إجراء التقييم الذاتي لبرامجها الأكاديمية.
5- الإسهام في التحسين المستمر لجودة البرامج الأكاديمية في المؤسسات التعليمية وتحديد نقاط القوة والضعف.
6- إعطاء صورة واضحة عن كيفية إصدار قرار الاعتماد ومنح الشهادات المختلفة.

3.1 شروط التقدم للاعتماد:

1. أن يكون البرنامج الأكاديمي يتبع لمؤسسة تعليمية من مؤسسات التعليم العالي.
2. أن يكون قد تخرج من البرنامج الأكاديمي دفعة واحدة على الأقل.
3. تقديم **نسختين إلكترونية وورقية لتقرير الدراسة** الذاتية للبرنامج الأكاديمي والأدلة المساندة وإرفاقه مع الطلب.
4. دفع الرسوم الخاصة بتقويم البرنامج الأكاديمي التي حددها مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي.

4.1 الخطوات والإجراءات:

من أجل الحصول على شهادة الاعتماد من مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي هناك مجموعة من الخطوات التي يجب التعرف عليها وإتباعها بدقة عند التقدم بطلب الحصول على الاعتماد:

1- **تتقدم المؤسسة التعليمية بطلب الحصول على شهادة الاعتماد** للبرنامج الأكاديمي معتمدا من مجلس تلك المؤسسة **وكافة ملحقاته وفق النموذج رقم (1) المرفق.**
2- **يرفق مع الطلب تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج والأدلة المساندة له (نموذج رقم 2)، حيث يجب أن يحتوي تقرير الدراسة الذاتية على شرح ومعلومات تفصيلية حول البرنامج وفقا للمؤشرات التي تحقق المعايير السبعة لبرامج البكالوريوس المعتمدة من مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي.**
3- **يتم عرض الطلب وتقرير الدراسة الذاتية على لجنة المراجعة التي يشكلها المجلس.**
4- **تقوم لجنة المراجعة بدراسة الطلب والتحقق من أهليه البرنامج الأكاديمي وفي حالة قبول الطلب يحال إلى الإدارة العامة للقياس والتقييم وإبلاغ المؤسسة بذلك أو عدم قبول الطلب ويعاد إلى المؤسسة مع بيان الأسباب حسب النموذج رقم (3).**
5- **في حالة قبول الطلب يشكل المجلس لجنة التقييم بمشاركة خبراء من خارج المجلس.**
6- **تقوم لجنة التقييم المشكلة من المجلس بزيارة ميدانية للمؤسسة حسب الجدول المحدد في النموذج رقم (4) ويتم إعداد تقرير الزيارة وفق النموذج رقم (5).**

7- **تقوم اللجنة بإجراء تقييم تقرير الدراسة الذاتية ومرفقاته باستخدام سلالم التقييم (Rubrics) حسب ما هو موضح بالتفصيل في ثانيا تحت عنوان التقييم والاعتماد وذلك وفق النموذج رقم (6).**
8- **تقدم لجنة التقييم تقرير مفصل عن نتائج عملية تقييم البرنامج للمجلس حسب النموذج رقم (7).**
9- **يخاطب المجلس المؤسسة التعليمية بخصوص ملاحظات لجنة التقييم موضحا المواضع المطلوب تحسينها وفق النموذج رقم (8).**
10- **تقدم المؤسسة ردها على ملاحظات لجنة التقييم حسب النموذج رقم (9).**
11- **تجري لجنة التقييم تعديلاتها على التقرير بناء على رد المؤسسة وترفع تقريرها وتوصيتها النهائية للمجلس حسب النموذج رقم (10).**
12- **يقوم المجلس بمراجعة تقارير لجنة التقييم واتخاذ القرار المناسب في تقييم المؤسسة وابلاغها خطياً وتقديم شهادة رسمية في حال نجاح البرنامج في تحقيق المعايير.**

ثانيا: معايير اعتماد البرامج الأكاديمية (مرحلة البكالوريوس):

تم اعداد المعايير الرئيسة والفرعية ومؤشرات الأداء لتقييم واعتماد البرامج الأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي الحكومية والأهلية والخاصة، وحرصا من مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي على تحسين نوعية التعليم العالي وضمان جودته باستخدام معايير تتماشى مع المعايير الدولية، حيث استندت الى مرجعيات إقليمية ودولية بعد مواءمتها مع طبيعة التعليم العالي في اليمن، والمعايير هي:

1. الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم
2. إدارة البرنامج الأكاديمي
3. المنهاج الدراسي
4. مرافق وتجهيزات البرنامج
5. الطلبة
6. هيئة التدريس
7. التقييم والتحسين المستمر

1. الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم:

يتعلق هذا المعيار برسالة وأهداف ومخرجات التعلم للبرنامج الأكاديمي ويجب أن تكون الرسالة واضحة ومرتبطة بأهداف ومخرجات تعلم البرنامج وتساهم في تحقيق رسالة الجامعة وتكون معلنة وتراجع بصورة دورية.

1.1 رسالة وأهداف البرنامج:

المؤشرات:

1.1.1 أن يكون لدى البرنامج رسالة وأهداف واضحة ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.

2.1.1 وجود لجنة استشارية للبرنامج مكونة من جميع أصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، أرباب العمل والمجتمع المحلي)، تشارك في إعداد ومراجعة الرسالة والأهداف وتوثق بمحاضر أو تقارير معتمدة.

3.1.1 وجود إجراءات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية للرسالة والأهداف.

4.1.1 استناد رسالة وأهداف البرنامج إلى مرجعيات محلية وإقليمية ودولية وتتسق مع رسالة الجامعة.

2.1 مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين:

المؤشرات:

1.2.1 **لدى البرنامج مخرجات تعلم تحدد وتصف المعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة التي سيكتسبها الطالب عند التخرج وتكون واضحة وقابلة للقياس ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.**

2.2.1 **إعداد ومراجعة مخرجات تعلم البرنامج بمشاركة اللجنة الاستشارية المكونة من أصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، أرباب العمل والمجتمع المحلي) لتلبي تطلعاتهم واحتياجات سوق العمل وتكون موثقة بمحاضر أو تقارير معتمدة.**

3.2.1 **وجود إجراءات وخطوات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية لمخرجات تعلم البرنامج.**

4.2.1 **استناد مخرجات تعلم البرنامج إلى المرجعيات المحلية والإقليمية والدولية وتتسق مع أهداف البرنامج.**

5.2.1 **يحدد البرنامج مواصفات خريجيه، بما يتسق مع رسالته وأهدافه ومخرجات التعلم، ويتناسب مع مستوى المؤهل الأكاديمي، وتكون واضحة ومعلنة ويشارك في اعدادها أصحاب العلاقة من خلال جلسات موثقة في محاضر** او تقارير معتمدة.

6.2.1 **تتوافق مواصفات الخريجين مع المعايير الأكاديمية والمهنية ومتطلبات التنمية وسوق العمل.**

2. إدارة البرنامج الأكاديمي:

يتعلق هذا المعيار بوجود إدارة تقود البرنامج بكفاءة وتقوم بتطبيق الأنظمة والسياسات واللوائح المؤسسية بنزاهة وشفافية عبر مجالس مختصة ولجان متخصصة مع وجود دعم مالي وإداري مساند.

1.2 قيادة البرنامج:

المؤشرات:

1.1.2 لدى البرنامج قيادة فعالة (منسق البرنامج) تعمل جنبا الى جنب مع رئاسة القسم وتدير البرنامج بكفاءة عالية لتحقيق أهداف ورسالة البرنامج وضمان جودته وتتخذ القرارات المناسبة عبر مجالس متخصصة (مجلس الكلية ومجلس القسم).

2.1.2 **تدعم قيادة البرنامج التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس والإداريين بالبرنامج والمشاركة في الأنشطة البحثية والندوات والدورات العلمية.**

3.1.2 **تشكل قيادة البرنامج اللجان المختلفة من أعضاء هيئة التدريس للقيام بعمليات القياس والتقييم وتطوير المناهج والتظلمات والترقيات العلمية ويشرك الطلبة في بعضها.**

2.2: الموارد الإدارية والمالية:

المؤشرات:

1.2.2 **يتوفر للبرنامج سكرتارية وكادر إداري كافٍ ومناسب.**

2.2.2 يتوفر للبرنامج التمويل المالي الكافي للقيام بمهامه وتحقيق رسالته وأهدافه.

3.2.2 **وجود لدى البرنامج أرشيف متكامل يوثق جميع القرارات والتقارير والأنشطة ومحاضر الاجتماعات وعمل اللجان المختلفة.**

3. المنهاج الدراسي:

يتعلق هذا المعيار بالمنهاج الدراسي للبرنامج الذي يجب أن يتم تحديده بدقة بحيث يغطي جميع مخرجات تعلم البرنامج بما يضمن تحقيقها ويكون متوافق مع المعايير الأكاديمية والمرجعيات الإقليمية والدولية ومتطلبات سوق العمل.

1.3 محتوى المنهاج الدراسي:

المؤشرات:

1.1.3 تحديد المقررات الدراسية وعدد الساعات لكل مقرر وتوزيعها على الجانب النظري والتطبيقي استنادا على البرامج المناظرة المعتمدة محليا وإقليميا ودوليا ومتطلبات سوق العمل على أن تحدد عدد الساعات الاجمالية للبرنامج بعدد (31-33) ساعة معتمدة مضروبا في عدد السنوات الدراسية للبرنامج.

2.1.3 **تصميم الخطة الدراسية وتوزيع المقررات الدراسية على الفصول الدراسية بشكل متوازن ويراعي فيها التسلسل والترابط بين المقررات الدراسية.**

3.1.3 **لدى كل مقرر دراسي توصيف شامل لمحتوى المقرر ومخرجاته التعليمية وطرق وأساليب التدريس والقياس والتقويم وفق للقالب المعتمد يطبق ويوزع للطلاب بداية كل فصل دراسي.**

4.1.3 **ارتباط المقررات الدراسية ومحتواها ومخرجاتها وطرق قياسها بمخرجات تعلم البرنامج لضمان اكتساب الخريجين لمعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة المتضمنة في مخرجات تعلم البرنامج.**

5.1.3 **يتوفر لكل مقرر ملف يعده أستاذ المقرر في كل فصل دراسي يدرس فيه المقرر يحتوي على توصيف المقرر والمادة العلمية والكتاب المرجعي ونماذج من أدوات القياس (اختبارات وغيرها) ونتائج الطلبة (ضعيف - متوسط - ممتاز) وتقرير المقرر واستبانة الطلبة.**

2.3 الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي:

المؤشرات:

1.2.3 يقُدَّم البرنامج للطلاب فرص تدريب وزيارات ميدانية في مجالات العمل المتعلقة بالتخصص.

2.2.3 يُقْيم البرنامج الورش العملية والدورات التدريبية والندوات للطلاب من خلال استضافة المختصين من ذوي الخبرات العملية.

4. مرافق وتجهيزات البرنامج:

يتعلق هذا المعيار بمصادر التعلم ومرافق وتجهيزات البرنامج المختلفة التي يجب أن تكون كافية ومناسبة لتلبية احتياجات البرنامج لتحقيق الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم، وتتاح لجميع المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس والطلبة.

1.4 المرافق التعليمية والخدماتية:

المؤشرات:

1.1.4 **يتوفر لدى البرنامج مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين وقاعات تدريس كافية لاستيعاب الطلبة وقاعات للمكتبة مؤثثة ومزودة بالتجهيزات اللازمة.**

2.1.4 **يتوفر لدى البرنامج مرافق وتجهيزات تعليمية تخصصية بحسب طبيعة كل برنامج (مختبرات الحاسوب والانترنت، مختبرات وأجهزة ومعدات تخصصية) بالإضافة إلى توفر مستشفى جامعي أو تعليمي رئيسي أو إبرام اتفاقيات مع مستشفيات رئيسة لضمان تدريس المرحلة السريرية للتخصصات الطبية وتكون جميع المرافق مناسبة من حيث المساحة والتهوية والإضاءة وتراعي ذوي الاحتياجات الخاصة.**

3.1.4 **وجود مرافق خدماتية متنوعة (دورات مياه – مطاعم – قاعات نشاطات – صالات رياضية – أماكن للصلاة – استراحات - مواقف خاصة لوسائل النقل – ورش الصيانة) وتراعي ذوي الاحتياجات الخاصة.**

2.4 مصادر التعلم:

المؤشرات:

1.2.4 يتوفر لدى البرنامج مصادر تعلم كافية من مراجع وكتب علمية (ورقية وإلكترونية) ومواقع تعليمية إلكترونية وبرمجيات مناسبة لتنفيذ الخطة الدراسية وتحقيق الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم.

3.4 الامن والسلامة:

المؤشرات:

1.3.4 يجب ان تكون جميع المرافق التعليمية والخدماتية مزودة بأدوات الأمن والسلامة.

2.3.4 تتوفر إرشادات دقيقة وواضحة عن استخدام أدوات الأمن والسلامة والأجهزة والمواد الكيميائية المتوفرة في المعامل والورش والمختبرات بشكل آمن وسليم.

5. الطلبة:

يتعلق هذا المعيار بسياسات وأنظمة قبول وتسجيل ونقل الطلبة ووضع قواعد للسلوك القويم وإجراءات للتأديب والتظلم تتصف بالشفافية والنزاهة، كما يجب أن تكون حقوق وواجبات الطلبة محددة ومعلنة وملتزم بها، وأن تتوفر آليات فعّالة للتوجيه والإرشاد وتقديم جميع الخدمات التي يحتاجها الطلبة بعدالة.

1.5 القبول والتسجيل والنقل:

المؤشرات:

1.1.5 **تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات واضحة ومعلنة لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.**

2.1.5 **يتناسب عدد الطلبة المقبولين في البرنامج مع الطاقة الاستيعابية للقاعات الدراسية والمختبرات والمرافق العامة ويتوافق مع النسب المعتمدة بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة.**

3.1.5 **لدى البرنامج سياسات وإجراءات تحدد نجاح ورسوب ونقل الطلبة وآلية التحويل إلى البرنامج من برامج مناظرة، وكيفية معادلة المقررات التي درسها الطالب في البرنامج المنتقل منه.**

4.1.5 **وجود لوائح وإجراءات تحدد المخالفات الطلابية والعقوبات التأديبية لها وإجراءات التظلم والشكاوى وإيقاف القيد والانسحاب من البرنامج تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.**

2.5 المتابعة والإرشاد الأكاديمي:

المؤشرات:

1.2.5 يتم تقديم برامج لتهيئة الطلبة الجدد، وتوجيههم بما يضمن فهمهم الكامل لأنواع الخدمات والإمكانات المتاحة وحقوقهم وواجباتهم أثناء دراستهم في البرنامج والتحقق من أداءهم ونتائجهم واستيفاءهم لمتطلبات التخرج.

2.2.5 يتوافر لطلاب البرنامج خدمات فعالة للإرشاد الأكاديمي والنفسي والسلوكي والاجتماعي، وفق خطط وبرامج محددة، ومن خلال كوادر متخصصة ومؤهلة وكافية ومناسبة، بما يتناسب واحتياجاتهم، وتحدد الآليات لمتابعة تنفيذها.

3.5 الفعاليات والخدمات الطلابية:

المؤشرات:

1.3.5 **وجود تفاعل إيجابي بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من خلال إقامة الفعاليات المتعددة لتنمية قدراتهم ومهاراتهم.**

2.3.5 **يحفز البرنامج إبداعات الطلبة وابتكاراتهم وإقامة الأنشطة الداعمة لها.**

3.3.5 **يشجع البرنامج مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية والترفيهية المختلفة.**

6. هيئة التدريس:

يتعلق هذا المعيار بمدى كفاءة أعضاء الهيئة التدريسية لتحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي ومخرجات التعلم حيث يجب أن يتوفر العدد الكافي من اعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرات والمؤهلات المطلوبة لتغطية كافة مجالات التخصص.

1.6 كفاءة وأداء عضو هيئة التدريس:

المؤشرات:

1.1.6 يتوفر لدى البرنامج العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس ذوي المؤهلات اللازمة لتغطية كافة مجالات البرنامج بنصاب تدريسي يتناسب مع درجاتهم العلمية وفق اللوائح الجامعية.

2.1.6 يقوم أعضاء هيئة التدريس بأداء مهامهم التدريسية والبحثية بكفاءة عالية لتحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي ومخرجات التعلم ويشاركوا بفعالية في أنشطة تقويم وتطوير البرنامج.

3.1.6 تتوفر سياسات وإجراءات عادلة وشفافة ونزيهة لترقية أعضاء هيئة التدريس ولاختيار أعضاء هيئة التدريس الجدد والية التقاعد.

2.6 التطوير المهني:

المؤشرات:

1.2.6 تقديم برامج فعَّالة في المجال التربوي والمهني والأكاديمي لتهيئة وتدريب وتوجيه وإرشاد هيئة التدريس الجدد لضمان إحاطتهم بأهداف ومخرجات التعلم وخطط البرنامج وفهم حقوقهم ومسؤولياتهم.

2.2.6 تقديم برامج نوعية في مجال التطوير المهني والأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس لمواكبة التطورات الحديثة وفق خطة تلبي احتياجاتهم وتسهم في تطوير أدائهم.

3.2.6 يشارك أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات والأنشطة العلمية، والخدمة المجتمعية.

7. التقييم والتحسين المستمر:

يتعلق هذا المعيار بقياس وتقييم مخرجات المقررات الدراسية ومخرجات تعلم البرنامج مع وضع الخطط التحسينية اللازمة لضمان جودة البرنامج.

1.7 القياس والتقييم:

المؤشرات:

1.1.7 يتوافر لكل مقرر دراسي خطة قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم للمقرر باستخدام وسائل متنوعة تتوافق مع محتوى المقرر بالإضافة لوجود استبانة الطلبة وتقرير المقرر.

2.1.7 يتوافر لدى البرنامج خطة قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات تعلم البرنامج باستخدام طرق متنوعة تتوافق مع طبيعة كل مخرج بالإضافة لوجود استبانة الطلبة والخريجين وتقرير لكل مخرج.

3.1.7 تقييم نتائج قياس مخرجات تعلم المقررات الدراسية واتخاذ القرارات المناسبة للتحسين.

4.1.7 تقييم نتائج قياس مخرجات تعلم البرنامج واتخاذ القرارات المناسبة للتحسين.

2.7 التحسين المستمر:

المؤشرات:

1.2.7 **يتوافر لدى البرنامج خطة مزمنة لتحسين البرنامج وفقا لنتائج تقييم مخرجات التعلم وتنفذ بشكل كامل باتخاذ الإجراءات اللازمة للتحسين.**

2.2.7 **يتوفر لدى البرنامج ملف (أرشيف) يحتوي على خطة قياس مخرجات التعلم واستبانة الطلبة والخريجين والتقرير لكل مخرج بالإضافة الى خطة تحسين البرنامج وأدلة تنفيذها.**

ثالثا: التقييم والاعتماد

1.3 لجان المراجعة والتقييم

1.1.3 لجنة المراجعة:

يشكل مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي لجنة المراجعة التي تتكون من ثلاثة أعضاء **تقوم بدراسة الطلب المقدم من المؤسسة ومرفقاته الموضحة في النموذج رقم (1) وذلك للتحقق من أهليه البرنامج الأكاديمي للتقدم كما تقوم اللجنة بفحص تقرير الدراسة الذاتية والتأكد من استكمال جميع الوثائق والأدلة المطلوبة. بعد انتهاء اللجنة من مهامها تقوم بإحالة الطلب وتقرير الدراسة الذاتية والمرفقات إلى الإدارة العامة للقياس والتقويم وإبلاغ المؤسسة بذلك اما في حالة عدم قبول الطلب يعاد إلى المؤسسة مع بيان الأسباب حسب النموذج رقم (3).**

2.1.3 لجنة التقييم:

يصدر المجلس قرار بتشكيل هذه اللجنة التي يكون رئيسها من المجلس وعضوين من خارج المجلس من ذوي الخبرة في تخصص البرنامج المراد تقييمه ويجب أن يكونوا قد شاركوا في ورشة تدريب المقيمين التي ينظمها المجلس. وتقدم اللجنة تقرير مفصل عن الوضع الحالي للبرنامج موضح به أداء البرنامج بالتفصيل في جميع المعايير السبعة ومؤشرات الأداء، كما يتضمن التقرير درجة التقدير عن كل معيار من المعايير بناءً على سلالم التقييم (Rubrics) الذي أعده المجلس لهذا الغرض (النموذج رقم 6)، كما يتضمن التقرير توصية للمجلس بشأن اعتماد البرنامج، وتتم عملية التقييم وفق الخطوات التالية:

1. تقييم تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج؛ وفحص جميع الوثائق والأدلة المرفقة ذات العلاقة بأداء البرنامج للمعايير السبعة لاعتماد البرنامج باستخدام سلالم التقييم (Rubrics).
2. وضع الملاحظات وكتابة الأسئلة الخاصة بالمقابلات قبل وأثناء زيارة البرنامج.
3. القيام بزيارة المؤسسة التعليمية في الوقت المحدد لذلك؛ ومقابلة قيادة الكلية والقسم الذي يتبع له البرنامج، وكذلك مقابلة عينة من أعضاء هيئة التدريس والطلبة والخريجين وأرباب العمل.
4. تقدم لجنة التقييم تقرير مفصل عن نتائج عملية تقييم البرنامج للمجلس حسب النموذج رقم (7).
5. يخاطب المجلس المؤسسة التعليمية بخصوص ملاحظات لجنة التقييم موضحا المواضع المطلوب تحسينها وفق النموذج رقم (8).
6. تقدم المؤسسة ردها على ملاحظات لجنة التقييم حسب النموذج رقم (9).
7. تجري لجنة التقييم تعديلاتها على التقرير بناء على رد المؤسسة وترفع تقريرها وتوصيتها النهائية للمجلس حسب النموذج رقم (10).

2.3 الزيارة الميدانية:

تكتسب الزيارة الميدانية أهمية كبيرة في عملية التقييم لأنها تعكس مدى جاهزية البرنامج للاعتماد على أرض الواقع ومدى دقة المعلومات الواردة في تقرير الدراسة الذاتية حيث تقوم لجنة التقييم بزيارة المؤسسة التعليمية لمدة ثلاثة أيام يتم الاتفاق على موعدها بالتنسيق بين اللجنة والمؤسسة التعليمية وفق جدول أعمال الزيارة الموضح في المرفق رقم (4). عادة تبدأ الزيارة الميدانية بلقاء رئيس المؤسسة وبحضور عميد الكلية التي يتبع لها البرنامج ورئيس القسم المعني ومسؤول الجودة والاعتماد في المؤسسة والكلية ويتم خلال الزيارة إجراء عدد من المقابلات مع عينة من أعضاء هيئة التدريس والطلبة والخريجين وأرباب العمل. كما يشمل برنامج الزيارة دراسة وتفحص جميع الوثائق ذات العلاقة بالبرنامج الأكاديمي الموجودة في المكتب المخصص لعمل اللجنة كما تقوم بزيارة مرافق البرنامج وتجهيزاته المختلفة، وتشمل أيضا الاطلاع على البنية التحتية والخدمات المساندة في المؤسسة وعلى بعض الأنشطة الأكاديمية لطلبة البرنامج، إضافة إلى زيارة وتفقد قاعات التدريس والمختبرات، وحضور بعض المحاضرات، وزيارة المكتبة والاطلاع على محتوياتها وما توفره من خدمات ومراجع لخدمة الطلبة ويتم إعداد تقرير شامل للزيارة وفق النموذج رقم (5).

3.3 سلالم التقييم (**Rubrics**):

أعتمد مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي في عملية تقييم البرامج الأكاديمية على المقاييس المتدرجة (Rubrics) بحسب النموذج رقم (6) والتي تعتبر من أهم الأدوات المستخدمة في التقييم بطريقة علمية وموضوعية تعتمد على توصيفات واضحة ومتدرجة لمستويات الأداء تساعد في معرفة نقاط القوة والضعف وتحديد الأداء المتحقق والأداء المطلوب تحقيقه وتستند إلى أدلة وشواهد تمكن المقيمين من إعطاء تقديرات رقمية دقيقة لكل المعايير والمؤشرات التي حددها مجلس الاعتماد الأكاديمي للبرامج الأكاديمية كما تهدف هذه العملية الى توحيد منهجية التقييم وتوفير آلية مشتركة ولغة تفاهم بين القائمين على البرنامج والمقيمين ومجلس الاعتماد الأكاديمي مما يسهل كتابة التقارير الذاتية للبرامج وتقييمها وإصدار الأحكام. كما تعتبر هذه المقاييس هي الموجه الرئيس لاستراتيجيات التخطيط والتطوير المستمر لجودة أداء جميع عناصر العملية التعليمية المتضمنة في معايير مجلس الاعتماد الأكاديمي للبرامج.

1.3.3 عناصر التقييم:

تم تحديد سبعة عناصر رئيسة تعتمد عليها عملية التقييم لكل المؤشرات الخاصة بكل معيار، وتتكون عناصر التقييم للمؤشرات من الاتي:

- مدى توفر عناصر المؤشر.
- مستوى جودة تطبيق عناصر المؤشر.
- مدى انتظام التطبيق.
- مدى انتظام التقييم.
- توفر خطط التحسين ومدى تنفيذها.
- توفر الأدلة والشواهد
- وجود المقارنات المرجعية المحلية والإقليمية والدولية.

2.3.3 تقييم المؤشرات:

يتم تقييم جودة الأداء لجميع المؤشرات وذلك باستخدام مقياس يتكون من خمس مستويات (1 الى 5) وهي:

المستوى الأول (غير محقق):

يحصل المؤشر على تقييم غير محقق في الحالات التالية:

1. عدم وجود أي عنصر من عناصر المؤشر او وجود جزء منها (أقل من نصف العناصر)،
2. (أو) لا تطبق عناصر المؤشر على الإطلاق.

المستوى الثاني (محقق جزئياً):

1. وجود معظم عناصر المؤشر (نصف العناصر او أكثر)،
2. (و) تطبق بمستوى ضعيف،
3. (و) تطبق عناصر المؤشر بشكل غير منتظم،
4. (و) يوجد تقييم ولكنه لا يتم الا نادرا.

المستوى الثالث (محقق):

1. تتوفر جميع عناصر المؤشر،
2. (و) تطبق بمستوى مقبول،
3. (و) تطبق العناصر بشكل منتظم،
4. (و) يوجد تقييم ولكن غير منتظم،
5. (و) توجد خطط تحسين ولكنها لا تنفذ او ينفذ جزء منها (أقل من نصفها).

المستوى الرابع (محقق بإتقان):

1. تتوفر جميع عناصر المؤشر،
2. (و) تطبق بمستوى جيد،
3. (و) تطبق العناصر بشكل منتظم،
4. (و) يوجد تقييم منتظم،
5. (و) تتوفر خطط تحسين ويتم تنفيذ معظمها (نصفها او أكثر)،
6. (و) توجد أدلة ولكنها غير كافية.

المستوى الخامس (محقق بتميز):

1. تتوفر جميع عناصر المؤشر،
2. (و) تطبق بمستوى ممتاز،

3. (و) بشكل منتظم،
4. (و) يوجد تقييم منتظم،
5. (و) توجد خطط تحسين ويتم تنفيذها بشكل كامل،
6. (و) توجد أدلة كافية ومتنوعة،
7. (و) يوجد مقارنات مرجعية محلية وإقليمية ودولية.

عناصر ومستويات تقييم المؤشرات:

مستويات التقييم / عناصر التقييم	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز
	1	2	3	4	5
مدى توفر عناصر المؤشر	عدم وجود أي عنصر من عناصر المؤشر او وجود جزء منها (أقل من نصف العناصر)	وجود معظم عناصر المؤشر (نصف العناصر او أكثر)	تتوفر جميع عناصر المؤشر	تتوفر جميع عناصر المؤشر	تتوفر جميع عناصر المؤشر
مستوى جودة تطبيق عناصر المؤشر	لا تطبق عناصر المؤشر على الإطلاق	تطبق بمستوى ضعيف	تطبق بمستوى مقبول	تطبق بمستوى جيد	تطبق بمستوى ممتاز
مدى انتظام التطبيق	----------	تطبق عناصر المؤشر بشكل غير منتظم	تطبق العناصر بشكل منتظم	تطبق العناصر بشكل منتظم	تطبق العناصر بشكل منتظم
مدى انتظام التقييم	----------	يوجد تقييم ولكنه لا يتم الا نادرا	يوجد تقييم ولكن غير منتظم	يوجد تقييم منتظم	يوجد تقييم منتظم
توفر خطط التحسين ومدى تنفيذها	----------	----------	توجد خطط تحسين ولكنها لا تنفذ او ينفذ جزء منها (أقل من نصفها)	تتوفر خطط تحسين ويتم تنفيذ معظمها (نصفها او أكثر)	توجد خطط تحسين ويتم تنفيذها بشكل كامل

مستويات التقييم / عناصر التقييم	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز
	1	2	3	4	5
توفر الأدلة والشواهد والمقارنات المرجعية	----------	----------	----------	**توجد أدلة ولكنها غير كافية**	**توجد أدلة كافية ومتنوعة، ومقارنات مرجعية إقليمية ودولية**

3.3.3 مثال توضيحي لتقييم المؤشرات:

المؤشر 5-1-1: تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات واضحة ومعلنة لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.

المستوى	وصف الأداء
(1) غير محقق	لا تتوفر لدى البرنامج أي معايير ولا إجراءات لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة وإن توفرت فهي لا تطبق على الاطلاق.
(2) محقق جزئياً	تتوفر لدى البرنامج معظم معايير وإجراءات تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة ومعظمها واضح ولكنها تعلن وتطبق بمستوى ضعيف (من حيث العدالة والنزاهة والشفافية) وتطبق بشكل غير منتظم ويوجد تقييم ولكنه لا يتم الا نادرا.
(3) محقق	تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات مكتملة وواضحة لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة تعلن وتطبق بمستوى مقبول وبشكل منتظم ويوجد تقييم لكنه غير منتظم وتوجد خطط تحسين ولكنها لا تنفذ او ينفذ جزء منها (أقل من نصفها).
(4) محقق بإتقان	تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات مكتملة وواضحة لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة تعلن وتطبق بمستوى جيد وبشكل منتظم ويوجد تقييم منتظم وتتوفر خطط تحسين ويتم تنفيذ معظمها (نصفها او أكثر) وتوجد أدلة ولكنها غير كافية.

المستوى	وصف الأداء
(5) محقق بتميز	تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات مكتملة وواضحة لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة تعلن وتطبق بمستوى ممتاز وبشكل منتظم ويوجد تقييم منتظم وتتوفر خطط تحسين يتم تنفيذها بشكل كامل وتوجد أدلة كافية ومتنوعة ومقارنات مرجعية إقليمية ودولية.

4.3.3 تقييم المعيار:

تبدأ خطوة تقييم المعايير بعد ان يتم استكمال تقييم المؤشرات المتضمنة في كل معيار ويكون التقييم على مستوى المعيار كاملاً، وذلك من خلال جمع نقاط التقييم لكل المؤشرات على حسب مستوى جودتها، ثم يحسب المتوسط بقسمة مجموع هذه النقاط على عدد المؤشرات التي تم تقييمها، ويتم احتساب مستوى الأداء للمعيار وفقاً للجدول التالي:

المتوسط	درجة/مستوى المعيار	
	درجة التقييم	المستوى
4.5 فأكثر	خمس نقاط	محقق بتميز
من 3.5 إلى أقل من 4.5	أربع نقاط	محقق بإتقان
من 2.5 إلى أقل من 3.5	ثلاث نقاط	محقق
من 1.5 إلى أقل من 2.5	نقطتان	محقق جزئياً
اقل من 1.5	نقطة واحدة	غير محقق

مثال توضيحي لكيفية حساب المتوسط لتقييم المعيار الاول:

الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم:

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
1-1	**رسالة وأهداف البرنامج**						
1-1-1	أن يكون لدى البرنامج رسالة واهداف واضحة ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.				✓		4
1-1-2	وجود لجنة استشارية للبرنامج مكونة من جميع أصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، ارباب العمل والمجتمع المحلي)، تشارك في اعداد ومراجعة الرسالة والأهداف وتوثق بمحاضر او تقارير معتمدة.			✓			3

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
1-1-3	وجود إجراءات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية للرسالة والاهداف.				✓		4
1-1-4	استناد رسالة واهداف البرنامج إلى مرجعيات إقليمية ودولية وتتسق مع رسالة الجامعة.	✓					1
1-2	**مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين**						
1-2-1	لدى البرنامج مخرجات تعلم تحدد وتصف المعارف والمهارات والقيم والسلوكيات التي سيكتسبها الطالب وتكون واضحة وقابلة للقياس ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.		✓				2
1-2-2	اعداد ومراجعة مخرجات تعلم البرنامج بمشاركة اللجنة الاستشارية المكونة من أصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، أرباب العمل والمجتمع المحلي) لتلبي تطلعاتهم واحتياجات سوق العمل وتكون موثقة بمحاضر أو تقارير معتمدة.					✓	5
1-2-3	وجود إجراءات وخطوات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية لمخرجات تعلم البرنامج.			✓			3
1-2-4	استناد مخرجات تعلم البرنامج إلى المرجعيات المحلية والإقليمية والدولية وتتسق مع الاهداف.				✓		4
1-2-5	يحدد البرنامج مواصفات خريجيه، بما يتسق مع رسالته وأهدافه ومخرجات التعلم، ويتناسب مع مستوى المؤهل الأكاديمي، وتكون واضحة ومعلنة ويشارك في اعدادها أصحاب العلاقة من خلال جلسات موثقة في محاضر او تقارير معتمدة.		✓				

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
1-2-6	تتوافق مواصفات الخريجين مع المعايير الأكاديمية والمهنية ومتطلبات التنمية وسوق العمل.				✓		
التقييم الكلي للمعيار							
مجموع تقييم المؤشرات			32				
عدد المؤشرات المقيمة			10				
متوسط تقييم المعيار			3.2				
درجة التقويم الإجمالي للمعيار			3				

5.3.3 نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين:

تلزم وثيقة مقاييس التقييم القائمين على إدارة وتقييم البرنامج بعمل تحليل نقاط القوة والضعف في كل معيار وتحديد الأولويات عند تصميم خطط التحسين.

6.3.3 الرأي المستقل:

تضمنت وثيقة مقاييس التقييم على فقرة خاصة بالرأي المستقل من خارج المؤسسة التعليمية لدعم عمليات التقييم الذاتي الذي قامت به المؤسسة والحكم على دقة وموضوعية النتائج وفق ومؤشرات الأداء والأدلة والشواهد المتوفرة لكل معيار، مع تقديم تقرير مفصل للتوصيات اللازمة للتحسين.

4.3 الحكم وقرار الاعتماد:

يصدر مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي الحكم النهائي بقرار اعتماد البرنامج من عدمه وذلك بناءً على متوسط درجة التقييم التي تحصل عليها البرنامج وتحسب من قسمة مجموع درجات المعايير الموضحة في تقرير لجنة المقيمين على عدد المعايير (سبعة معايير)، حيث يتخذ المجلس أحد القرارات الموضحة في الجدول أدناه ويُرسل بخطاب رسمي إلى المؤسسة التعليمية.

متوسط درجة التقييم	القرار	التوضيح
1	لا يستحق الحصول على الاعتماد	يقدم البرنامج طلب جديد بعد سنتين
2	لا يستحق الحصول على الاعتماد	يقدم البرنامج طلب جديد بعد سنة
3	يستحق الاعتماد المشروط ويمنح شهادة صالحة لمدة ثلاث سنوات	يقدم البرنامج طلب جديد بعد ثلاث سنوات
4	يستحق الاعتماد ويمنح شهادة صالحة لمدة أربع سنوات	يقدم البرنامج طلب جديد بعد أربع سنوات
5	يستحق الاعتماد ويمنح شهادة صالحة لمدة خمس سنوات	يقدم البرنامج طلب جديد بعد خمس سنوات

رابعا: مرفقات الدليل

أعد المجلس مجموعة من النماذج التي تستخدم في مختلف الخطوات والمراحل حتى الحصول على الاعتماد للبرامج الاكاديمية، وهي كالتالي:

رقم النموذج	اسم النموذج
1	طلب التقدم للحصول على شهادة الاعتماد
2	تقرير الدراسة الذاتية
3	تقييم أهلية البرنامج للسير في إجراءات الاعتماد
4	برنامج الزيارة الميدانية
5	تقرير الزيارة الميدانية
6	مقاييس تقييم البرامج الأكاديمية (مرحلة البكالوريوس)
7	التقرير النهائي للجنة المقيمين
8	خطاب رفع توصيات لجنة المقيمين إلى المؤسسة التعليمية
9	رد المؤسسة التعليمية على توصيات لجنة المقيمين
10	القرار النهائي وتوصيات لجنة المقيمين بخصوص اعتماد البرنامج

نموذج رقم (1): طلب التقدم للحصول على شهادة الاعتماد

1.1 البيانات الأساسية للبرنامج:

المرحلة الدراسية	□بكالوريوس □ماجستير □ دكتوراه
اسم البرنامج	
القسم العلمي	
الكلية	
الجامعة	
لغة البرنامج	
الساعات المعتمدة لإكمال البرنامج	
تاريخ تأسيس البرنامج	
مدة الدراسة	
عنوان الموقع الالكتروني للبرنامج على شبكة الانترنت	

2.1 عناوين التواصل:

الاسم	الصفة	الهاتف	الجوال	الإيميل
	رئيس الجامعة			
	مسؤول الاعتماد			
	عميد الكلية			
	رئيس القسم			
	منسق البرنامج			

1-3 القرارات المتعلقة بالبرنامج: (يجب أرفاق جميع الوثائق المذكورة أدناه)

القرار	تاريخ القرار	الجهة	رقم القرار
قرار إنشاء البرنامج			
قرار الطاقة الاستيعابية			
قرار قبول أول دفعة			
قرار قبول دفعة العام الماضي			
قرار قبول دفعة العام قبل الماضي			
قرار اعتماد أحدث خطة دراسية للبرنامج			
محضر قرار تخرج دفعة العام الحالي			
قرار تقديم طلب الاعتماد الأكاديمي			

4.1 البيانات الإحصائية للطلاب:

الطلبة		العام الماضي	العام الحالي	المتوقع للعام القادم
عدد الطلبة المخطط التحاقهم بالبرنامج	قبول عام			
	قبول خاص			
	قبول دولي			
العدد الكلي للطلاب الملتحقين بالبرنامج	قبول عام			
	قبول خاص			
	قبول دولي			
متوسط عدد الطلبة في الشعبة الدراسية	ذكور			
	إناث			
	الإجمالي			

عدد الخريجين الذين يواصلون تعليمهم في الدراسات العليا	ذكور			
	إناث			
	الإجمالي			
عدد الخريجين الذين التحقوا بوظائف	ذكور			
	إناث			
	الإجمالي			

5.1 البيانات الإحصائية لأعضاء هيئة التدريس:

الدرجة العلمية	ذكور	إناث	متوسط العبء التدريسي	بلد التخرج	عام التعيين	أعداد غير المتفرغين
أستاذ						
أستاذ مشارك						
أستاذ مساعد						
مدرس						
معيد						
الإجمالي						

رئيس المؤسسة التعليمية

(التوقيع والخاتم)

6.1 تأكيد استلام الطلب: (يعبأ من قبل مجلس الاعتماد الأكاديمي)

رقم الطلب في ملفات المجلس	
تاريخ استلام الطلب	
الشخص المكلف بمتابعة الطلب	
توقيع مدير الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	

نموذج رقم (2): تقرير الدراسة الذاتية

اسم المؤسسة/ الجامعة:	
تاريخ التقييم/ المراجعة الداخلية:	
اسم رئيس فريق المراجعة الداخلية للمؤسسة:	
توقيع رئيس فريق المراجعة الداخلية للمؤسسة:	
اسم رئيس المؤسسة/ الجامعة:	
توقيع رئيس المؤسسة/ الجامعة:	

ختم الجامعة

بيانات تعريفية بالبرنامج	
الجامعة	
الكلية	
القسم العلمي/الأقسام	
البرنامج	اسم البرنامج:
	تاريخ تأسيس البرنامج:
	تاريخ آخر تحديث للبرنامج:
	عنوان الموقع الالكتروني للبرنامج على شبكة الانترنت
تاريخ إعداد التقرير	

بيانات منسق إعداد التقرير

الصفة	
البريد الالكتروني	
الهاتف	

الملخص التنفيذي

(يتم توضيح مختصر للنتيجة الاجمالية لتقييم معايير الاعتماد البرامجي من وجهة نظر البرنامج وابرز جوانب القوة وأبرز جوانب التحسين)

1- ملف البرنامج

1-1 رسالة البرنامج	
1-2 أهداف البرنامج	
1-3 نظام البرنامج سنوي ( ) فصلي ( ) **الساعات المعتمدة للبرنامج ( ) ساعة معتمدة عدد المقررات ( )**	
1-4 لغة البرنامج:	
1-5 عدد الطلبة المقيدين في البرنامج ذكور ( ) إناث ( )	
1-6 تواريخ اعتماد التوصيف الحالي للبرنامج من مجالس الجامعة: **- مجلس القسم** **- مجلس الكلية** **- المجلس الأكاديمي** **- مجلس الجامعة**	
1-6 التغيرات في البيئة الداخلية والخارجية للبرنامج **(يتم تلخيص التغيرات التي أثرت وتؤثر على مسار البرنامج ومواصفات خريجيه سواء في البيئة الداخلية للبرنامج والمؤسسة المنفذة مثل السياسات الداخلية للمؤسسة وتطوير البرامج أو تحديث المرافق فيها وغير ذلك والتي يمكن أن تؤثر على البرنامج ،أو في البيئة الخارجية المحيطة بالمؤسسة مثل التغيرات الاقتصادية والأبحاث الجديدة المهمة في المجال والتقدم التقني وغير ذلك)**	
1-7 موجز عن تاريخ البرنامج **(نبذة عن تاريخ تقديم البرنامج وسبب إنشائه ومراحل التوصيف والتطوير والتحسين المستمر التي مر بها وصولا الى النسخة الحالية مدعمة بالتواريخ، مع إرفاق النسخ بتسلسلها ومحاضر إقرارها ...)**	
1-8 بيانات منسق البرنامج	**الاسم:**
	التلفون:
	الايميل:

2- الدراسة الذاتية للبرنامج:

2-1 ترتيبات إجراء الدراسة الذاتية

(وصف موجز لإجراءات وترتيبات الدراسة الذاتية واللجان المشكلة)

2-2 منهجية المقارنة الداخلية والخارجية

(وصف موجز لآلية المقارنة مع المرجعيات الداخلية والخارجية وأسباب الاختيار)

3-2 البيانات الإحصائية للبرنامج

الطلبة		العام الماضي	العام الحالي	المتوقع للعام القادم
عدد الطلبة المخطط التحاقهم بالبرنامج	قبول عام			
	قبول خاص			
	قبول دولي			
العدد الكلي للطلاب الملتحقين بالبرنامج	قبول عام			
	قبول خاص			
	قبول دولي			
متوسط عدد الطلبة في الشعبة الدراسية	ذكور			
	إناث			
	الإجمالي			
عدد الخريجين الذين يواصلون تعليمهم في الدراسات العليا	ذكور			
	إناث			
	الإجمالي			
عدد الخريجين الذين التحقوا بوظائف	ذكور			
	إناث			
	الإجمالي			

أعضاء هيئة التدريس						
الدرجة العلمية	ذكور	إناث	متوسط العبء التدريسي	بلد التخرج	عام التعيين	أعداد غير المتفرغين
أستاذ						
أستاذ مشارك						
أستاذ مساعد						
مدرس						
معيد						

الإجمالي						

تقديرات الطلبة الخريجين في البرنامج خلال الأعوام الثلاثة الأخيرة							
التقدير		ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف	المجموع
العام الدراسي ( )	عدد الطلبة						
	%						
العام الدراسي ( )	عدد الطلبة						
	%						
العام الدراسي ( )	عدد الطلبة						
	%						

البحث العلمي والأنشطة البحثية للبرنامج خلال العام السابق للتقييم		
م	المؤشر	العدد
1	البحوث العلمية المنشورة في مجلات دولية متخصصة ومفهرسة	
2	البحوث العلمية المنشورة في مجلات عربية محكمة	
3	البحوث العلمية المنشورة في مجلات محلية محكمة	
4	المؤلفات العلمية لأعضاء هيئة التدريس	
5	الكتب المنهجية لأعضاء هيئة التدريس	
6	الكتب المترجمة لأعضاء هيئة التدريس	
7	رسائل الماجستير التي تمت مناقشتها	
8	رسائل الدكتوراه التي تمت مناقشتها	
9	المؤتمرات والندوات وورش العمل والحلقات الدراسية التي نظمها القسم أو الكلية	

المرافق التعليمية والخدمية				
المرافق	العدد	متوسط المساحة م2	متوسط عدد المستخدمين	متوسط ساعات التشغيل
المكتبة				
القاعات الدراسية				
المختبرات البحثية				
مختبرات الحاسوب				
المراكز (تقنيات التعليم ، اختبارات ومقاييس)				
الورش الفنية				
مكاتب الإداريين				
مكاتب أعضاء هيئة التدريس				
مرافق متخصصة				

3– التقييم وفق معايير الاعتماد البرامجي

المعيار الرئيس الأول: الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم:

يتعلق هذا المعيار برسالة واهداف ومخرجات التعلم للبرنامج الأكاديمي ويجب أن تكون الرسالة واضحة ومرتبطة بأهداف ومخرجات تعلم البرنامج وتساهم في تحقيق رسالة الجامعة وتكون معلنة وتراجع بصورة دورية .

تقييم البرنامج التعليمي وفقا للمعايير

المعيار 1: **الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم**

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم	**1-1: رسالة وأهداف البرنامج**	4
	1-2: مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين	6
الإجمالي	2	10

المعيار الفرعي 1-1: رسالة وأهداف البرنامج

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
1-1-1	أن يكون لدى البرنامج رسالة واهداف واضحة ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.						-مصفوفة اتساق رسالة وأهداف البرنامج مع رؤية ورسالة وأهداف الجامعة والكلية ورسالة وأهداف القسم.
1-1-2	وجود لجنة استشارية للبرنامج مكونة من جميع اصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، ارباب العمل والمجتمع المحلي)، تشارك في اعداد ومراجعة الرسالة والأهداف وتوثق بمحاضر او تقارير معتمدة.						- المحاضر والتقارير المعتمدة التي توثق عمل اللجنة الاستشارية للبرنامج ومشاركتها في إعداد ومراجعة رسالة وأهداف البرنامج
1-1-3	وجود إجراءات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية للرسالة والاهداف.						- محاضر مجالس الأقسام والكليات والجامعة التي توثق مراجعة الرسالة والأهداف بشكل دوري مع عرض لتطور الرسالة والأهداف - أشكال التوثيق للإعلان عن أهداف البرنامج ورسالته وتعميمها

1-1-4	استناد رسالة واهداف البرنامج إلى مرجعيات محلية وإقليمية ودولية وتتسق مع رسالة الجامعة.						على الجهات المعنية (صور فوتوغرافية للندوات وورش العمل، إعلانات، مخاطبات ومراسلات).

المعيار الفرعي 1-2 : مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
1-2-1	لدى البرنامج مخرجات تعلم تحدد وتصف المعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة التي سيكتسبها الطالب عند التخرج وتكون واضحة وقابلة للقياس ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.						- المحاضر والتقارير المعتمدة التي توثق عمل اللجنة الاستشارية للبرنامج ومشاركتها في إعداد مخرجات العلم. - مصفوفة تحليل مخرجات التعلم للبرنامج ومدى شموليتها للمعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة. - محاضر مجالس الأقسام والكليات والجامعة التي توثق مراجعة مخرجات التعلم بشكل دوري مع عرض لتطور المخرجات -مصفوفة المواءمة لمخرجات تعلم البرنامج مع مخرجات تعلم البرامج المرجعية
1-2-2	اعداد ومراجعة مخرجات تعلم البرنامج بمشاركة اللجنة الاستشارية المكونة من اصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، ارباب العمل والمجتمع المحلي) لتلبي تطلعاتهم واحتياجات سوق العمل وتكون موثقة بمحاضر او تقارير معتمدة.						
1-2-3	وجود إجراءات وخطوات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية لمخرجات تعلم البرنامج.						
1-2-4	استناد مخرجات تعلم البرنامج إلى المرجعيات المحلية والإقليمية والدولية وتتسق مع الاهداف.						
1-2-5	يحدد البرنامج مواصفات خريجيه، بما يتسق مع رسالته وأهدافه ومخرجات التعلم، ويتناسب مع مستوى المؤهل الأكاديمي، وتكون واضحة ومعلنة ويشارك في اعدادها أصحاب العلاقة من خلال جلسات موثقة في محاضر او تقارير معتمدة.						
1-2-6	تتوافق مواصفات الخريجين مع المعايير الأكاديمية والمهنية ومتطلبات التنمية وسوق العمل.						

تعليق البرنامج:

يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم، وصف آلية بناء رسالة وأهداف البرنامج وصياغة مخرجات تعلمه وهل تم الرجوع الى برامج محكمة مناظرة، وهل تم إعداد هذه العناصر بمشاركة اللجنة الاستشارية للبرنامج وتوثيق هذه المشاركة **يتم توضيح كيف تم مراعاة رؤية ورسالة وأهداف الجامعة والكلية ورسالة وأهداف القسم عند صياغة رسالة وأهداف ومخرجات تعلم البرنامج** **كيف تم تضمين رسالة البرنامج وأهدافه في توصيف البرنامج ومقرراته** **هل يتم الاستفادة من آراء الخريجين وجهات التوظيف مراجعة رسالة وأهداف البرنامج ومخرجات التعلم له**

جوانب القوة	
جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

المعيار الرئيس الثاني: إدارة البرنامج الأكاديمي:

يتعلق هذا المعيار بوجود إدارة تقود البرنامج بكفاءة وتقوم بتطبيق الأنظمة والسياسات واللوائح المؤسسية بنزاهة وشفافية عبر مجالس متخصصة ولجان متنوعة ودعم مالي واداري مساند.

المعيار 2: إدارة البرنامج الأكاديمي

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
إدارة البرنامج الأكاديمي	**2-1: قيادة البرنامج**	3
	2-2: الموارد الإدارية والمالية	3
الإجمالي	2	6

المعيار الفرعي 2-1: قيادة البرنامج

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
2-1-1	لدى البرنامج قيادة فعالة (منسق البرنامج) تعمل جنبا الى جنب مع رئاسة القسم وتدير البرنامج بكفاءة عالية لتحقيق أهداف ورسالة البرنامج وضمان جودته وتتخذ القرارات المناسبة عبر مجالس متخصصة (مجلس الكلية ومجلس القسم).						محاضر عمل المجالس . دليل إرشادي (إن وجد) يوصف مهام المجالس في المؤسسة وآلية عملها. نتائج استطلاعات رأي قدمت لأعضاء هيئة التدريس حول مدى الرضا عن برامج التطوير المهني. خطط لبرامج التطوير المهني المقدمة لأعضاء هيئة التدريس.

2-1-2	تدعم قيادة البرنامج التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس والاداريين بالبرنامج والمشاركة في الأنشطة البحثية والندوات والدورات العلمية.						خطابات ترشيح لأعضاء هيئة التدريس لحضور برامج وشهادات حضور. محاضر تشكيل اللجان المختلفة المكلفة بعمليات القياس والتقييم وتطوير المناهج والتظلمات والترقيات العلمية وغيرها من اللجان ومحاضر توثق عملها مع وجود آلية توثيق وأرشفة واضحة. التقارير السنوية للبرنامج وللمقررات . نتائج التقييمات الدورية للبرنامج (إن وجدت).
2-1-3	تشكل قيادة البرنامج اللجان المختلفة من أعضاء هيئة التدريس للقيام بعمليات القياس والتقييم وتطوير المناهج والتظلمات والترقيات العلمية ويشرك الطلبة في بعضها.						

المعيار الفرعي 2-2 : الموارد الإدارية والمالية

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
2-2-1	يتوفر للبرنامج سكرتاريا وكادر إداري كافٍ ومناسب.						احصائيات توضح الكادر الإداري للبرنامج. الموازنة السنوية للبرنامج وتقارير مالية حول موارد البرنامج وآليات وبنود الصرف.
2-2-2	يتوفر للبرنامج التمويل المالي الكافي للقيام بمهامه وتحقيق رسالته وأهدافه.						
2-2-3	وجود لدى البرنامج أرشيف متكامل يوثق جميع القرارات والتقارير والأنشطة ومحاضر الاجتماعات وعمل اللجان المختلفة.						

تعليق البرنامج:

(يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم وشرح عن آلية عمل المجالس واتخاذ القرارات
يتم شرح آلية ترشيح الأعضاء للمشاركة في برامج التطوير المهني ومدى ملائمة البرامج المطروحة لدعم رسالة البرنامج وأهدافه
هل يتم تقييم دوري للبرنامج وإشراك الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في هذا التقييم)

جوانب القوة	
جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

المعيار الرئيس الثالث: المنهاج الدراسي:

يتعلق هذا المعيار بالمنهاج الدراسي للبرنامج الذي يجب ان يتم تحديده بدقة بحيث يغطي جميع مخرجات تعلم البرنامج بما يضمن تحقيقها ويكون متوافق مع المعايير الأكاديمية والمرجعيات الإقليمية والدولية ومتطلبات سوق العمل.

المعيار 3: المنهاج الدراسي

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
المنهاج الدراسي	**3-1: محتوى المنهاج الدراسي**	5
	3-2: الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي	2
الإجمالي	2	7

المعيار الفرعي 3-1 : محتوى المنهاج الدراسي

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
3-1-1	تحديد المقررات الدراسية وعدد الساعات لكل مقرر وتوزيعها على الجانب النظري والتطبيقي استنادا على البرامج المناظرة المعتمدة محليا وإقليميا ودوليا ومتطلبات سوق العمل على أن تحدد عدد الساعات الاجمالية للبرنامج بعدد (31-33) ساعة معتمدة مضروبا في عدد السنوات الدراسية للبرنامج.						-قرارات تشكيل لجان تطوير البرامج -محاضر اجتماعات اللجان التي قامت بتطوير البرامج. -مصفوفة المواءمة بين البرنامج والبرامج المناظرة المعتمدة. -الخطة الدراسية. -متطلبات الجامعة والكلية والتخصص. -تحليل استطلاعات الرأي للطلبة والمعلمين وجهات العمل والخريجين لتقييم الخطة الدراسية وتقييم البرنامج وآليات تنفيذه. -تقارير الزيارات الميدانية المنفذة للطلبة للمؤسسات ذات العلاقة بالتخصص . -نماذج من المخاطبات مع المؤسسات ذات العلاقة بالتخصص. -عينة من ملفات المقررات
3-1-2	تصميم الخطة الدراسية وتوزيع المقررات الدراسية على الفصول الدراسية بشكل متوازن ويراعي فيها التسلسل والترابط بين المقررات الدراسية.						
3-1-3	لدى كل مقرر دراسي توصيف شامل لمحتوى المقرر ومخرجاته التعليمية وطرق وأساليب التدريس والقياس والتقويم وفق للقالب المعتمد يطبق ويوزع للطلاب بداية كل فصل دراسي.						
3-1-4	ارتباط المقررات الدراسية ومحتواها ومخرجاتها وطرق قياسها بمخرجات تعلم البرنامج لضمان اكتساب الخريجين المعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة في مخرجات تعلم البرنامج.						
3-1-5	يتوفر لكل مقرر ملف يعده أستاذ المقرر في كل فصل دراسي يدرس فيه المقرر يحتوي على توصيف المقرر والمادة العلمية والكتاب المرجعي ونماذج من أدوات القياس (اختبارات وغيرها) ونتائج الطلبة (ضعيف - متوسط - ممتاز) وتقرير المقرر واستبانة الطلبة.						

المعيار الفرعي3-2 : الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
3-2-1	يقدم البرنامج للطلاب فرص تدريب وزيارات ميدانية في مجالات العمل المتعلقة بالتخصص.						-نماذج للأنشطة اللاصفية التي عقدت لإثراء خبرات الطلبة ونماذج للإعلانات عن هذه الأنشطة.
3-2-2	يقيم البرنامج الورش العملية والدورات التدريبية والندوات للطلاب من خلال استضافة المختصين من ذوي الخبرات العملية.						

تعليق البرنامج:

(يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم و شرح الإجراءات التي اتبعت لتصميم البرنامج والاسترشاد ببرامج معتمدة محلية أو إقليمية أو دولية توضيح آلية ربط مخرجات تعلم المقررات بمخرجات تعلم البرنامج وكيفية قياسها شرح الجهود التي بذلت لتوفير فرص تدريب ميداني للطلاب في المؤسسات ذات العلاقة بالتخصص والأنشطة التي عقدت لإثراء الخبرات العملية للطلاب)

جوانب القوة	
جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

المعيار الرئيس الرابع: مرافق وتجهيزات البرنامج:

يتعلق هذا المعيار بمصادر التعلم ومرافق وتجهيزات البرنامج المختلفة التي يجب ان تكون كافية ومناسبة لتلبية احتياجات البرنامج لتحقيق الرسالة والاهداف ومخرجات التعلم، وتتاح لجميع المستفيدين من اعضاء هيئة التدريس والطلبة.

المعيار 4: مرافق وتجهيزات البرنامج

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
مرافق وتجهيزات البرنامج	**4-1: المرافق التعليمية والخدماتية**	3
	4-2: مصادر التعلم	1

4-3: الأمن والسلامة		2
الإجمالي	3	6

المعيار الفرعي 4-1 : المرافق التعليمية والخدماتية

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
4-1-1	يتوفر لدى البرنامج مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين وقاعات تدريس كافية لاستيعاب الطلبة وقاعات للمكتبة مؤثثة ومزودة بالتجهيزات اللازمة.						-قوائم حصر بالأثاث والتجهيزات المرصودة للبرنامج وأعضاء هيئة التدريس فيه من مكاتب وكمبيوترات وغيرها من التجهيزات . -صور من الاتفاقيات المبرمة مع المستشفيات ان لم يوجد مستشفى تعليمي خاص بالبرنامج -قوائم حصر مع صور للتجهيزات التعليمية من مختبرات حاسوب ومختبرات علمية -تحليل استطلاعات الرأي للطلاب وأعضاء هيئة التدريس لتحديد مدى الرضا عن الخدمات والتجهيزات والمرافق المتاحة للبرنامج.
4-1-2	يتوفر لدى البرنامج مرافق وتجهيزات تعليمية تخصصية بحسب طبيعة كل برنامج (مختبرات الحاسوب والانترنت، مختبرات وأجهزة ومعدات تخصصية) بالإضافة إلى توفر مستشفى جامعي أو تعليمي رئيسي أو إبرام اتفاقيات مع مستشفيات رئيسة لضمان تدريس المرحلة السريرية للتخصصات الطبية وتكون جميع المرافق مناسبة من حيث المساحة والتهوية والاضاءة وتراعي ذوي الاحتياجات الخاصة.						
4-1-3	وجود مرافق خدماتية متنوعة (دورات مياه – مطاعم – قاعات نشاطات – صالات رياضية – أماكن للصلاة – استراحات - مواقف خاصة لوسائل النقل – ورش الصيانة) وتراعي ذوي الاحتياجات الخاصة.						

المعيار الفرعي 4-2: مصادر التعلم

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
4-2-1	يتوفر لدى البرنامج مصادر تعلم كافية من مراجع وكتب علمية (ورقية وإلكترونية) ومواقع تعليمية إلكترونية وبرمجيات مناسبة						-قوائم بالمراجع ومصادر التعلم من الكتب الورقية والالكترونية

	لتنفيذ الخطة الدراسية وتحقيق الرسالة والاهداف ومخرجات التعلم.						والمواقع التعليمية الالكترونية وقواعد البيانات المتاحة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

المعيار الفرعي 4-3: الأمن والسلامة

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
4-3-1	يجب أن تكون جميع المرافق التعليمية والخدماتية مزودة بأدوات الامن والسلامة.						-دليل إجراءات الأمن والسلامة
4-3-2	تتوفر إرشادات دقيقة وواضحة عن استخدام أدوات الامن والسلامة والأجهزة والمواد الكيميائية المتوفرة في المعامل والورش والمختبرات بشكل امن وسليم.						

تعليق البرنامج:

(يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم ووصف المرافق والتجهيزات التعليمية المتوفرة للبرنامج وشرح مدى ملاءمتها لتحقيق أهداف البرنامج ومخرجات تعلمه
يتم وصف المرافق والتجهيزات الخدمية المتوفرة للبرنامج من دورات مياه – مطاعم – قاعات نشاطات – صالات رياضية – أماكن للصلاة – استراحات - مواقف خاصة لوسائل النقل – ورش الصيانة
يتم وصف مصادر التعلم المتاحة للبرنامج من كتب ورقية والكترونية ومواقع وبرمجيات تعليمية
ووصف آليات استفادة الطلبة منها
شرح إجراءات الأمن والسلامة المرافقة لتنفيذ البرنامج وآليات توعية الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بها)

جوانب القوة	

جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

المعيار الرئيس الخامس: الطلبة:

يتعلق هذا المعيار بسياسات وأنظمة قبول وتسجيل ونقل الطلبة ووضع قواعد للسلوك القويم وإجراءات للتأديب والتظلم تتصف بالشفافية والنزاهة، كما يجب ان تكون حقوق وواجبات الطلبة محددة ومعلنة وملتزم بها، وان تتوفر آليات فعّالة للتوجيه والإرشاد وتقديم جميع الخدمات التي يحتاجها الطلبة بعدالة.

المعيار 5: الطلبة

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
الطلبة	5-1: القبول والتسجيل والنقل	4
	5-2: المتابعة والإرشاد الأكاديمي	2
	5-3: الفعاليات والخدمات الطلبة	3
الإجمالي	3	9

المعيار الفرعي 5-1 : القبول والتسجيل والنقل

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
5-1-1	تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات واضحة ومعلنة لنظام قبول وتسجيل الطلبة تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.						-لائحة القبول والتسجيل . -إعلانات فتح باب القبول. -إعلانات إجراءات المفاضلة. -نماذج لاختبارات القبول والمفاضلة. -إحصائية مقارنة تبين نسبة أعداد الطلبة الى أعضاء هيئة التدريس. -اللوائح المنظمة لحقوق الطلبة وواجباتهم واللوائح التأديبية واللوائح المنظمة للانتقال والمعادلات.
5-1-2	يتناسب عدد الطلبة المقبولين في البرنامج مع الطاقة الاستيعابية للقاعات الدراسية والمختبرات والمرافق العامة ويتوافق مع النسب المعتمدة بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة.						
5-1-3	لدى البرنامج سياسات وإجراءات تحدد نجاح ورسوب الطلبة والية الانتقال إلى البرنامج من برامج مناظرة، وكيفية معادلة المقررات التي درسها الطالب في البرنامج المنتقل منه.						
5-1-4	وجود لوائح وإجراءات تحدد المخالفات الطلابية والعقوبات التأديبية لها وإجراءات التظلم والشكاوى وإيقاف القيد والانسحاب من البرنامج تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.						

المعيار الفرعي 5-2 : المتابعة والإرشاد الأكاديمي

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
5-2-1	يتم تقديم برامج لتهيئة الطلبة الجدد، وتوجيههم بما يضمن فهمهم الكامل لأنواع الخدمات والإمكانيات المتاحة وحقوقهم وواجباتهم اثناء دراستهم في البرنامج والتحقق من اداءهم ونتائجهم واستيفاءهم لمتطلبات التخرج.						-شرح لآلية الإرشاد الأكاديمي وتوزيع الطلبة على المرشدين. -استطلاعات رأي تبين تقييم الطلبة لجهود الإرشاد الأكاديمي والأنشطة الطلابية -نماذج لحالات تم التعامل معها من قبل المرشد الأكاديمي.
5-2-2	يتوافر لطلاب البرنامج خدمات فعالة للإرشاد الأكاديمي والنفسي والسلوكي والاجتماعي، وفق خطط وبرامج محددة، ومن خلال كوادر متخصصة ومؤهلة وكافية ومناسبة، بما يتناسب واحتياجاتهم، وتحدد الآليات لمتابعة تنفيذها.						

المعيار الفرعي 5-3 : الفعاليات والخدمات الطلابية

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
5-3-1	وجود تفاعل إيجابي بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من خلال إقامة الفعاليات المتعددة لتنمية قدراتهم ومهاراتهم.						-نماذج لإعلانات الأنشطة الطلابية وتقارير إنجازها. -نتائج استطلاعات رأي للطلبة يقيمون فيه الفعاليات والخدمات المقدمة لهم
5-3-2	يحفز البرنامج إبداعات الطلبة وابتكاراتهم وإقامة الأنشطة الداعمة لها.						
5-3-3	ان يشجع البرنامج مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية والترفيهية المختلفة.						

تعليقات البرنامج:

(يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم و وصف إجراءات القبول والتسجيل والآليات المتبعة لضمان العدالة والنزاهة والشفافية
يتم وصف الإجراءات المتخذة لتعريف الطلبة الجدد باللوائح والقوانين الجامعية وحقوقهم وواجباتهم ولوائح العقوبات التأديبية والمخالفات الموجبة لها
يتم وصف جهود الإرشاد الأكاديمي والنفسي المقدمة للطلاب للتهيئة للدراسة الجامعية ومتابعتهم اكاديميا خلال سنوات دراستهم وتهيئتهم لسوق العمل

يتم وصف الأنشطة والفعاليات التي تعقد في البرنامج ولتحفيز الطلبة وتنمية مهاراتهم وتوصف الإجراءات المتخذة لضمان المشاركة الفاعلة من الطلبة)

جوانب القوة	
جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

المعيار الرئيس السادس: هيئة التدريس:

يتعلق هذا المعيار بمدى كفاءة أعضاء الهيئة التدريسية لتحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي ومخرجات التعلم حيث يجب أن يتوفر العدد الكافي من اعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرات والمؤهلات المطلوبة لتغطية كافة مجالات التخصص.

المعيار6: **هيئة التدريس**

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
هيئة التدريس	**6-1: كفاءة و أداء عضو هيئة التدريس**	3
	6-2: التطوير المهني	3
الإجمالي	2	6

المعيار الفرعي 6-1 : كفاءة و أداء عضو هيئة التدريس

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
6-1-1	يتوفر لدى البرنامج العدد الكافي من اعضاء هيئة التدريس ذوي المؤهلات اللازمة لتغطية كافة مجالات البرنامج بنصاب تدريسي يتناسب مع درجاتهم العلمية وفق اللوائح الجامعية.						-إحصائية بأعضاء هيئة التدريس توضح تخصصاتهم وأنصبتهم التدريسية ونسبتهم الى الطلبة. -إحصائية بالأنشطة البحثية والعلمية لأعضاء هيئة التدريس. -لائحة ترقيات وتقاعد أعضاء هيئة التدريس. -تحليل استبانة قياس رضا الطلبة عن أداء أعضاء هيئة التدريس.
6-1-2	يقوم أعضاء هيئة التدريس بأداء مهامهم التدريسية والبحثية بكفاءة عالية لتحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي ومخرجات التعلم ويشاركوا بفعالية في أنشطة تقويم وتطوير البرنامج.						
6-1-3	ان تتوفر سياسات وإجراءات عادلة وشفافة ونزيهة لترقية أعضاء هيئة التدريس ولاختيار أعضاء هيئة التدريس الجدد وآلية التقاعد.						

المعيار الفرعي 6-2: التطوير المهني

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
6-2-1	تقديم برامج فعَّالة في المجال التربوي والمهني والأكاديمي لتهيئة وتدريب وتوجيه وارشاد هيئة التدريس الجدد لضمان إحاطتهم بأهداف ومخرجات التعلم وخطط البرنامج وفهم حقوقهم ومسؤولياتهم.						-خطط برامج تهيئة وتدريب أعضاء هيئة التدريس الجدد. -خطط وبرامج التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس. -نماذج لشهادات الحضور لأعضاء هيئة التدريس في المشاركات العلمية. -نماذج لأبحاث أعضاء هيئة التدريس. -نماذج لأنشطة نفذها أعضاء هيئة التدريس لتطوير البرنامج.
6-2-2	تقديم برامج نوعية في مجال التطوير المهني والأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس لمواكبة التطورات الحديثة وفق خطة تلبي احتياجاتهم وتسهم في تطوير أدائهم.						
6-2-3	يشارك اعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات والانشطة العلمية، والخدمة المجتمعية.						

تعليق البرنامج:

(يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم و وصف آلية استقطاب وتعيين أعضاء هيئة التدريس ذوي المؤهلات المناسبة للبرنامج
يتم شرح آلية الترقيات لأعضاء هيئة التدريس والإجراءات التي تضمن الشفافية والنزاهة فيها
يتم شرح الآلية المتبعة لتوفير فرص التنمية المهنية وتطوير مهارات وأداء أعضاء هيئة التدريس وتهيئة الجدد منهم لجعل الأداء في مستوياته العليا بما يخدم تحقيق أهداف البرنامج
يتم توضيح آلية دعم الجهود البحثية لأعضاء هيئة التدريس وتوفير فرص المشاركات العملية في المؤتمرات والندوات والأنشطة المختلفة)

جوانب القوة	
جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

المعيار الرئيس السابع: التقييم والتحسين المستمر:

يتعلق هذا المعيار بقياس وتقييم مخرجات المقررات الدراسية ومخرجات تعلم البرنامج مع وضع الخطط التحسينية اللازمة لضمان جودة البرنامج.

المعيار 7: التقييم والتحسين المستمر

المعيار الرئيس	المعيار الفرعي	عدد المؤشرات
التقييم والتحسين المستمر	**7-1: القياس والتقييم**	4
	7-2: التحسين المستمر	2
الإجمالي	2	6

المعيار الفرعي 7-1: القياس والتقييم

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
7-1-1	يتوافر لكل مقرر دراسي خطة قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم للمقرر باستخدام وسائل متنوعة تتوافق مع محتوى المقرر بالإضافة لوجود استبانة الطلبة وتقرير المقرر.						-نتائج تحليل استطلاع الرأي للطلاب والخريجين وجهات التوظيف وأعضاء هيئة التدريس والكادر الإداري. -دليل قياس مخرجات التعلم. -نماذج لتوصيفات المقررات (قبل وبعد التطوير للمقارنة). -نماذج لتقارير المقررات وتقارير البرنامج.
7-1-2	يتوافر لدى البرنامج خطة قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات تعلم البرنامج باستخدام طرق متنوعة تتوافق مع طبيعة كل مخرج بالإضافة لوجود استبانة الطلبة والخريجين وتقرير لكل مخرج.						
7-1-3	تقييم نتائج قياس مخرجات تعلم المقررات الدراسية واتخاذ القرارات المناسبة للتحسين.						

7-1-4	تقييم نتائج قياس مخرجات التعلم البرنامج واتخاذ القرارات المناسبة للتحسين.						-محاضر اجتماعات لجان تطوير المناهج.

المعيار الفرعي 7-2 : التحسين المستمر

م	المؤشرات	الدرجة التي تعبر عن رضا القائمين على البرنامج					أمثلة للأدلة والشواهد المطلوبة
		5	4	3	2	1	
4-2-1	يتوافر لدى البرنامج خطة مزمنة لتحسين البرنامج وفقا لنتائج تقييم مخرجات التعلم وتنفذ بشكل كامل باتخاذ الإجراءات اللازمة للتحسين.						-خطط تحسين البرنامج وآليات تنفيذها وتقييم هذا البرنامج.
4-2-2	يتوفر لدى البرنامج ملف (ارشيف) يحتوي على خطة قياس مخرجات التعلم واستبانة الطلبة والخريجين والتقرير لكل مخرج بالإضافة الى خطة تحسين البرنامج وادلة تنفيذها.						

تعليق البرنامج:

(يتم تفسير الدرجة المعطاة كتقييم ويتم وصف منهجية قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات تعلم المقررات والبرنامج
يتم وصف آلية متابعة إعداد تقارير المقرر
يتم وصف آلية اتخاذ قرارات التحسين في ضوء نتائج قياس مخرجات البرنامج والمقررات
يتم وصف آلية تصميم وتنفيذ خطة تحسين البرنامج
يتم وصف آلية أرشفة وتوثيق قياس مخرجات تعلم البرنامج وخطة تحسينه)

جوانب القوة	

جوانب تحتاج الى تحسين	
أولويات التحسين	

الرأي المستقل:

4- التقييمات المستقلة:

الإجراءات المتبعة للحصول على التقييم المستقل للبرنامج
التوصيات والنقاط التي وضعها المقيمون
إجراءات الاستجابة للتوصيات والنقاط التي وضعها المقيمون

5- النتائج

جوانب البرنامج التي حققت نجاحاً مميزاً
جوانب البرنامج ذات الأولوية في التحسين

6- مقترحات تنفيذية : (خطة التحسين أوالتطوير)

م	التوصية التنفيذية	مسئولية التنفيذ	توقيت التنفيذ	الموارد المطلوبة

المرفقات :

1.
2.
3.
4.

نموذج رقم (3): تقييم أهلية البرنامج للسير في إجراءات الاعتماد

1.3 معلومات الطلب:

رقم الطلب	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	

2.3 التحقق من أهلية التقدم للاعتماد:

البند	جهة التحقق	النتيجة	توقيع المدقق
البرنامج الأكاديمي يتبع لمؤسسة تعليمية من مؤسسات التعليم العالي	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	**□ نعم □ لا**	

تخرج من البرنامج الأكاديمي دفعة واحدة على الأقل	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	
تقديم تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج الأكاديمي والأدلة المساندة بنسختين إلكترونية وورقية	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	
تقرير الدراسة الذاتية شامل وكامل ومتضمن لجميع المحاور والمعايير حسب المواصفات والتعليمات المحددة	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	
المرفقات والاحصائيات والوثائق لتقرير الدراسة الذاتية، كاملة ومستوفية للشروط المطلوبة من البرنامج	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	
تقرير الدراسة الذاتية ومرفقاته موثقة ومعتمدة من قبل المؤسسة التعليمية بالتواقيع والأختام حسب الأصول	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	
التقرير مكتوب بلغة واضحة وسليمة ومفهومة	الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	
دفع الرسوم الخاصة بتقويم البرنامج الأكاديمي	الإدارة المالية	□ **نعم** □ **لا**	
المصادقة على صحة جميع البنود المذكورة أعلاه	مدير الإدارة العامة للاعتماد والتراخيص	□ **نعم** □ **لا**	

3.2 قرار المجلس بخصوص الطلب:

الاختيار	القرار
□	**الموافقة على أهلية البرنامج في التقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي، وسيتم إحالة تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج إلى الإدارة العامة للقياس والتقويم خلال مدة زمنية أقصاها أسبوع.**
□	**عدم الموافقة على أهلية البرنامج في التقدم للحصول على الاعتماد، للأسباب الآتية:** **1.....** **.....** **.....** **2.** **.....**

	.... 3. .... 4. .... 5. .... ويمكن إعادة تقديم الطلب بعد مدة زمنية: □ شهر □ 6 أشهر □ سنة □ سنتان

4.3 اعتماد قرار الأهلية للتقدم:

رقم القرار	
تاريخ القرار	
رئيس مجلس الاعتماد الأكاديمي	
التوقيع والختم	

نموذج رقم (4): برنامج الزيارة الميدانية

رقم الطلب	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	

ستقوم لجنة التقييم بمجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي بزيارتكم لمتابعة طلبكم بخصوص الحصول على الاعتماد الأكاديمي لبرنامجكم على مدار ثلاثة أيام حسب الجدول الزمني:

التحضير للزيارة:		
التوقيت	**المهمة**	**التوضيح**
7 أيام قبل الزيارة	**إعطاء فكرة للمؤسسة عن برنامج الزيارة ومتطلباتها**	**يتم التواصل مع المؤسسة لشرح كل خطوات الزيارة والتأكد من جاهزية المؤسسة للزيارة**
اليوم السابق لبدء الزيارة	**التحضير للزيارة من قبل أعضاء اللجنة**	**يجتمع أعضاء اللجنة للاتفاق على توزيع المهام ومراجعة الإجراءات الخاصة بالزيارة والتخطيط لجلسات المقابلات ومراجعة القوائم المبدئية للأسئلة**

اليوم الأول:	التاريخ:	
التوقيت	**المهمة**	**التوضيح**
9-10	الاستقبال من قبل ممثل الجامعة أو الكلية وأستلام غرفة اجتماعات لجنة التقييم والتعرف على الوثائق التي بداخلها	يجب توفير غرفة مخصصة للجنة مع طاولة اجتماعات تتسع لعشرين شخص تحتوي على الآتي: جهاز حاسوب – تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج مدعمة بنسخة من الأدلة والشواهد. نسخة من القوانين والسياسات والمحاضر المتعلقة بالبرنامج -مخطط الهيكل التنظيمي للجامعة والكلية والبرنامج - دليل الكلية - دليل الطالب- دليل ضمان الجودة - الخطة الاستراتيجية للمؤسسة والكلية- تقارير التقييمات السابقة إن وجد - الجدول الدراسي للفصل الحالي الوثائق المتعلقة بالشؤون الإدارية للكلية بما في ذلك كشف ودليل الموظفين والفنيين العاملين في القسم العلمي.
10-11	لقاء مع عميد الكلية، رئيس القسم، منسق البرنامج، مسؤول الجودة في القسم والكلية	يهدف هذا الاجتماع للوقوف على كيفية تنفيذ الكلية لمهامها الأكاديمية والنتائج التعليمية المستهدفة وأنشطة لجان الجودة وآليات تطوير وتقييم مكونات العملية التعليمية.
11-12	لقاء مع مسؤول الجودة والاعتماد في المؤسسة التعليمية ونواب رئيس المؤسسة	- الاستماع لشرح لما تقدمه الجامعة من خدمات أكاديمية وربط هذا برسالة الجامعة والهيكل التنظيمي لها، وآليات تقديم التقارير الخاصة بضمان الجودة بين الكلية والجامعة. - كذلك شرح الخطوط العريضة لاستراتيجية الجامعة في توفير وتحسين مختلف الأنشطة الأكاديمية وتطوير نظم ضمان الجودة وآليات إجراء التقييم الذاتي المستمر للبرامج الأكاديمية التي تقوم بها الجامعة بشكل عام. - . الاطلاع على مدى فعالية إدارة الجودة والتحسين التي تقوم بها الجامعة بشكل عام. - الاطلاع على نظام وسياسات القبول والتسجيل في الجامعة.
12-13	لقاء مع أعضاء هيئة التدريس في القسم العلمي	- التعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف في البرنامج ومواصفاته والمعوقات وطرق التحسين، واستخدام الموارد المتاحة ودعم الطلبة. - التعرف على استراتيجيات تقييم الطلبة ولأساليب المختلفة، وعلاقة التقييم بالنتائج التعليمية المستهدفة ونظام توزيع الدرجات وصحة التقييمات وعدالتها، وكيفية إمداد الطلبة بالتغذية الراجعة - التعرف على فرص التدريب المهني ودعم أنشطة البحث العلمي
13-15	اجتماع لجنة التقييم	يتم الاطلاع الأدلة والوثائق ومناقشة الأنشطة المنفذة في اليوم الأول والتحقق من آليات سير وتقدم العمل وفق البرنامج المخطط له، والاتفاق على قائمة الأسئلة والاستفسارات التي ترغب اللجنة في طرحها في اللقاء المخصص مع المسؤولين عن البرنامج الأكاديمي حو ل بعض النواقص والأدلة التي يجب تقديمها إ ن وجدت.

اليوم الثاني:	التاريخ:	
التوقيت	**المهمة**	**التوضيح**
9-10	اجتماع مع العميد أو من ينوب عنه ورئيس القسم المعني.	لمناقشة بعض الأمور المتعلقة بالبرنامج وسير عم ل اللجنة، وطرح قائمة الأسئلة والاستفسارات.
10-11	لقاء مع مجموعة من الخريجين وممثلين عن المجتمع المحلي وعدد من أعضاء اللجنة الاستشارية للبرنامج.	التعرف على وجهات نظرهم حول البرنامج ومدى مشاركتهم في أنشطة تطوير البرنامج والتقييمات المختلفة.
11-12	لقاء مع عدد من الطلبة الحاليين في البرنامج يتم اختيارهم بشكل عشوائي	التحدث مع الطلبة على مستوى فردي حول دراستهم وتدريبهم ومشاريعهم ومستوى المساندة المقدمة لهم من الجامعة والكلية والقسم الأكاديمي الذي يتبع له البرنامج.
12-13	زيارة المرافق الأساسية	جولة ميدانية على المرافق في القسم والكلية (قاعات التدريس، المختبرات والورش، مكاتب أعضاء هيئة التدريس، المكتبة، مركز التعلم الالكتروني، تكنولوجيا الاتصالات، والمعلومات، وأماكن الاستراحات، والطعام).
13-15	اجتماع لجنة التقييم	يتم الاطلاع الأدلة والوثائق ومناقشة الأنشطة المنفذة في اليوم الثاني والتحقق من آليات سير وتقدم العمل وفق البرنامج المخطط له، والاتفاق على قائمة الأسئلة والاستفسارات التي ترغب اللجنة في طرحها في حو ل بعض النواقص والأدلة التي يجب تقديمها إ ن وجدت.

اليوم الثالث:	التاريخ:	
التوقيت	**المهمة**	**التوضيح**
9-10	لقاء مع عميد الكلية، رئيس القسم، منسق البرنامج، مسؤول الجودة في القسم والكلية	لمناقشة بعض الأمور المتعلقة بالبرنامج وسير عمل اللجنة، وطرح قائمة الأسئلة والاستفسارات.
10-11	زيارة شؤون الطلبة في الكلية	التعرف على نظام وسياسات القبول والتسجيل والقيد والتظلمات واللجان الامتحانية ولجان الرصد والتدقيق وغيرها.
11-12	اجتماع لجنة التقييم	تجتمع اللجنة لتنسيق التقرير الأولي للمراجعة وذلك من أجل الوصول إلى الاستنتاجات الأولية للتقرير.
12-13	اجتماع مع العميد ورئيس القسم ومنسق البرنامج ومن يرشحهم العميد	يقوم رئيس اللجنة بتوضيح أهم البنود الرئيسة في التقرير المبدئي للتقويم والإجابة عن الأسئلة والاستفسارات التي يتناولها التقرير.
13-15	الجلسة الختامية والمغادرة	ملخص الزيارة ووضع التوصيات والخطوط العريضة لتحسين الأداء وكتابة التقرير النهائي ورفعه إلى المجلس.

توقيع رئيس المجلس والختم

نموذج رقم (5): تقرير الزيارة الميدانية

رقم الطلب	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	
تاريخ الزيارة الميدانية	

قامت لجنة المقيمين بزيارة ميدانية إلى المؤسسة لمدة ثلاثة أيام حسب برنامج الزيارة المتفق عليه وأجرت العديد من المقابلات وشاهدت معظم المرافق المتعلقة بالبرنامج وأطلعت على جميع الوثائق والأدلة التي مكنت اللجنة من تقييم البرنامج من كافة الجوانب وعليه أعدت اللجنة هذا التقرير حول سير عملية التقييم خلال الزيارة، على النحو الآتي:

1.5 ملاحظات عامة:

الرقم	الملاحظة	النتيجة		
		ضعيف	متوسط	ممتاز
1	استقبلت المؤسسة التعليمية لجنة المقيمين وأظهرت تجاوبا وتعاونا وهيأت كافة الظروف المناسبة لتمكين اللجنة من أداء مهامها.			
2	جهزت المؤسسة قاعة مناسبة لاجتماع اللجنة واجراء المقابلات بطاقة استيعابية كافية، مزودة بجميع التجهيزات المطلوبة.			
3	التزمت المؤسسة ببرنامج زيارة اللجنة وتنفيذ المقابلات في مواعيدها المحددة.			
4	التزمت المؤسسة بالتنسيق مع المعنيين بالمقابلات التي حددتها اللجنة مع تامين حضورهم في الوقت والزمان المحددين حسب برنامج الزيارة وتجاوب الحاضرين مع أسئلة اللجنة.			
5	سهلت المؤسسة تنفيذ الجولات الميدانية على المرافق (القاعات والمكاتب والمختبرات) حسب البرنامج المعد.			

6	تم وضع كافة نسخ الوثائق والشواهد المطلوب تقديمها من البرنامج في القاعة المخصصة للجنة وتم الاطلاع عليها.			
7	وافقت المؤسسة على الملخص الذي قدمته اللجنة في ختام الزيارة الميدانية وتقبلته بشكل إيجابي.			

2.5 المقابلات:

ت.	الحضور	من الساعة	إلى الساعة	التاريخ	الملاحظات
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

3.5 النتائج العامة للمقابلات:

نتائج إيجابية	نتائج سلبية

4.5 الجولات الميدانية على المرافق: (التاريخ / /)

ت.	المرفق	العدد	الملاحظات
1	مكاتب أعضاء هيئة التدريس		
2	القاعات الدراسية		
3	المختبرات والورش		
4	المرافق الخدمية للطلاب		
5	عمادة شؤون الطلبة		
6	المكتبة		

5.5 الاطلاع على الوثائق: (التاريخ / /)

ملاحظات إيجابية	ملاحظات سلبية

عضو اللجنة **التوقيع والتاريخ**

عضو اللجنة **التوقيع والتاريخ**

رئيس اللجنة **التوقيع والتاريخ**

نموذج رقم (6): مقاييس تقييم البرامج الأكاديمية

المعيار الرئيس الأول: الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم

يتعلق هذا المعيار برسالة وأهداف ومخرجات التعلم للبرنامج الأكاديمي ويجب أن تكون الرسالة واضحة ومرتبطة بأهداف ومخرجات تعلم البرنامج وتساهم في تحقيق رسالة الجامعة وتكون معلنة وتراجع بصورة دورية.

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
1-1	رسالة وأهداف البرنامج						
1-1-1	أن يكون لدى البرنامج رسالة وأهداف واضحة ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.						
1-1-2	وجود لجنة استشارية للبرنامج مكونة من جميع أصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، أرباب العمل والمجتمع المحلي)، تشارك في إعداد ومراجعة الرسالة والأهداف وتوثق بمحاضر أو تقارير معتمدة.						
1-1-3	وجود إجراءات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية للرسالة والأهداف.						
1-1-4	استناد رسالة وأهداف البرنامج إلى مرجعيات محلية وإقليمية ودولية وتتسق مع رسالة الجامعة.						
1-2	مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين						
1-2-1	لدى البرنامج مخرجات تعلم تحدد وتصف المعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة التي سيكتسبها الطالب عند التخرج وتكون واضحة وقابلة للقياس ومعلنة ومعتمدة من مجالس الجامعة وتراجع بشكل دوري.						
1-2-2	إعداد ومراجعة مخرجات تعلم البرنامج بمشاركة اللجنة الاستشارية المكونة من أصحاب العلاقة (أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، الخريجين، أرباب العمل والمجتمع						

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
	المحلي) لتلبي تطلعاتهم واحتياجات سوق العمل وتكون موثقة بمحاضر أو تقارير معتمدة.						
1-2-3	**وجود إجراءات وخطوات واضحة وموثقة للمراجعة الدورية لمخرجات تعلم البرنامج.**						
1-2-4	**استناد مخرجات تعلم البرنامج إلى المرجعيات المحلية والإقليمية والدولية وتتسق مع أهداف البرنامج.**						
1-2-5	يحدد البرنامج مواصفات خريجيه، بما يتسق مع رسالته وأهدافه ومخرجات التعلم، ويتناسب مع مستوى المؤهل الأكاديمي، وتكون واضحة ومعلنة ويشارك في اعدادها أصحاب العلاقة من خلال جلسات موثقة في محاضر او تقارير معتمدة.						
1-2-6	تتوافق مواصفات الخريجين مع المعايير الأكاديمية والمهنية ومتطلبات التنمية وسوق العمل.						
التقييم الكلي للمعيار							
مجموع تقييم المؤشرات							
عدد المؤشرات المقيمة							
متوسط تقييم المعيار							
درجة التقويم الإجمالي للمعيار							

جوانب القوة:

1. ....

.....

.....

.....

2. ....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

أولويات التحسين:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

الرأي المستقل: .....

.....
.....
.....

المعيار الرئيس الثاني: إدارة البرنامج الأكاديمي

يتعلق هذا المعيار بوجود إدارة تقود البرنامج بكفاءة وتقوم بتطبيق الأنظمة والسياسات واللوائح المؤسسية بنزاهة وشفافية عبر مجالس مختصة ولجان متخصصة مع وجود دعم مالي وإداري مساند.

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
2-1	قيادة البرنامج						
2-1-1	لدى البرنامج قيادة فعالة (منسق البرنامج) تعمل جنبا الى جنب مع رئاسة القسم وتدير البرنامج بكفاءة عالية لتحقيق أهداف ورسالة البرنامج وضمان جودته وتتخذ القرارات المناسبة عبر مجالس متخصصة (مجلس الكلية ومجلس القسم).						
2-1-2	تدعم قيادة البرنامج التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس والإداريين بالبرنامج والمشاركة في الأنشطة البحثية والندوات والدورات العلمية.						
2-1-3	تشكل قيادة البرنامج اللجان المختلفة من أعضاء هيئة التدريس للقيام بعمليات القياس والتقييم وتطوير المناهج والتظلمات والترقيات العلمية ويشرك الطلبة في بعضها.						
2-2	الموارد الادارية والمالية						
2-2-1	يتوفر للبرنامج سكرتارية وكادر إداري كافٍ ومناسب.						

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
2-2-2	يتوفر للبرنامج التمويل المالي الكافي للقيام بمهامه وتحقيق رسالته وأهدافه.						
2-2-3	وجود لدى البرنامج أرشيف متكامل يوثق جميع القرارات والتقارير والأنشطة ومحاضر الاجتماعات وعمل اللجان المختلفة.						
التقييم الكلي للمعيار							
مجموع تقييم المؤشرات							
عدد المؤشرات المقيمة							
متوسط تقييم المعيار							
درجة التقويم الإجمالي للمعيار							

جوانب القوة:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

أولويات التحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الرأي المستقل: .....

.....

.....

المعيار الرئيس الثالث: المنهاج الدراسي

يتعلق هذا المعيار بالمنهاج الدراسي للبرنامج الذي يجب أن يتم تحديده بدقة بحيث يغطي جميع مخرجات تعلم البرنامج بما يضمن تحقيقها ويكون متوافق مع المعايير الأكاديمية والمرجعيات الإقليمية والدولية ومتطلبات سوق العمل.

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
3-1	محتوى المنهاج الدراسي						
3-1-1	تحديد المقررات الدراسية وعدد الساعات لكل مقرر وتوزيعها على الجانب النظري والتطبيقي استنادا على						

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
	البرامج المناظرة المعتمدة محليا وإقليميا ودوليا ومتطلبات سوق العمل على أن تحدد عدد الساعات الاجمالية للبرنامج بعدد (31-33) ساعة معتمدة مضروبا في عدد السنوات الدراسية للبرنامج.						
3-1-2	تصميم الخطة الدراسية وتوزيع المقررات الدراسية على الفصول الدراسية بشكل متوازن ويراعي فيها التسلسل والترابط بين المقررات الدراسية.						
3-1-3	لدى كل مقرر دراسي توصيف شامل لمحتوى المقرر ومخرجاته التعليمية وطرق وأساليب التدريس والقياس والتقويم وفق للقالب المعتمد يطبق ويوزع للطلاب بداية كل فصل دراسي.						
3-1-4	ارتباط المقررات الدراسية ومحتواها ومخرجاتها وطرق قياسها بمخرجات تعلم البرنامج لضمان اكتساب الخريجين لمعارف والمهارات الذهنية والمهنية والعامة المتضمنة في مخرجات تعلم البرنامج.						
3-1-5	يتوفر لكل مقرر ملف يعده أستاذ المقرر في كل فصل دراسي يدرس فيه المقرر يحتوي على توصيف المقرر والمادة العلمية والكتاب المرجعي ونماذج من أدوات القياس (اختبارات وغيرها) ونتائج الطلبة (ضعيف - متوسط - ممتاز) وتقرير المقرر واستبانة الطلبة.						

3-2	**الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي**						
3-2-1	يقدِّم البرنامج للطلاب فرص تدريب وزيارات ميدانية في مجالات العمل المتعلقة بالتخصص.						
3-2-2	يُقْيم البرنامج الورش العملية والدورات التدريبية والندوات للطلاب من خلال استضافة المختصين من ذوي الخبرات العملية.						
	التقييم الكلي للمعيار						
	مجموع تقييم المؤشرات						
	عدد المؤشرات المقيمة						
	متوسط تقييم المعيار						
	درجة التقويم الإجمالي للمعيار						

جوانب القوة:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

أولويات التحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الرأي المستقل: .....

.....

.....

المعيار الرئيس الرابع: مرافق وتجهيزات البرنامج:

يتعلق هذا المعيار بمصادر التعلم ومرافق وتجهيزات البرنامج المختلفة التي يجب أن تكون كافية ومناسبة لتلبية احتياجات البرنامج لتحقيق الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم، وتتاح لجميع المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس والطلبة.

المؤشرات	مستويات التقييم	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
4-1	المرافق التعليمية والخدماتية						
4-1-1	يتوفر لدى البرنامج مكاتب مناسبة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين وقاعات تدريس كافية لاستيعاب الطلبة وقاعات للمكتبة مؤثثة ومزودة بالتجهيزات اللازمة.						
4-1-2	يتوفر لدى البرنامج مرافق وتجهيزات تعليمية تخصصية بحسب طبيعة كل برنامج (مختبرات الحاسوب والانترنت، مختبرات وأجهزة ومعدات تخصصية) بالإضافة إلى توفر مستشفى جامعي أو تعليمي رئيسي أو إبرام اتفاقيات مع مستشفيات رئيسة لضمان تدريس المرحلة السريرية للتخصصات الطبية وتكون جميع المرافق مناسبة من حيث المساحة والتهوية والإضاءة وتراعي ذوي الاحتياجات الخاصة.						
4-1-3	وجود مرافق خدماتية متنوعة (دورات مياه – مطاعم – قاعات نشاطات – صالات رياضية – أماكن للصلاة – استراحات - مواقف خاصة لوسائل النقل – ورش الصيانة) وتراعي ذوي الاحتياجات الخاصة.						

المؤشرات	مستويات التقييم	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
4-2	**مصادر التعلم**						
4-2-1	يتوفر لدى البرنامج مصادر تعلم كافية من مراجع وكتب علمية (ورقية وإلكترونية) ومواقع تعليمية إلكترونية وبرمجيات مناسبة لتنفيذ الخطة الدراسية وتحقيق الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم.						
4-3	**الامن والسلامة**						
4-3-1	يجب ان تكون جميع المرافق التعليمية والخدماتية مزودة بأدوات الأمن والسلامة.						
4-3-2	تتوفر إرشادات دقيقة وواضحة عن استخدام أدوات الأمن والسلامة والأجهزة والمواد الكيميائية المتوفرة في المعامل والورش والمختبرات بشكل آمن وسليم.						
	التقييم الكلي للمعيار						

مجموع تقييم المؤشرات	
عدد المؤشرات المقيمة	
متوسط تقييم المعيار	
درجة التقويم الإجمالي للمعيار	

جوانب القوة:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....

3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

أولويات التحسين:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

الرأي المستقل: .....
.....
.....

المعيار الرئيس الخامس: الطلبة

يتعلق هذا المعيار بسياسات وأنظمة قبول وتسجيل ونقل الطلبة ووضع قواعد للسلوك القويم وإجراءات للتأديب والتظلم تتصف بالشفافية والنزاهة، كما يجب أن تكون حقوق وواجبات الطلبة محددة ومعلنة وملتزم بها، وأن تتوفر آليات فعّالة للتوجيه والإرشاد وتقديم جميع الخدمات التي يحتاجها الطلبة بعدالة.

المؤشرات	مستويات التقييم	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
5-1	القبول والتسجيل والنقل						
5-1-1	تتوفر لدى البرنامج معايير وإجراءات واضحة ومعلنة لنظام تنسيق وقبول وتسجيل الطلبة تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.						
5-1-2	يتناسب عدد الطلبة المقبولين في البرنامج مع الطاقة الاستيعابية للقاعات الدراسية والمختبرات والمرافق العامة						

المؤشرات	مستويات التقييم	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
	ويتوافق مع النسب المعتمدة بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة.						
5-1-3	لدى البرنامج سياسات وإجراءات تحدد نجاح ورسوب ونقل الطلبة وآلية التحويل إلى البرنامج من برامج مناظرة، وكيفية معادلة المقررات التي درسها الطالب في البرنامج المنتقل منه.						
5-1-4	وجود لوائح وإجراءات تحدد المخالفات الطلابية والعقوبات التأديبية لها وإجراءات التظلم والشكاوى وإيقاف القيد والانسحاب من البرنامج تطبق بعدالة ونزاهة وشفافية.						
5-2	**المتابعة والإرشاد الأكاديمي**						
5-2-1	يتم تقديم برامج لتهيئة الطلبة الجدد، وتوجيههم بما يضمن فهمهم الكامل لأنواع الخدمات والإمكانات المتاحة وحقوقهم وواجباتهم أثناء دراستهم في البرنامج والتحقق من أداءهم ونتائجهم واستيفاءهم لمتطلبات التخرج.						
5-2-2	يتوافر لطلاب البرنامج خدمات فعالة للإرشاد الأكاديمي والنفسي والسلوكي والاجتماعي، وفق خطط وبرامج محددة، ومن خلال كوادر متخصصة ومؤهلة وكافية ومناسبة، بما يتناسب واحتياجاتهم، وتحدد الآليات لمتابعة تنفيذها.						
5-3	**الفعاليات الفعاليات والخدمات الطلابية الطلابية**						
5-3-1	وجود تفاعل إيجابي بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من خلال إقامة الفعاليات المتعددة لتنمية قدراتهم ومهاراتهم.						
5-3-2	يحفز البرنامج إبداعات الطلبة وابتكاراتهم وإقامة الأنشطة الداعمة لها.						

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
5-3-3	يشجع البرنامج مشاركة الطلبة في الأنشطة الرياضية والترفيهية المختلفة.						
التقييم الكلي للمعيار							
مجموع تقييم المؤشرات							
عدد المؤشرات المقيمة							
متوسط تقييم المعيار							
درجة التقويم الإجمالي للمعيار							

جوانب القوة:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

أولويات التحسين:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الرأي المستقل: .....

.....

.....

المعيار الرئيس السادس: هيئة التدريس

يتعلق هذا المعيار بمدى كفاءة أعضاء الهيئة التدريسية لتحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي ومخرجات التعلم حيث يجب أن يتوفر العدد الكافي من اعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرات والمؤهلات المطلوبة لتغطية كافة مجالات التخصص.

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
6-1	**كفاءة وأداء عضو هيئة التدريس**						
6-1-1	يتوفر لدى البرنامج العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس ذوي المؤهلات اللازمة لتغطية كافة مجالات البرنامج بنصاب تدريسي يتناسب مع درجاتهم العلمية وفق اللوائح الجامعية.						
6-1-2	يقوم أعضاء هيئة التدريس بأداء مهامهم التدريسية والبحثية بكفاءة عالية لتحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي ومخرجات التعلم ويشاركوا بفعالية في أنشطة تقويم وتطوير البرنامج.						
6-1-3	تتوفر سياسات وإجراءات عادلة وشفافة ونزيهة لترقية أعضاء هيئة التدريس ولاختيار أعضاء هيئة التدريس الجدد والية التقاعد.						
6-2	**التطوير المهني**						
6-2-1	تقديم برامج فعَّالة في المجال التربوي والمهني والأكاديمي لتهيئة وتدريب وتوجيه وإرشاد هيئة التدريس الجدد لضمان إحاطتهم بأهداف ومخرجات التعلم وخطط البرنامج وفهم حقوقهم ومسؤولياتهم.						
6-2-2	تقديم برامج نوعية في مجال التطوير المهني والأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس لمواكبة التطورات الحديثة وفق خطة تلبي احتياجاتهم وتسهم في تطوير أدائهم.						
6-2-3	يشارك أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات والأنشطة العلمية، والخدمة المجتمعية.						
	التقييم الكلي للمعيار						
	مجموع تقييم المؤشرات						
	عدد المؤشرات المقيمة						

مستويات التقييم / المؤشرات	غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
	1	2	3	4	5	
متوسط تقييم المعيار						
درجة التقويم الإجمالي للمعيار						

جوانب القوة:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....
.....
.....
3. .....
.....
.....
.....
4. .....
.....
.....
.....
5. .....
.....
.....
.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....
.....
.....
.....
2. .....
.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

أولويات التحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الرأي المستقل: ....

.....

.....

المعيار الرئيس السابع: التقييم والتحسين المستمر

يتعلق هذا المعيار بقياس وتقييم مخرجات المقررات الدراسية ومخرجات تعلم البرنامج مع وضع الخطط التحسينية اللازمة لضمان جودة البرنامج.

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
7-1	القياس والتقييم						
7-1-1	يتوافر لكل مقرر دراسي خطة قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم للمقرر باستخدام وسائل متنوعة تتوافق مع محتوى المقرر بالإضافة لوجود استبانة الطلبة وتقرير المقرر.						
7-1-2	يتوافر لدى البرنامج خطة قياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات تعلم البرنامج باستخدام طرق متنوعة تتوافق مع طبيعة كل مخرج بالإضافة لوجود استبانة الطلبة والخريجين وتقرير لكل مخرج.						
7-1-3	تقييم نتائج قياس مخرجات تعلم المقررات الدراسية واتخاذ القرارات المناسبة للتحسين.						
7-1-4	تقييم نتائج قياس مخرجات تعلم البرنامج واتخاذ القرارات المناسبة للتحسين.						
7-2	التحسين المستمر						

مستويات التقييم / المؤشرات		غير محقق	محقق جزئياً	محقق	محقق بإتقان	محقق بتميز	درجة التقييم
		1	2	3	4	5	
7-2-1	يتوافر لدى البرنامج خطة مزمنة لتحسين البرنامج وفقا لنتائج تقييم مخرجات التعلم وتنفذ بشكل كامل باتخاذ الإجراءات اللازمة للتحسين.						
7-2-1	يتوفر لدى البرنامج ملف (أرشيف) يحتوي على خطة قياس مخرجات التعلم واستبانة الطلبة والخريجين والتقرير لكل مخرج بالإضافة الى خطة تحسين البرنامج وأدلة تنفيذها.						
	التقييم الكلي للمعيار						
	مجموع تقييم المؤشرات						
	عدد المؤشرات المقيمة						
	متوسط تقييم المعيار						
	درجة التقويم الإجمالي للمعيار						

جوانب القوة:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الجوانب التي تحتاج للتحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

أولويات التحسين:

1. .....

.....

.....

.....

2. .....

.....

.....

.....

3. .....

.....

.....

.....

4. .....

.....

.....

.....

5. .....

.....

.....

.....

الرأي المستقل: .....

.....

.....

نموذج رقم (7): التقرير النهائي للجنة المقيمين

رقم الطلب	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	

أعضاء لجنة المقيمين	**1. الاسم:**	**التوقيع:**
	2. الاسم:	**التوقيع:**
	3. الاسم:	**التوقيع:**

التقييم المتبع للمعايير:

المتوسط	درجة/مستوى المعيار	
	درجة التقييم	المستوى
4.5 فأكثر	خمس نقاط	محقق بتميز
من 3.5 إلى أقل من 4.5	أربع نقاط	محقق بإتقان
من 2.5 إلى أقل من 3.5	ثلاث نقاط	محقق
من 1.5 إلى أقل من 2.5	نقطتان	محقق جزئياً
أقل من 1.5	نقطة واحدة	غير محقق

التقييم :

ت.	المعايير	نقاط القوة		فرص التحسين	
		الدرجة	الملاحظات	الدرجة	الملاحظات
1.	**الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم**				
1.1	رسالة وأهداف البرنامج				
2.1	مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين				
2.	**إدارة البرنامج الأكاديمي**				
1.2	قيادة البرنامج				
2.2	الموارد الإدارية والمالية				
3.	**المنهاج الدراسي**				
1.3	محتوى المنهاج الدراسي				
2.3	الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي				

.4	**مرافق وتجهيزات البرنامج**				
1.4	المرافق التعليمية والخدماتية				
2.4	مصادر التعلم				
3.4	الامن والسلامة				
.5	**الطلبة**				
1.5	القبول والتسجيل والنقل				
2.5	المتابعة والإرشاد الأكاديمي				
3.5	الفعاليات والخدمات الطلابية				
.6	**هيئة التدريس**				
1.6	كفاءة وأداء عضو هيئة التدريس				
2.6	التطوير المهني				
.7	**التقييم والتحسين المستمر**				
1.7	القياس والتقييم				
2.7	التحسين المستمر				

التقدير الكلي:

الرقم	المعيار	مجموع الدرجات	عدد المؤشرات	المتوسط الحسابي
1	الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم			
2	إدارة البرنامج الأكاديمي			
3	المنهاج الدراسي			
4	مرافق وتجهيزات البرنامج			
5	الطلبة			
6	هيئة التدريس			
7	التقييم والتحسين المستمر			
المجموع الكلي				

الدرجة النهائية	
المستوى المتحقق	

نموذج رقم (8): خطاب رفع توصيات لجنة المقيمين إلى المؤسسة التعليمية:

رقم الطلب	
رقم القرار	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	

بمناسبة الانتهاء من عمليات التقييم لبرنامجكم المذكور أعلاه للحصول على الاعتماد الأكاديمي البرامجي، يسرنا أن نبعث لكم توصيات لجنة المقيمين المكلفة بذلك وملاحظاتها، ونتمنى تزويدنا بردكم على هذه التوصيات والملاحظات في مدة لا تتجاوز الشهر، ليتسنى لنا اتخاذ القرار النهائي.

التوصيات والملاحظات المتعلقة بفرص التحسين:

ت.	المعايير	توصيات التحسين	
		الدرجة	الملاحظات
1.	**الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم**		
1.1	رسالة وأهداف البرنامج		
2.1	مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين		
2.	**إدارة البرنامج الأكاديمي**		
1.2	قيادة البرنامج		
2.2	الموارد الإدارية والمالية		

.3	**المنهاج الدراسي**		
1.3	محتوى المنهاج الدراسي		
2.3	الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي		
.4	**مرافق وتجهيزات البرنامج**		
1.4	المرافق التعليمية والخدماتية		
2.4	مصادر التعلم		
3.4	الامن والسلامة		
.5	**الطلبة**		
1.5	القبول والتسجيل والنقل		
2.5	المتابعة والإرشاد الأكاديمي		
3.5	الفعاليات والخدمات الطلابية		
.6	**هيئة التدريس**		
1.6	كفاءة وأداء عضو هيئة التدريس		
2.6	التطوير المهني		
.7	**التقييم والتحسين المستمر**		
1.7	القياس والتقييم		
2.7	التحسين المستمر		

رئيس مجلس الاعتماد الأكاديمي

التوقيع

نموذج رقم (9): رد المؤسسة التعليمية على توصيات لجنة المقيمين:

رقم الطلب	
رقم القرار	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	

نهديكم أطيب التحايا متمنين لكم التوفيق في أداء مهامكم الجليلة، ويسرنا أن نرفع لكم ردنا التفصيلي على جميع توصيات لجنة المقيمين كما هو مرفق في الجدول أدناه:

الرد على توصيات لجنة المقيمين:

ت.	المعايير	فرص التحسين كما وردت من لجنة التقييم		رد المؤسسة اما بالموافقة أو عدم الموافقة مع إبداء الأسباب
		الدرجة	الملاحظات	
1.	**الرسالة والأهداف ومخرجات التعلم**			
1.1	رسالة وأهداف البرنامج			
2.1	مخرجات التعلم ومواصفات الخريجين			
2.	**إدارة البرنامج الأكاديمي**			
1.2	قيادة البرنامج			
2.2	الموارد الإدارية والمالية			

.3	**المنهاج الدراسي**			
1.3	محتوى المنهاج الدراسي			
2.3	الأنشطة الداعمة للمنهاج الدراسي			
.4	**مرافق وتجهيزات البرنامج**			
1.4	المرافق التعليمية والخدماتية			
2.4	مصادر التعلم			
3.4	الامن والسلام			

.5	**الطلبة**			
1.5	القبول والتسجيل والنقل			
2.5	المتابعة والإرشاد الأكاديمي			
3.5	الفعاليات والخدمات الطلابية			
.6	**هيئة التدريس**			
1.6	كفاءة وأداء عضو هيئة التدريس			
2.6	التطوير المهني			

7.	التقييم والتحسين المستمر			
1.7	القياس والتقييم			
2.7	التحسين المستمر			

رئيس القسم التوقيع

عميد الكلية التوقيع

نموذج رقم (10): القرار النهائي وتوصيات لجنة المقيمين بخصوص اعتماد البرنامج:

الأستاذ الدكتور/ رئيس مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي

تحية طيبة وبعد ...

الموضوع: التوصية النهائية بخصوص الطلب حسب البيانات أدناه:

رقم الطلب	
اسم البرنامج	
القسم	
الكلية	
المؤسسة التعليمية	

بناء على تقرير الزيارة الميدانية نموذج رقم (5) والتقرير النهائي للجنة المقيمين نموذج رقم (7)، وبعد اجراء التعديلات اللازمة عليه على ضوء رد المؤسسة التعليمية على توصيات اللجنة، والتي تبين أن الدرجة المتحققة للبرنامج حسب معايير مجلس الاعتماد الأكاديمي هي ( ) من أصل (5) درجات فإننا نوصي بالآتي:

الموافقة على منح البرنامج الاعتماد الأكاديمي، بمستوى: **□ محقق (متابعة الاعتماد بعد ثلاث سنوات)** **□ محقق بإتقان (متابعة الاعتماد بعد أربع سنوات)** **□ محقق بتميز (متابعة الاعتماد بعد خمس سنوات)**
عدم الموافقة على منح البرنامج الاعتماد الأكاديمي، لأن البرنامج بمستوى: **□ غير محقق (يمنح مهلة سنتين لإعادة التقدم)** **□ محقق جزئيا (يمنح مهلة سنة لإعادة التقدم)**

عضو اللجنة: **التوقيع والتاريخ:**

عضو اللجنة: **التوقيع والتاريخ:**

رئيس اللجنة: **التوقيع والتاريخ:**

المراجع

1. معايير الفيدرالية الدولية للتعليم الطبي WFME
2. معايير هيئة الاعتماد الأمريكية للهندسة والتكنولوجيا ABET
3. دليل الاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية الصادر عن هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها، المملكة الأردنية الهاشمية.
4. معايير الاعتماد للبرامج الاكاديمية، المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، المملكة العربية السعودية.
5. دليل ضمان الجودة والاعتماد للبرامج الأكاديمية في كليات الجامعات العربية الصادر عن مجلس ضمان الجودة والاعتماد باتحاد الجامعات العربية.