

**Анализ результатов тренировочного ЕГЭ по литературе.
(8 февраля 2023 г.)**

ШКОЛА №1

КЛАСС 11 «А»

Кол-во учащихся, выполнявших задания –1 чел. (Маргарян Евгения)

Первичный балл 13 (тестовый 30)

Минимальный порог - 13 баллов (30б.)

Анализ части 1

Задания с кратким ответом

задание	1	2	3	4	7	8	9
результат	+	+	+	+	+	+	–

Вывод: итоги выполнения заданий части I показали, что выпускница продемонстрировала отличные знания теоретических понятий, связанных с анализом фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, показали хорошие результаты в знании рода, жанра, направления произведения, особенностей композиции и характеристик героев.

Анализ результатов выполнения части 1

Задание с развернутым ответом в 5-10 предложений

Задание 5

	проверяемые умения	макс. балл	количество учащихся, набравших макс. балл	справились всего	не справились (получили 0 баллов)
K1	Соответствие ответа заданию	2	-	1	-
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	2	1	1	-
K3	Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	1	-

Вывод: анализ результатов показал, что с заданием, требующим ёмкого, лаконичного ответа на поставленный вопрос, экзаменуемая справилась хорошо: умеет соединить в своем кратком ответе четкую конкретность изложения и глубину понимания вопроса.

Задание 10

	проверяемые умения	макс. балл	количество учащихся, набравших макс. балл	справились всего	не справились (получили 0 баллов)
K1	Соответствие ответа заданию	2	-	1	-
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	2	-	1	-
K3	Логичность и соблюдение речевых норм	2	-	-	1

Вывод: оценка выполнения задания 10, требующего написания развернутого ответа в объеме 5–10 предложений, учитывала глубину приводимых суждений и убедительность аргументов. Экзаменуемая должна была дать прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости сформулировать свою точку зрения. Выпускница достаточно обосновала свой тезис и подтвердила мысли текстом, однако допустила речевые ошибки и неточности.

К выполнению заданий сопоставительного характера 6 и 11, требующих написания связного ответа объемом 5–10 предложений, школьница не приступила.

При выполнении заданий второй части ЕГЭ (12.1 – 12.5) требовалось написать развернутый аргументированный ответ в виде сочинения объемом не менее 250 слов. К этому виду работы ученица не приступила.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ: экзаменационная работа выполнена удовлетворительно, минимальный порог едва преодолен. Основная причина низкого результата – незнание содержания художественных текстов русской литературы (задание 12), неумение привести произведение (вспомнить из читательского опыта) для проведения сопоставительного анализа (задания 6 и 11).

- Необходимо совершенствовать навыки анализа и интерпретации художественного текста;
- Развивать сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
- Работать над усвоением теоретико-литературных понятий, умением использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;
- Уделять больше внимания знанию содержания художественных произведений, заучивать наизусть программные стихотворения и цитаты из прозаических текстов, формировать умение кратко пересказывать тексты, учить подбирать нужные аргументы из текста художественного произведения.

Учитель: Зинченко Е.И.