

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____ (ФИО)

ХОДАТАЙСТВО
об ознакомлении с материалами дела

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, заявлять ходатайства, пользоваться юридической помощью защитника.

На настоящий момент мне ни разу не была предоставлена возможность ознакомиться с материалами дела. На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Предоставить мне время в течение одного часа для ознакомления с материалами дела с использованием фотоаппарата и подобных технических средств.

« _____ » _____ 20__

_____ / _____ /

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____ (ФИО)

ХОДАТАЙСТВО

о вызове прокурора для поддержания обвинения

Согласно п. 1 ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, возложение на суд обязанности в той или иной форме выполнять функцию обвинения не согласуется с предписаниями статьи 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации и препятствует независимому и беспристрастному осуществлению правосудия, как того требуют статьи 10, 118 и 120 Конституции Российской Федерации, и пункт 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее - "Пакт") (Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2017 г. N 1548-О; Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. N 451-О).

При этом государство не может ссылаться в обоснование отказа о вызове государственного обвинителя на то, что его участие не является необходимым ввиду того, что данное требование не предусмотрено нормами КоАП РФ. Как указывал Комитет, в статье 14 Пакта содержатся гарантии, которые государства-участники обязаны соблюдать, независимо от их юридических традиций и внутреннего права (*Замечания общего порядка №32, CCPR/C/GC/32, § 4*).

Рассмотрение дела об административном правонарушении в отсутствие прокурора или другого лица, поддерживающего обвинение, нарушает принцип презумпции невиновности в ходе судебного разбирательства (ст. 1.5 КоАП) а также принцип независимости и беспристрастности суда.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

вызвать в судебное заседание представителя прокуратуры для поддержания обвинения по данному делу об административном правонарушении.

« _____ » _____ 20__

_____/_____/

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____ (ФИО)

**ХОДАТАЙСТВО
о вызове свидетелей - сотрудников полиции**

Согласно статье 25.6 КоАП РФ, в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Протокол об административном правонарушении в данном деле полностью основан на объяснениях и рапортах сотрудников полиции, якобы производивших мое задержание. Указанные сотрудники полиции могут и должны пояснить, где, в какое время и какие именно действия мной совершались, какие требования мне предъявлялись, какие действия мной совершались в ответ на предъявляемые требования.

Согласно п. 3 (е) ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, каждый имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него.

Данных сотрудников следует признать «ключевыми свидетелями», без возможности допроса которых процесс невозможно будет признать справедливым. Отказ в вызове и допросе защитой ключевых свидетелей обвинения является основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, решения по жалобе на постановление в порядке надзора (см. Постановление Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. по делу № 11-АД13-27).

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

вызвать в судебное заседание и допросить в качестве свидетелей полицейских:

(ФИО, должность, подразделение)

« ____ » _____ 20 ____

_____/_____/_____/

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____(ФИО)

**ХОДАТАЙСТВО
о допуске защитника**

Согласно части 2 статьи 25.5 КоАП РФ, в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", иное лицо допускается к участию в деле об административном правонарушении в качестве защитника или представителя, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, заявит в судебном заседании ходатайство о его привлечении в таком статусе без предоставления соответствующей доверенности.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

допустить до участия в рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве моего защитника _____
с правом знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу.

« _____ » _____ 20__

_____/_____/_____

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____ (ФИО)

ОБЪЯСНЕНИЯ

Фактические обстоятельства

_____ 20__ г. я находился(ась) _____
(город, место задержания).

Я участвовал(а) в мирной протестной акции _____
против ареста Алексея Навального.
На акции было множество людей, пришедших туда с той же целью, что и я.

[Или - если не участвовали]:

Я [указать, что делали, если не участвовал]. В подтверждение этого приложены
доказательства: _____ (см. приложение 1)
[приложить].

[если задержали на акции] Примерно в _____ ч _____ мин ко мне подошли
сотрудники полиции, не представились, не объяснили, что происходит и почему меня
задерживают, схватили и повели в полицейский автобус. [

[если задержали не на акции] _____ 20__ г. я находился(ась)
_____ (город, место задержания). Примерно в _____
ч _____ мин ко мне явились сотрудники полиции, не представились и, не объяснив
причину задержания, потребовали проехать с ними в отдел полиции. [

Примерно с _____ ч _____ мин до _____ ч _____ мин я находился(лась) в полицейском
автобусе.

В _____ ч _____ мин меня привезли в _____ отдел полиции по
_____ району г. _____, где около _____ ч _____ мин на меня
составили протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.
20.2.2 КоАП РФ.

В своих объяснениях к протоколу я указал(а), что не принимал(а) участия в
публичном мероприятии, а оказался(лась) на месте задержания по другой причине. Эти
объяснения были даны мною без возможности проконсультироваться с защитником, в
связи с чем я отказываюсь от данных объяснений. [Если этот абзац для вас актуален.
Если в протоколе в отделении полиции вы подтвердили участие в публичном
мероприятии, отказались от объяснений или просто выразили несогласие с протоколом
– этот абзац нужно удалить.]

Примерно в 00 ч 00 мин меня отпустили из отдела полиции, не вручив копию протокола об административном правонарушении, а также копий протоколов о задержании и доставлении [Если это соответствует вашей ситуации. В ином случае просто укажите время, когда отпустили вас из отделения полиции].

При этом в отношении меня были допущены следующие нарушения российского законодательства и Международного пакта о гражданских и политических правах ООН: [Если данные факты имели место. Можете указать иные известные вам нарушения]

- в отделе полиции у меня без моего согласия (или под угрозой) сняли отпечатки пальцев и сфотографировали меня,
- срок задержания в отделе полиции превысил 48 часов, в нарушение ст. 27.5 КоАП РФ,
- меня доставляли в отдел полиции дольше разумного времени - __ ч.,
- в отдел полиции не допустили моего защитника, несмотря на мое ходатайство,
- в отделе полиции изъяли мой телефон (марка, цвет: _____).

Правовая позиция

Привлечение меня к административной ответственности является незаконным, а производство по настоящему делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

1. Отсутствие вменяемого состава правонарушения в связи с неучастием

[Если не участвовали]:

Как указано выше, я не принимал участие в спорном мероприятии. Приведенными доказательствами подтверждается, что я оказался на месте задержания с другой целью - _____.

Утверждения о моем участии в спорной акции в рапортах и основанном на них протоколе об административном правонарушении не соответствуют действительности, в связи с чем мной заявлено ходатайство о вызове на допрос сотрудников полиции, составлявших данные рапорты.

Ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за участие в массовом одновременном пребывании граждан, повлекшее указанные в статье последствия.

Так как факт участия не доказан надлежащим образом, а наоборот, опровергнут представленными мной доказательствами, состав правонарушения, предусмотренный ст. 20.2.2 КоАП РФ, отсутствует.

На этом основании настоящее дело подлежит прекращению.

2. Отсутствие вменяемого состава правонарушения

Ст. 20.2.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если таковые повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Состав указанного административного правонарушения является материальным. Для привлечения к ответственности необходимы доказательства того, что вышеуказанные последствия имели место, а также что имеется причинно-следственная связь между совершенными действиями (бездействием) и наступившими последствиями.

Сам факт участия в несогласованном мероприятии не является основанием для привлечения к ответственности по данной статье.

Однако подобные доказательства в материалах дела отсутствуют. В протоколе об административном правонарушении не указано:

- как именно были нарушены общественный порядок, функционирование и сохранность объектов жизнеобеспечения или связи. Копирования формулировок из закона без раскрытия реальных обстоятельств, имевших место, недостаточно.
- что был причинен вред зеленым насаждениям и каким именно,
- какие были созданы помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры,
- отсутствуют сведения о лицах, которым действиями лица, привлекаемого к ответственности, был причинен вред,
- отсутствуют сведения о причинно-следственной связи между моими действиями и якобы причиненным ими вредом.

В свою очередь, утверждаю, что помех движению пешеходов и транспортных средств мной не создавалось, на проезжую часть я не **выходил(а)**.

В силу ч.1 ст. 26.3 КоАП РФ, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, являются доказательством по делу.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ, рапорты полицейских и составленный исключительно на их основе протокол об административном правонарушении не имеют заранее установленной силы. Учитывая, что в них отсутствует надлежащая

информация о признаках правонарушения по ст. 20.2.2 КоАП РФ, следует признать, что в данном деле отсутствует состав вменяемого административного правонарушения.

Кроме того, ссылка на нарушение санитарных правил и норм не обоснована.

В протоколе не указано, какие именно санитарные правила/нормы и каким образом были нарушены. В свою очередь, утверждаю, что санитарных норм не нарушал, социальная дистанция мной соблюдалась.

При этом акты о введении режима повышенной готовности санитарными правилами (СП) и норма (СН) не являются.

По смыслу Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и Руководства Р1.1.002-96 "Классификация нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования" (утв. Госкомсанэпиднадзора РФ 14.05.1996), санитарными правилами и нормами являются:

- санитарные правила (СП), устанавливающие гигиенические и противоэпидемические требования по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, профилактики заболеваний человека, благоприятных условий его проживания, труда, быта, отдыха, обучения и питания а также сохранения и укрепления его здоровья;
- санитарные нормы (СН), устанавливающие оптимальные и предельно допустимые уровни влияния комплекса факторов среды обитания человека на его организм;
- гигиенические нормативы (ГН), устанавливающие гигиенические и эпидемиологические критерии безопасности и безвредности отдельных факторов среды обитания человека для его здоровья;
- санитарные правила и нормы (СанПиН), объединяющие требования отдельных санитарных правил, норм и гигиенических нормативов.

СП, СН, ГН, СанПин издаются Главным санитарным врачом, Роспотребнадзором, либо Министерством Здравоохранения.

Акты о введении режима повышенной готовности СП, СН, ГН, СанПин не является. Следовательно, ссылка на него неправомерна, привлечение к ответственности по ст. 20.2.2 КоАП РФ в связи с якобы имевшимся нарушением санитарных правил незаконно.

Таким образом, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ подлежит прекращению за отсутствием состава.

3. *Нарушение права на свободу собраний недопустимо*

В настоящем деле мне вменяется “участие в не являющемся публичным мероприятием массовом одновременном пребывании граждан”. Несмотря на выбранные правоохранительными органами формулировки, очевидно, что я привлекаюсь к ответственности за участие в мирном собрании **в поддержку Алексея Навального**.

Независимо от того, посчитает ли меня суд участником мирной акции или нет, задержание и привлечение к административной ответственности по причине участия в мирном публичном мероприятии в настоящем деле противоречит ст. 31 Конституции и ст. 21 Пакта, а значит, незаконно.

Статья 31 Конституции и статья 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах признает право на мирные собрания.

Государства обязаны не запрещать, не ограничивать, не блокировать, не рассеивать и не срывать мирные собрания без веских на то оснований, а также не налагать санкции на участников или организаторов без законных оснований (п. Замечаний общего порядка № 37 (2020) о праве на мирные собрания (статья 21)).

Нигде в материалах дела не указывается, что публичное мероприятие, участие в котором в настоящем деле вменяется, являлось насильственным по своему характеру, что его участники как-либо нарушали общественный порядок, создавали угрозу жизни или здоровью граждан.

Соответственно, задержание, признание виновным в административном правонарушении, наложение административного наказания за участие в спорном публичном мероприятии недопустимы, поскольку нарушают ст. 21 Пакта и ст. 31 Конституции.

4. *Нарушение требований КоАП РФ и статьи 9 Пакта фактом задержания*

В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, сам факт совершения лицом административного правонарушения, не может служить безусловным основанием для применения к лицу меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде административного задержания.

Сотрудниками полиции, производившими задержание, не было приведено ни одной причины, почему составление протокола на месте задержания было невозможно.

Более того, в отделе полиции не соблюдались санитарные нормы: отсутствовали антисептики, сотрудники полиции не носили маски и не предпринимали никаких мер к тому, чтобы обеспечить соблюдение социальной дистанции.

Таким образом, сам факт задержания меня по данному делу нарушает требования КоАП РФ и Пакта, что должно повлечь прекращение производство по настоящему делу в связи с нарушением процедуры применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Прекратить производство по настоящему делу.

« ____ » _____ 20 ____

_____/_____/