

Elegir uno de los temas que se proponen a continuación y desarrollar un ensayo. Extensión: 500 palabras aproximadamente.

1. "Sólo cuando dejemos de engañarnos a nosotros mismos y aceptemos lo absurdo de nuestra existencia, encontraremos la felicidad." Albert Camus
2. Según Terán, habría que "desmentir la creencia de que en Sarmiento todo lo relacionado con el gaucho es negativo". Sobre *Facundo*, de Domingo F. Sarmiento
3. "Hoy otra vez la Argentina se llena de gauchos malos. Pobres tipos que se quedan sin trabajo y se pierden en turbias sinuosidades de la delincuencia. Sería deseable que no los mataran. Sería deseable que no se construyera ningún mito con ellos. Sería deseable que volvieran a darles trabajo. Porque gaucho que trabaja no es malo. Toda la segunda parte del *Martín Fierro* está escrita para decir esta sencilla verdad." José Pablo Feinmann.
4. "Tiene mala prensa la soledad, pero también tiene sus encantos. Si no se danza con ella nunca se sabrá darle el valor adecuado a las cosas del mundo." Debret Viana
5. "En los textos de Kafka, el suceso fabuloso adviene sin que se sepa cómo, ni por qué. Será el carácter constante de todas las fábulas e historias de Kafka: el protagonista se encuentra de pronto sumergido en un mundo y en una situación extrañísima, pero que ni a él ni a nadie le despierta extrañeza alguna. Sería una pesadilla, si en la pesadilla no conservásemos un fondo de conciencia que grita y forcejea por despertar. Las criaturas de Kafka están más allá de la pesadilla, pues ni siquiera se pregunta ¿qué me pasa, dónde estoy?" María Zambrano. Relacione esta afirmación con *La metamorfosis* de Kafka.
6. "Un país que destruye la escuela pública no lo hace nunca por lo económico, porque faltan recursos o su costo sea excesivo. Un país que demuele la educación pública está ya gobernado por aquellos que tienen algo que perder con la difusión del saber". Gabriela Giudici.

6º I - Franco Galeazzi

"Ser insignificantes no es malo"

A lo largo de los siglos siempre se ha hablado y debatido acerca de nuestra importancia o propósito en la vida; filósofos, religiosos, científicos, etc. han hablado del tema. De hecho, la religión creía que éramos el centro del universo. Sin embargo, con la llegada de Copérnico y su teoría del principio cosmológico nos dimos cuenta de que no sólo no éramos el centro del universo, sino que no representamos nada en la bastedad del mismo. en base a lo dicho, sostenemos que hay que aceptar nuestra irrelevancia como algo más que forma parte de nosotros solo así obtendremos felicidad. En definitiva, hay que ser humildes.

Se ha determinado en un experimento social realizado por la Universidad de Psicología en Suiza, que ser humildes genera serotonina, la cual nos induce a tener mejores hábitos para nuestra salud, tener mejores estados de ánimo, entre otras cosas beneficiosas. Es importante diferenciar entre serotonina y dopamina, ya que esta última puede generar adicciones si no es aprovechada con sabiduría.

También es lógico pensar que ser humildes nos puede ayudar a ser realistas y críticos para no caer en sesgos cognitivos o, en definitiva, cerrarnos solo a lo que nosotros creemos. Consideramos que crear una sociedad más crítica y objetiva también la vuelve más sana y en consecuencia, feliz. de esto se trata respetar la opinión de los demás, tomarla como posibilidad y mantener siempre esa humildad.

También se ha determinado, en la misma universidad en Suiza, que las personas más cerradas de mente y con más ego en sus pensamientos no solo se entristecen con más frecuencia, sino que hasta se ha encontrado una estrecha relación entre este tipo de pensamiento y la depresión. se vio que estas personas se preocupan mucho más por lo que pensaban los demás de ellos que de sí mismos, lo cual les generaba ansiedad y esas tendencias depresivas de las que hablábamos con anterioridad.

cualquier uno se da cuenta de que no es el centro del mundo es cuando se vuelve realmente feliz. Esto planta la humildad como uno de los pilares fundamentales para serlo.

Recuerda que no eres tan importante para los demás como parece y perderás la ansiedad que supone pensar en ello.

6ºI - Antonio Prezioso

“La importancia de la educación pública en la sociedad”

Nosotros creemos que un país que destruye la escuela pública no lo hace nunca por lo económico, porque faltan recursos o su costo sea excesivo. Un país que destruye la educación pública está ya gobernado por aquellos que tienen algo que perder con la difusión del saber.

Como todos sabemos, la educación es un pilar fundamental del desarrollo de las personas y todos tienen el derecho y la obligación de acudir a ella (primaria y secundaria). Nosotros pensamos que una persona sin educación es una persona sin libertad, alguien que puede ser totalmente manipulado para el bien de otros, y el hecho

de querer privatizar la educación, creemos que se da justamente para eso, para que las personas que acuden a una universidad o escuela pública, se quede (sin saberlo), sin libertad y totalmente manipulables.

Esto nos hace pensar en que en un futuro sin educación pública, seríamos todos como Hanna de “El lector”. Esta novela nos muestra a un protagonista que se enamora de una chica que es analfabeta llamada Hanna. A lo largo de esta novela, podemos ver cómo ella es prisionera de la sociedad sin saberlo. Hanna tiene la mentalidad de una niña en el cuerpo de una adulta, ella sigue órdenes sin siquiera replantearse lo que está haciendo, incluso es partícipe de la muerte de muchas mujeres y ella se excusa con que estaba siguiendo órdenes y que si las dejaba salir, todos se escaparían y no cumpliría con lo que le habían pedido.

A lo que nos referimos con este ejemplo, es que la gente que quiere destruir la educación pública, no lo hace por falta de recursos, lo hace para que nosotros seamos algo parecido a Hanna, que sigamos órdenes y repitamos cosas sin saber lo que hacemos o decimos. La educación pública no da la posibilidad de generar nuestras opiniones e ideas y así damos lugar al próximo argumento.

La educación pública es un sitio donde se mezclan todo tipo de ideas, costumbres, situaciones económicas y hasta nacionalidades, podemos encontrar gente de todo tipo, tanto alumnos como profesores. Esto genera que al conversar con gente distinta a nosotros, ampliemos y veamos desde otro punto de vista nuestros pensamientos, genera que nuestra mente esté más abierta a diferentes opiniones. Cosa que nos da la posibilidad de formar nuestras propias ideas y no repetir lo que escuchamos o vemos en videos sin siquiera entenderlo o sin argumentos que fundamenten lo que decimos, que es básicamente la gente que quiere privatizar la educación. La educación pública es el lugar donde se iguala al rico y al pobre.

Por último, la escuela pública no es solamente un lugar para aprender matemáticas, lengua u otras materias, la escuela pública es también un espacio para que las personas de bajos recursos o las que la pasan mal en sus casas, puedan escapar de todo lo malo que sucede en sus hogares, un lugar de retención al maltrato familiar y otras situaciones feas que pueden suceder. Al quitarles la escuela pública, no solo se les saca la posibilidad de poder estudiar y recibirse, sino también el hecho de devolverlos a lo que capaz para ellos es un infierno.

En conclusión, nosotros creemos que la Universidad pública es fundamental para la sociedad y que un país que destruye la escuela pública no lo hace por lo económico, sino que lo hace por conveniencia de aquellos que lo gobiernan ya que con ella tienen cosas que perder.

6º4- Paloma González

“El lado bueno de la soledad”

A la soledad siempre se la trató como algo malo a lo que evadir, pero nadie piensa en la soledad como algo elegido por distintos motivos, por esto voy a argumentar sobre la soledad como algo positivo y para qué nos puede servir.

Para empezar una de las definiciones de soledad según el diccionario es: la carencia de compañía, esta compañía puede ser física o espiritual, por ejemplo cuando uno acompaña a alguien durante un duelo suele ser los dos tipos de compañía; pero la carencia de esta refiere a cuando uno no se siente acompañado, sino al contrario, solo, dejado de lado e incomprendido, a esta soledad se la considera mala y generalmente no es voluntaria, pero hay excepciones, puede ser porque esa persona necesita pasar por esos malos momentos sola y reflexionar sobre lo que siente porque se siente más cómoda así.

Por otra parte está la soledad elegida, que en los últimos años se la vio como algo raro, se juzga a la gente que la elige y se la acusa de rara. Pero como expresó Debret Viana, escritor y poeta argentino “tiene mala prensa la soledad, pero también tiene sus encantos. Si no se danza con ella nunca se sabrá darle el valor adecuado a las cosas del mundo”. Esto refleja que necesitamos de la soledad para valorar la vida y reflexionar sobre ella, aislarnos del mundo por un momento puede ayudar a despejar la mente y relajarnos.

En relación a lo anterior existen diversas actividades que nos permiten separarnos mentalmente de la realidad y exigen soledad, como es el caso de la lectura, uno no puede leer cuando hay mucho ruido y hay gente hablando porque lo distrae, necesita esa soledad a la que el mundo considera rara. Luego está el trabajo al que se considera solitario, y que no puede permitirse muchas distracciones, como la escritura, que

necesita de una gran concentración, a consecuencia de eso es que muchos escritores o cantautores se van a lugares aislados del mundo para llegar a esa concentración y escribir en paz.

No obstante, muchos textos y películas tratan el tema de la soledad como algo malo, como muestra la película *El faro* que trata de dos hombres que trabajan en un faro, pero pierden la noción del tiempo, y al estar completamente solos e incomunicados terminan volviéndose locos. Esta película trata la soledad casi como sinónimo de aislamiento, y que puede llevar a la locura; sin embargo esta mirada es muy pesimista y extremista, no es algo que pase normalmente y si pasa se puede tratar con tiempo. Otro texto que se puede considerar que trata de la soledad es *La metamorfosis* de Franz Kafka, donde el personaje no sufre solamente una soledad física sino también una mental, ya que la familia lo mantiene encerrado todo el tiempo y no le hablan ni lo miran, lo aislan del mundo real y en consecuencia le generan una sensación de culpa que no puede aguantar.

Por último en el anterior párrafo dije que *EL faro* utilizaba la soledad y aislamiento como sinónimos, pero realmente no lo son, aunque muchas veces uno acompañe al otro, el aislamiento es una situación en la que uno está separado del resto físicamente, mientras que la soledad es el sentimiento que genera el estar solo física o espiritualmente. Pero los dos nos pueden ayudar.

En conclusión, la sociedad ve a la soledad y al aislamiento como situaciones que pueden llevar a la locura y las personas que optan por ellos voluntariamente son raros, pero pueden llegar a ayudarnos a ser productivos o a generar momentos para usar en uno mismo y pensar en lo que pasamos, vivimos y en nuestras decisiones.

6to 6a

Clara González Noguera

2- *Facundo, Civilización y barbarie*, es uno de los textos más reconocidos en Argentina, cuyo escritor, Sarmiento, logró llegar a la presidencia. Como es notable, el hecho de que alguien con tanto renombre lo haya escrito, otorga un peso distinto a la obra. No

solamente fue creado con el fin de entretenir, sino que su autor intentaba transmitir ciertas ideas. Para ello, contrapone dos grupos centrales en el país que presentan un modo de vivir y de pensar distinto, y que siguen presentes hasta estos días aunque no del mismo modo. Es por ello que el objetivo principal de este texto es demostrar qué es lo que está mal en este planteo y por qué no sirve este análisis para la Argentina.

en primer lugar, es necesario realizar una breve síntesis sobre el texto elegido. Principalmente, el objetivo de Facundo, o mejor dicho de su autor, es develar el enigma sobre el mal que azota a la República Argentina. Sobre cómo a pesar de estar presentes las ideas de la revolución francesa y de la Ilustración llegó a ser gobernada por la barbarie y desplazar a la civilización. Para ello elige al ya fallecido Facundo Quiroga, un caudillo que representa todo lo malo de la barbarie, un gaucho malo que fue capaz de matar para llegar a la cima y tener en su mando a ocho provincias. Nin antes explicar cómo es que surgió alguien como él y por qué la llanura está llena de bárbaros.

Pero, su objetivo no es este despiadado caudillo, aunque se la pase contando su biografía y escribiendo sobre él. En cambio quiere poner el foco en su enemigo jurado, Rosas. El cual hasta ese momento había mantenido por mucho tiempo el poder sobre todo el país y obligado a este autor a escribir desde el exilio. Este personaje tan dicotómico es tan importante que es capaz de tirar abajo todo el argumento que plantea en el libro. Más adelante esto será explicado.

Ahora bien, no se puede hablar del Facundo sin tener en cuenta los conceptos centrales dicotómicos que están presentes en todo momento y son la base de la obra. Para ello es importante definirlos. Según el diccionario, la palabra civilización se entiende como: “grado de progreso logrado por la humanidad”, y la palabra ‘bárbaro’ como: “inculto, grosero, o fiero”. En un principio, ambas ideas parecen totalmente opuestas. La barbarie es aquello que surge por la geografía. Según Sarmiento, la extensión es un mal y lo peor que le pudo haber pasado al país, pues, causa un carácter violento en los individuos, los cuales se acostumbran a dar y recibir violencia. Esto generado por la falta de refugio que la llanura posee, provocando miedo constante. Además de que son ociosos y poco sociables entre sí.

Sin embargo, además de aparecer las definiciones anteriores, existe otro significado para la palabra ‘bárbaro’: “Grande, extraordinario, magnífico”. Es todo lo contrario de lo que

su autor plantea. Por ello genera dudas. ¿Cómo algo tan poco culto pudo haber desarrollado , aunque a su manera, uno de los tipos de poesía más importantes y presentes en el país? ¿Algo puramente bárbaro pudo hacer eso?

Según Sarmiento, la llanura da lugar a la imaginación, a pensar en lo natural. Pero no dice más que eso. En cambio, otro autor pudo ver y darle valor. José Hernández, también escritor que llegó a la presidencia (X) , en la primera parte de su obra, *El gaucho Martín Fierro*, a través de la copia de su oralidad, consigue darle voz a toda esa clase acusada de ser bárbara. Explicando que no son así por el territorio, sino por las injusticias padecidas que causan la resignación a la violencia. Estos gauchos no nacen salvajes, sino la sociedad en que se encuentran, ¿quién es realmente civilizado y quién bárbaro?

Es por ello que: “ No puede decirse que en Facundo, Sarmiento defina claramente civilización y barbarie” (María Rosa Lojo) Ni siquiera él mismo puede considerarse civilizado ya que cumple todos los requisitos para ser un bárbaro al haber nacido fuera de Buenos Aires. Por su parte, Rosas tampoco es completamente bárbaro, pues nació en la culta Buenos Aires, donde según él está el progreso. Es por ello que todo lo que planteó a lo largo de esas páginas se rompe con él mismo e irónicamente, su enemigo. En conclusión, su análisis no sirve porque Argentina no es un país tan simple, tiene sus matices y su historia. Basar su argumento a partir de sesgos como que el gaucho es ocioso, lo debilita completamente. Decide elegir a Quiroga como su modelo de barbarie, no porque ya haya muerto, sino porque con Rosas no puede. Se sale de su molde.

6º4ta - Nina Jarcovsky

“Sin educación no hay futuro”

Nuestra democracia está en riesgo con el desfinanciamiento de la educación pública y gratuita. Lejos de considerarla un gasto público, en el siguiente texto vamos a problematizar ese pensamiento y explicar la importancia de la educación en la sociedad.

Antes que nada, nos parece importante destacar a la educación pública como un derecho y como garante del ascenso social. Quienes se educan pueden obtener trabajo y, en el mejor de los casos, dedicarse a lo que les gusta, mejorando sus condiciones de vida. Esto no sería posible para una gran mayoría si la educación no fuese pública y gratuita, puesto que no todos pueden pagarla. Las primeras generaciones de estudiantes universitarios, por ejemplo, ayudan a mejorar la situación económica de su familia.

Por otro lado, la educación tiene un rol sumamente importante en el desarrollo del pensamiento crítico, gracias a este somos capaces de ser objetivos y de construir nuestras propias ideologías. ¿Qué pasa con aquellas personas que no acceden a la educación? Tristemente, muchas de ellas viven en el desconocimiento absoluto, sin saber siquiera leer ni escribir, y careciendo de tiempo para educarse, ocupados en el trabajo y en hacer lo necesario para sobrevivir. Esto los vuelve menos libres, les tapa los ojos con ignorancia, lo que, a su vez los hace más vulnerables a cualquier falsa información que escuchen. Es entonces que nos preguntamos ¿por qué los gobiernos atentan contra la educación? Detrás de sus planes de gobierno (bajar el gasto público) se esconde el objetivo de volver a la comunidad más sumisa y dominable, asegurándose de este modo su continuidad en el poder, ya que quienes no son conscientes ni críticos de su situación, no van a rebelarse contra los responsables.

En relación a lo dicho anteriormente el gobierno argentino actual vetó la ley de financiamiento universitario, y, en medio de la segunda marcha federal universitaria, difundió noticias falsas, también llamadas “fake news”, sobre las universidades nacionales. Una de ellas, por ejemplo, decía que en una universidad de la provincia de Buenos Aires había alumnos que “no existían” acusando a la institución de recibir un presupuesto para inscriptos que no tiene. Esto es un claro ejemplo de la utilización de fake news como pensamiento político. Así logran tener un mayor control de la sociedad, convirtiendo a sus opositores en enemigos a vencer, destruyendo al mismo tiempo la participación democrática y el respeto a la pluralidad de voces. Alrededor de ese enemigo se instalan mentiras que, quienes carecen de pensamiento crítico, terminan creyendo. A lo largo de la historia podemos observar cómo la información falsa fue utilizada por gobiernos de facto de extrema derecha y conservadores. Durante el nazismo alemán, un ministro del líder nazi sostenía que una de las claves para alcanzar sus objetivos

(eliminar a quien altere el “orden”) era instalar mentiras hasta convertirlas en verdad. Lo mismo sucedió en la última dictadura cívico-militar argentina en la que, en pos de eliminar a los “subversivos” de la faz de la nación, que ponían en peligro sus privilegios e intereses, en las escuelas se repetían libros como “Subversión en el ámbito educativo”. De esta manera, sumado a la censura y al cambio en los planes de estudio, se mantenía vigiladas y controladas a las personas.

En la actualidad, muchos pensadores contemporáneos afirman que hoy ya no es necesaria llevar a cabo un golpe de Estado para establecer una ideología extremista y conservadora, ya que esto puede lograrse por medio de las redes sociales, el correr de las fake news y un algoritmo que configure qué cosas aparecen en las pantallas de todo el mundo.

A modo de síntesis, traemos una frase de la reconocida filósofa italiana Gabriela Giudici “un país que destruye la escuela pública no lo hace nunca por lo económico, porque falten recursos o su costo excesivo. Un país que demuele la educación pública, está ya gobernado por aquellos que tienen algo que perder con la difusión del saber”. Concluimos en que, en los tiempos que corren, debemos más que nunca defender la educación que, además de formarnos intelectualmente, nos hace individuos más libres, independientes y autónomos. Es la educación una gran fuerza transformadora y una herramienta para la liberación.

6º Sta - Pilar Tomatti

“La búsqueda de la ignorancia”

“Un país que demuele la escuela pública ya está gobernado por aquellos que tiene algo que perder con la difusión del saber”; estas fueron las palabras de Gabriela Giudici, las cuales describen lo que muchos piensan que es la situación que la Argentina está atravesando actualmente, pero ¿qué es lo que significa? ¿Cómo es que alguien se vería beneficiado por la ignorancia de la gente? ¿Cómo se relaciona esto con la historia socio-política de la Argentina?

Primeramente hay que abordar el significado de la ignorancia, lo que esta significa y cómo representa una amenaza para muchos políticos.

El ignorante carece de pensamiento crítico; este irá detrás de quien le haya parecido más atractivo (refiriéndonos al aspecto carismático por sobre el físico), aquel que haya utilizado las palabras más persuasivas y quien sea seguido por la mayoría puesto que “si muchos lo siguen debe ser por un buen motivo, ¿verdad?”. Este es un error en el que la mayoría de las personas ignorantes recaen, dejando su individualidad de pensamiento a un lado para sumarse al pensamiento colectivo sin analizar o plantearse dudas sobre el mismo.

En el ámbito político son aquellos que logran llegar a la gente a través del carisma y la persuasión en base a falsas promesas los que terminan sobresaliendo y a su vez eclipsando a aquellas propuestas más organizadas y beneficiosas para el votante y para el país. Es por eso que llegan al poder personas incapaces de llevar a cabo adecuadamente su rol, derivando en situaciones lamentables en la historia de los gobiernos.

En otras palabras, mientras menos sea consciente el votante de la elección que toma, más se van a ver beneficiados aquellos que desean llegar al poder y mantenerse en el mismo a través de la aceptación social.

A continuación debemos tener en cuenta el rol que tienen las escuelas públicas en relación a lo anteriormente mencionado y cómo estas representan una amenaza más allá del aspecto económico.

El rol que lleva a cabo la escuela pública es el de educar a todos por igual, independientemente de la situación económica del alumno. La misma se encarga de otorgarle al estudiante la capacidad de poder formar pensamientos críticos y opiniones propias, factores que los políticos que se basan en su popularidad para mantenerse en el poder, temen tanto.

Si bien es argumentado que las escuelas públicas tienden a ser de menor calidad educativa (y por consiguiente incapaces de curar la ignorancia), esto no se aplica en todos los casos, y son estas mismas excepciones las que demuestran que vale la pena invertir en las escuelas públicas.

Finalmente, para poder responder a la pregunta de cómo se ve reflejado este deseo por parte de los políticos argentinos de destruir las escuelas públicas a lo largo de la historia del país, hay que remontarse a la época de la dictadura militar, en la cual el

método que utilizaban para evitar la dispersión del libre pensamiento era la censura, ya sea de libros, de la libre expresión o a través de la desaparición de personas.

Actualmente, el hecho de que se vea amenazada la educación pública implica que los políticos no desean que todos accedan a la educación.

Teniendo en cuenta el porcentaje de pobreza (el cual, lamentablemente, es muy alto), no es de extrañar que se busque mantener la ignorancia de los sectores mayoritarios y a su vez mantener educada a la clase alta.

Como conclusión provisional podemos que el deseo de quitar las escuelas públicas no se debe a complicaciones económicas solamente, sino que, más que nada, se busca aumentar la ignorancia con el fin de poder controlar fácilmente a las masas, permitiéndoles a las personas llegadas al poder a través de la popularidad permanecer en el poder.