

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
Річицького ліцею

24 березня 2026 р.

№11

Присутні:

Голова атестаційної комісії: Валентина ТРОФІМУК

Секретар: Ірина ЗРУМ

Члени атестаційної комісії: Валентина КОСТЮЧИК, Ірина СОКОЛ, Інна РОМАНЮК, Галина САМАРЧУК

Присутні: 6 членів атестаційної комісії.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про порядок голосування.
2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2025/2026 н. р.

1. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка повідомила, що атестаційна комісія є повноважною за умови присутності на її засіданні не менше двох третин від її складу. Рішення атестаційної комісії приймають шляхом голосування простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується. Особи, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе у разі проходження ними атестації. Порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії. Голова атестаційної комісії запропонувала голосувати відкрито.

ВИРІШИЛИ:

1. Проводити голосування відкрито під час засідань атестаційної комісії.

2. 1. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Віталія ТАРАСЮКА, учителя інформатики, та запропонувала підтвердити йому кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Вирішили:

1. Віталій ТАРАСЮК, учитель інформатики, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності підтвердити йому кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до його особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 2. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Ольги КУШНЕРУК, учительки початкових класів, та запропонувала підтвердити їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Ольга КУШНЕРУК, учителька початкових класів, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 3. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Ірини ГОРДУН, асистента учительки, та запропонувала встановити їй 12-й тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

1. Ірина ГОРДУН, асистент учительки, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності встановити їй 12-й тарифний розряд.

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 4. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Ірини СОКОЛ, учительки «Захисту України», та запропонувала присвоїти їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Ірина СОКОЛ, учителька «Захисту України», відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 5, проти - 0, утримались - 0.

2. 5. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Галини МАНЕЦЬКОЇ, учительки початкових класів, та запропонувала присвоїти їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Галина МАНЕЦЬКА, учителька початкових класів, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 6. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Олени СІЛЬЧУК, педагога-організатора, та запропонувала присвоїти їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Олена СІЛЬЧУК, педагог-організатор, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» позачергово.

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 7. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Катерини НІНІЧУК, учительки інформатики, та запропонувала присвоїти їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Катерина НІНІЧУК, учителька інформатики, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 8. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Сергія ЯРОШИКА, учителя фізичної культури, та запропонувала присвоїти йому кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Сергій ЯРОШИК, учитель фізичної культури, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності присвоїти йому кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до його особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 9. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Сергія ЯРОШИКА, керівника гуртка, та запропонувала встановити йому 12-й тарифний розряд..

ВИРІШИЛИ:

1. Сергій ЯРОШИК, керівник гуртка, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності встановити йому 12-й тарифний розряд.

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до його особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

2. 10. СЛУХАЛИ:

Валентину ТРОФІМУК, голову атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Оксани КАПІНОС, виховательки дошкільного підрозділу, та запропонувала присвоїти їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Оксана КАПІНОК, вихователька дошкільного підрозділу, відповідає займаній посаді, за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

2. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий-додати до її особової справи.

За - 6, проти - 0, утримались - 0.

Голова атестаційної комісії

Валентина ТРОФІМУК

Секретар атестаційної комісії

Ірина ЗРУМ