

На правах рукописи

КЛЕМЕНТЬЕВ Александр Станиславович

**ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика
и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Владимир 2007

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-процессуального права Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор

Бажанов Станислав Васильевич

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор

Химичева Ольга Викторовна;

кандидат юридических наук

Николаева Марина Игоревна

Ведущая организация – Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения
наказаний

Защита состоится 30 мая 2007 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 229.004.01 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по адресу: 600020, г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, 67е. Зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Автореферат разослан «___» апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



кандидат юридических наук, доцент

Мамчун

В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент РФ В. В. Путин отметил, что организация борьбы с преступностью в стране требует принципиально новых подходов¹. В комплексе мер, направленных на совершенствование деятельности органов уголовной юстиции, важное место занимает телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса.

Первоочередной задачей новой программы развития судебной системы является обеспечение открытости и прозрачности правосудия как важнейшего условия повышения к нему доверия людей². Её решение возможно только на основе внедрения в деятельность судов современных телекоммуникационных технологий.

Актуальность темы обусловлена также объективными процессами существенного усиления влияния информационной сферы на жизнь человека, жизнедеятельность общества и государства. В настоящее время информатизация всех сфер человеческой деятельности выступает и как важнейшая задача общества, и как императив социального развития.

Современные средства телекоммуникаций в сочетании с информационными технологиями формируют предпосылки создания новой модели уголовного судопроизводства, а высокий уровень развития сферы телекоммуникаций стал одним из ключевых факторов успешного функционирования судебных систем многих стран.

Совершенствование правового и организационного обеспечения процессов передачи и получения информации, развитие телекоммуникационных каналов обмена информацией, формирование единого информационного пространства правоохранительных и судебных органов являются главными задачами государственно-правовой политики борьбы с преступностью³.

Необходимость внедрения телекоммуникационных технологий в деятельность органов уголовной юстиции, использование в уголовном судопроизводстве электронных документов обусловили поиск нового подхода к исследованию практики их применения, которая не нашла

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Рос. газ. 2006. 11 мая.

² См.: О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сент. 2006 г. № 583 // Рос. газ. 2006. 1 нояб. С. 2.

³ См.: Об утверждении Концепции использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 сент. 2004 г. № 1244-р // Рос. газ. 2004. 7 окт. С. 2.

достаточного отражения в процессуальной теории и уголовно-процессуальном законодательстве.

Таким образом, с научной и практической точек зрения наиболее актуальными являются создание теоретической модели оптимального телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса, разработка ее базовых понятий и категорий и формулирование предложений по формированию различных механизмов защиты криминалистически значимой информации, передаваемой по техническим каналам связи.

Степень научной разработанности темы. Научные труды, посвященные проблемам, сопрягающимся с предметом настоящего исследования, целесообразно разделить на три группы.

К первой группе относятся работы, освещающие вопросы информационного обеспечения уголовного процесса, его сущности, содержания и других компонентов (Б. В. Андреев, Ф. Г. Аминев, Дж. Вебстер, С. И. Захарин, С. В. Зуев, Е. В. Иванова, Дж. Ньюман, Е. Н. Паршина, Б. Ропер, А. А. Сафонов, К. В. Соснин, Р. А. Усманов, С. А. Шейфер). В них внимание акцентируется на применении методов и средств собирания криминалистически значимой информации, отмечается важность информационного подхода в уголовно-процессуальном познании, рассматривается информационное содержание уголовно-процессуальных отношений.

Вторая группа исследований посвящена использованию достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве (И. Г. Алабужев, М. Б. Вандер, А. Г. Волеводз, О. Г. Григорьев, Д. В. Зотов, В. Я. Колдин, Л. М. Карнеева, Т. Э. Кукарникова, Ф. Ледерер, А. В. Николаев, Р. О. Никитин, А. В. Парфентьев, А. Ф. Родин, Е. Р. Россинская, М. С. Строгович, Т. В. Толстухина, С. А. Шейфер, И. Н. Яковенко). В работах указанных ученых рассматривались роль и значение научно-технических средств в уголовном процессе, содержались предложения по совершенствованию законодательной регламентации их применения, изучались проблемы моделирования доказательств и др.

Третью группу составляют научные разработки, посвященные различным аспектам обеспечения защиты информации на досудебном производстве и в процессе судебного рассмотрения уголовных дел (Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, С. В. Бажанов, А. Н. Григорьев, Р. В. Дуйзенд, Г. Г. Камалова, М. В. Кулинко, Дж. Лукас, Д. Маррони, Е. Н. Паршина).

Вместе с тем, несмотря на бесспорную теоретическую и практическую значимость всех указанных и ряда других исследований, следует констатировать, что до настоящего времени не решена проблема разработки теоретической модели телекоммуникационного обеспечения

уголовного процесса. Правовые и организационные основы использования телекоммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве также не являлись предметом монографического исследования.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения в сфере правоохранительной и судебной деятельности органов уголовной юстиции, возникающие в процессе передачи информации с использованием телекоммуникационных технологий.

Предмет исследования составляют правовые и организационные аспекты телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса.

Цель исследования заключается в создании теоретической модели оптимального телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса.

Достижение указанной цели диссертационного исследования предопределило постановку и решение следующих **задач**:

– разработать определение понятий «телекоммуникации уголовного процесса», «телекоммуникационная сфера уголовного процесса», «телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса», а также сформулировать их значение для системы уголовно-процессуального права;

– определить структуру и содержание телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса;

– провести анализ правовой регламентации телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса в законодательстве зарубежных стран;

– исследовать особенности организации целостной информационной структуры уголовного процесса зарубежных стран и возможность использования этого опыта в России;

– выявить правовые основы использования телекоммуникационных технологий при международном сотрудничестве в сфере уголовного процесса;

– провести оценку современного состояния и возможностей повышения эффективности информационного обеспечения уголовного процесса Российской Федерации на основе использования телекоммуникационных технологий;

– проанализировать качество правовой регламентации телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса;

– выработать научные рекомендации по совершенствованию правового регулирования использования телекоммуникационных технологий в уголовном процессе.

Методологическую основу диссертационного исследования составила диалектическая логика, в рамках которой различные виды

анализа сочетались с системно-структурным и функциональным подходами.

Применение системно-структурного подхода обусловлено тем, что эффективность уголовного процесса зависит от процессуальной деятельности его многочисленных участников, а сам он представляет четко регламентированную законом, сложноорганизованную, вероятностно-детерминированную систему, складывающуюся из последовательно сменяющих друг друга частей, этапов, объединенных общим назначением и принципами, однако имеющих при этом свои специфические задачи и определенную законом процедуру. Использование функционального подхода способствовало выявлению роли и значения телекоммуникационных технологий в организации целостной информационной структуры уголовного процесса.

Для обоснования необходимости активного внедрения в уголовный процесс телекоммуникационных технологий применялся статистический метод. В целях поиска эффективных средств телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса, определения возможностей их использования в уголовном судопроизводстве было проведено сравнительно-правовое исследование законодательства зарубежных стран. Необходимость анализа современного состояния телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса Российской Федерации обусловило использование конкретно-социологического метода исследования.

При разработке практических рекомендаций по совершенствованию телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса и организации единой целостной информационной структуры органов уголовной юстиции диссертант также использовал методы имитационного моделирования и поисково-преобразующего эксперимента.

Теоретической основой исследования являются идеи и подходы, содержащиеся в трудах специалистов в области уголовно-процессуального права (Л. Б. Алексеевой, С. В. Бажанова, М. Б. Вандера, А. Г. Волеводза, К. Б. Калиновского, В. Я. Колдина, А. В. Смирнова, С. А. Шейфера), криминалистики (Р. С. Белкина, А. И. Винберга), теории государства и права (М. И. Байтина, А. Б. Венгерова, А. В. Морозова, О. А. Степанова), оперативно-разыскной деятельности (В. Ю. Голубовского, С. С. Овчинского), что во многом предопределило комплексный характер настоящего исследования.

Большую ценность представляют работы, посвященные различным аспектам информатизации судебных и правоохранительных органов (Е. А. Акулининой, К. Ф. Гуценко, В. А. Егорова, И. А. Зубкова, Б. Б. Казака, В. М. Савицкого, В. П. Сальникова, Ю. Г. Просвирнина).

При решении проблем организации информационного обмена между участниками уголовно-процессуальных отношений, защиты информации в рамках темы исследования важное значение имели научные разработки в области теории информации и информационного права Ю. М. Батурина, И. Л. Бачило, Ю. В. Волкова, В. А. Копылова, В. Н. Лопатина, Ю. Г. Просвирнина, С. И. Семилетова, А. А. Стрельцова, О. А. Степанова, Б. Н. Топорнина, А. Д. Урсула и др.

Значительное влияние на исследование оказали идеи, концепции и подходы, содержащиеся в работах, рассматривающих процесс раскрытия и расследования преступлений с точки зрения функционирования системы по поиску, передаче, получению и использованию информации (С. В. Зуева, А. М. Ларина, А. Н. Николаева, С. С. Овчинского, Е. Н. Паршиной, А. А. Эксархопуло).

При анализе зарубежного опыта проблем правового регулирования применения телекоммуникационных технологий в уголовном процессе существенную помощь оказали работы таких зарубежных исследователей, как Дж. Вебстер, К. Вербач, Н. Е. Гист, Р. В. Дуйзенд, Л. Лессиг, Ф. Ледерер, Дж. Лукас, Д. Маррони, Н. Миллер, Дж. Ньюман, Б. Ропер, Д. Стрэттон, Р. Тейлор, Д. Фридман, Дж. Фулхабер, Б. Холзнагель.

Эмпирическую базу исследования составили: действующее российское законодательство; данные опубликованной следственной и судебной практики за 2003–2006 гг.; статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России, Информационного центра УВД Владимирской области по вопросам, касающимся информационного обеспечения уголовного процесса; результаты конкретно-социологических исследований, проведенных диссертантом. Решение отдельных задач исследования потребовало анализа межгосударственных и зарубежных нормативных правовых актов по вопросам информатизации, информации, телекоммуникаций и защиты информации в уголовно-процессуальной сфере.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены применением апробированных юридической наукой методов исследования, широкой эмпирической базой, включающей данные, полученные в результате собственных конкретно-социологических исследований, и данные других специалистов. При подготовке исследования были изучены материалы 86 уголовных дел, расследование по которым производилось органами внутренних дел и прокуратуры республик Татарстан и Башкортостан, Владимирской, Нижегородской и Московской областей. В диссертационном исследовании нашли отражение данные интервьюирования и анкетирования 348 работников правоохранительных органов и судебной системы. Результаты опроса

подтвердили актуальность и важность совершенствования телекоммуникационного обеспечения уголовного судопроизводства.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне проведено системное и комплексное исследование процессуальных, криминалистических, организационных и технических вопросов телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса. В работе выявлены и исследованы проблемы, возникающие в связи с внедрением телекоммуникационных технологий в деятельность органов уголовной юстиции, определены понятие, структура и содержание телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса и обоснованы пути его дальнейшего совершенствования. Предложены авторские определения понятий «телекоммуникации уголовного процесса», «телекоммуникационная сфера уголовного процесса», «телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса». Разработана теоретическая модель оптимального телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса, включающая предложения по формированию целостной информационной структуры уголовного процесса.

На основе сравнительно-правового анализа международно-правовых документов, уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики органов уголовной юстиции зарубежных стран выявлены факторы, подлежащие учету в целях совершенствования правового регулирования использования телекоммуникационных технологий в отечественном уголовном процессе.

Сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторские дефиниции понятий «телекоммуникации уголовного процесса», «телекоммуникационная сфера уголовного процесса», «телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса».

Телекоммуникации уголовного процесса представляют собой совокупность приемов, способов и технических средств, осуществляющих передачу информации в процессе досудебного производства и судебного рассмотрения уголовного дела.

Телекоммуникационная сфера уголовного процесса определяется как пространственно-временная область отношений по поводу передачи информации по техническим каналам связи, осуществляемой между участниками уголовно-процессуальных отношений в связи с расследованием и судебным рассмотрением уголовного дела.

Телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса – совокупность методов, процессов и программно-технических средств, применяемых участниками уголовно-процессуальных отношений и

обеспечивающих передачу криминалистически значимой информации, а также создание необходимых информационно-правовых условий для отстаивания личных, государственных или представляемых (защищаемых) прав и интересов.

2. Обоснование целесообразности внедрения современных телекоммуникационных технологий, направляемых на сокращение сроков досудебного производства и рассмотрения судами уголовных дел, повышение надежности передачи информации, обеспечение прозрачности правосудия и повышение доверия к нему людей путем их объединения в единое информационное пространство органов уголовной юстиции.

3. Особенности телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса: наличие электронной среды существования документов, строгая регламентация стандартов информационного обмена между органами уголовной юстиции, возможность проведения следственных действий и судебного рассмотрения уголовного дела в режиме удаленного доступа посредством телекоммуникационной технологии видеоконференцсвязи, единая процессуальная форма составления уголовно-процессуальных документов в электронном виде.

4. Рекомендации по защите криминалистически значимой информации при передаче ее посредством технических каналов связи.

5. Теоретическая модель оптимального телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса, включающая предложения по формированию целостной информационной структуры уголовного процесса. Основой интеграции, совместного использования и информационного взаимодействия на межведомственном уровне должна стать единая защищенная телекоммуникационная инфраструктура органов уголовной юстиции, созданная путем объединения информационных возможностей сетей связи и передачи данных, унификации используемых при их построении средств, определения стандартов информационного электронного обмена.

6. Рекомендации и предложения по совершенствованию уголовно-процессуальных норм в части, касающейся телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса:

– внести изменения в ч. 4 ст. 108 УПК РФ, предусмотрев возможность рассмотрения судьей постановления о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу с использованием технологии видеоконференцсвязи при согласии задержанного подозреваемого;

– дополнить УПК РФ ст. 167.1, регулирующей использование электронно-цифровой подписи в ходе досудебного производства по уголовному делу;

– внести изменения в ст. 247 УПК РФ, регламентирующие возможность и порядок применения видеоконференцсвязи для проведения судебных разбирательств с участием подсудимого, находящегося за пределами Российской Федерации;

– дополнить ч. 3 ст. 399 УПК РФ положением о возможности участия осужденного в судебном заседании при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора путем использования систем видеоконференцсвязи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертации предложения и выводы дополняют и расширяют сферу научного знания в области телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса. Отдельные выводы и рекомендации исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании правовой регламентации использования телекоммуникационных технологий уголовного процесса.

Практическая значимость исследования обусловлена ее общей направленностью на решение недостаточно разработанных актуальных проблем телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса. Комплексное рассмотрение правовых и организационно-технических аспектов использования телекоммуникаций в уголовном процессе позволило определить приоритетные направления формирования целостной информационной структуры органов уголовной юстиции, сформулировать научно обоснованные положения, отражающие оптимальные пути совершенствования телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе, процессе преподавания и учебно-методическом обеспечении учебных курсов «Уголовно-процессуальное право», «Информационные технологии правоохранительной деятельности», «Информационное право», «Технологии безопасности в деятельности правоохранительных органов», а также при написании студентами и курсантами рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации неоднократно обсуждались и были одобрены на заседаниях кафедр уголовно-процессуального права, специальной техники и информационных технологий Владимирского юридического института ФСИН России; были представлены на научно-практических конференциях и семинарах: «Актуальные вопросы судебных инженерно-технических экспертиз» (г. Иркутск, 24–25 апреля 2006 г.), «Комплексная защита объектов информатизации» (г. Владимир, 24 марта 2005 г.), «Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных

действий в органах и учреждениях ФСИН России» (г. Вологда, 26 октября 2005 г.); внедрены в практическую деятельность Следственного управления при УВД по Владимирской области, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области, Следственного управления при УВД по г. Владимиру, а также в учебный процесс по курсам «Уголовно-процессуальное право» и «Информационные технологии правоохранительной деятельности» Казанского государственного университета и Владимирского юридического института ФСИН России; изложены в двенадцати научных публикациях автора общим объемом 5,95 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и степень научной разработанности темы диссертационного исследования, определяются её объект и предмет, цель и задачи, доказываемая теоретическая и практическая значимость, научная новизна, даются методологическая, теоретическая основы работы, её эмпирическая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «Понятие, роль и значение телекоммуникаций в уголовном судопроизводстве» является концептуальной и методологической основой исследования и состоит из двух параграфов. В ней рассматриваются понятия телекоммуникаций уголовного процесса и смежных категорий, структура и содержание телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса.

В **первом параграфе «Понятие телекоммуникационных технологий уголовного процесса»** изучаются понятийно-сущностные свойства телекоммуникаций и место, занимаемое ими в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

В работе под «компьютерной информацией» предложено понимать информацию, представленную в специальном (машинном) виде, предназначенном и пригодном для ее автоматизированной обработки, хранения и передачи, находящуюся на материальном носителе и имеющую собственника или иного законного владельца, установившего порядок ее создания (генерации), обработки, передачи и уничтожения.

С точки зрения информационного подхода важным моментом уголовного процесса является движение информации как от одного

участника уголовно-процессуальных отношений к другому, так и от одной стадии уголовного процесса к другой.

Информацию, транслируемую в сфере телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса, отличают несколько общих признаков: самостоятельность по отношению к носителю, возможность многократного использования, сохранение передаваемой информации у передающего субъекта, способность к сохранению, агрегированию, интегрированию, накоплению и сжатию, количественная определенность и системность.

Телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса представляет собой совокупность методов, процессов и программно-технических средств, применяемых участниками уголовно-процессуальных отношений и обеспечивающих передачу криминалистически значимой информации, а также создание необходимых информационно-правовых условий для отстаивания личных, государственных или представляемых (защищаемых) прав и интересов.

Во *втором параграфе «Структура и содержание телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса»* подчеркивается, что наибольшая результативность уголовно-процессуальных мер, полное и быстрое раскрытие и расследование преступлений осуществляется в тех случаях, когда в процессе сбора и исследования криминалистически значимой информации используются средства и методы, способствующие установлению истины по делу и изобличению виновных.

Отмечается, что структура информационных ресурсов в правоохранительных органах должна быть построена таким образом, чтобы все документы хранились централизованно. Это повышает безопасность и дает сотрудникам доступ к базам данных вне зависимости от их физического присутствия на рабочем месте.

В настоящее время в структуре телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса важное место должны занять правовой, определяющий нормативные основы телекоммуникационного обеспечения, и организационный, обуславливающий формы работы с информацией, используемой в деятельности органов уголовной юстиции, уровни.

Содержание телекоммуникационной сферы уголовного процесса может быть представлено совокупностью следующих элементов:

– информации, используемой при раскрытии и расследовании преступлений, судебном рассмотрении уголовных дел, а также ее источники;

– технических средств, обеспечивающих передачу информации;

– деятельности сотрудников органов уголовной юстиции, занимающихся передачей информации по техническим каналам связи.

Вторая глава «Международный опыт применения телекоммуникаций в уголовном процессе» посвящена исследованию опыта зарубежных стран и содержит три параграфа.

Первый параграф «Национальное законодательство зарубежных стран, регулирующее телекоммуникационное обеспечение уголовного процесса» посвящен истории становления, развития и современного состояния правового регулирования и использования современных телекоммуникационных технологий при отправлении уголовного правосудия в зарубежных странах.

По мнению диссертанта, актуальным является использование международного опыта применения телекоммуникаций в уголовном процессе, поскольку в современных условиях реформирования судебной системы Российской Федерации в значительной степени возрастает значение информации, ее объем и способы использования при отправлении уголовного правосудия. Кроме того, недостаточно разработаны вопросы правового и организационного обеспечения процесса передачи и получения информации.

Во второй половине XX в. особую актуальность приобрели вопросы реформирования уголовной юстиции, не удовлетворяющей требованиям современного общества, перешагнувшего некий исторический рубеж перехода к новому, постиндустриальному, или информационному, типу цивилизации. В настоящее время в ряде стран (Франция, Великобритания, Германия, Италия, Испания, Финляндия, США, Япония) продолжается поиск моделей уголовного судопроизводства, адекватных изменившимся социальным условиям⁴. Анализ преобразований в данной сфере позволил обнаружить новую общую тенденцию, состоящую в использовании современных информационных технологий в уголовном процессе.

В зарубежных странах уголовный процесс рассматривается как спор перед судом двух равноправных сторон, в котором они стремятся убедить независимый суд в своей правоте⁵. В свою очередь, спор сторон – это прежде всего информационный обмен. Действующее законодательство такой обмен облекает в форму судебного заседания. В ведущих зарубежных странах вводится электронная форма отправления уголовного правосудия на основе телекоммуникационных технологий⁶.

⁴ См.: Смирнов А. В. Реформы уголовной юстиции конца XX века и дискурсивная состязательность // Журн. рос. права. 2001. № 12. С. 17.

⁵ См.: Боботов С. В. Буржуазная юстиция: состояние и перспективы развития. М., 1989. С. 152.

⁶ См.: Marroney G., Roper B. Electronic Filing vs. Court Paper Culture // Proceedings

Специфика правового регулирования данных вопросов в национальном законодательстве зарубежных стран связана с установлением одинаковой юридической силы и возможностей использования бумажных и электронных форм уголовно-процессуальных документов, принятием общих стандартов передачи информации и регламентов взаимодействия органов уголовной юстиции, адвокатских контор. Это обусловило формирование единого информационного пространства уголовно-процессуальной сферы и легализацию ведения «электронных» уголовных дел.

Отмечается, что законодательство отдельных зарубежных стран (США, Канады, Австралии, Сингапура, Великобритании), предусматривая наряду с бумажной рассмотрением уголовных дел в электронной форме представления материалов, на нормативном уровне ограничивает их пределы рядом требований по соблюдению процессуальной формы, обеспечению сторон процесса не просто формально равными, а фактически достаточными возможностями для активной защиты своих законных интересов при использовании телекоммуникационных технологий.

Во *втором параграфе «Практика использования телекоммуникационных технологий в уголовном процессе зарубежных стран»* представлены результаты рассмотрения и анализа опыта применения телекоммуникаций в уголовном процессе государств различных правовых систем (Великобритании, США, Сингапура, Финляндии, ФРГ, Франции, Нидерландов).

Отмечено, что уровень отечественного внутригосударственного правового регулирования на данном направлении отстает от уровня регламентации в законодательстве ряда зарубежных стран, а также в международных договорах как на многостороннем, так и двустороннем уровне, участником которых является Российская Федерация.

На основе анализа практики использования телекоммуникационных технологий для получения доказательств в уголовном судопроизводстве зарубежных стран определяются возможные перспективы формирования правовой базы применения телекоммуникаций в отечественном уголовном процессе.

Следует отметить, что указываются, с одной стороны, очевидные достоинства совершенствования телекоммуникационного обеспечения органов уголовной юстиции, а с другой – возможные препятствия на пути внедрения телекоммуникаций в уголовное судопроизводство. К

негативным тенденциям использования телекоммуникационных технологий в уголовном процессе некоторых зарубежных стран относятся:

– проблемы организационной и технологической культуры, неприятие пользователями нововведений;

– необходимость инвестиций в оборудование и обучение персонала на начальном этапе построения единой информационной системы органов уголовной юстиции;

– сложность создания и обслуживания программного обеспечения, сопряженная с большим количеством трудно прогнозируемых следственных и судебных ситуаций;

– отсутствие общих стандартов и форматов аудио- и видеоданных, используемых в системе электронного документооборота уголовной юстиции.

Отмечается, что в зарубежных странах (в частности, США, Великобритании, ФРГ, Швеции) сформирована прецедентная и законодательная база использования телекоммуникационной технологии видеоконференцсвязи в уголовном процессе⁷.

Анализ правоприменительной практики зарубежных стран показал, что при проведении процессуальных действий в ходе видеоконференции трансляцию необходимо организовать таким образом, чтобы был виден не только допрашиваемый, но и все помещение, где проводится следственное действие, а также лица, присутствующие при допросе (для наблюдения за их реакцией на конкретные показания и вопросы). В противном случае полученные доказательства могут быть признаны недопустимыми из-за «возможного воздействия на допрашиваемого со стороны присутствовавших при проведении следственного действия лиц»⁸.

В завершение параграфа диссертант формулирует вывод о том, что внедрение мирового опыта телекоммуникационного обеспечения органов уголовной юстиции становится одним из главных условий успешного реформирования судебной системы Российской Федерации.

В третьем параграфе «Международно-правовая база применения телекоммуникационных технологий в уголовном процессе» рассматриваются международно-правовые документы, содержащие попытку определения стандартов использования телекоммуникаций в уголовном судопроизводстве.

Возрастание значения международного сотрудничества в борьбе с преступностью в целом, и в ходе расследования и судебного рассмотрения

⁷ См.: Newman J. O., Saltzburg S. P. Effective Use of Courtroom Technology: A Judge's Guide to Pretrial and Trial. Washington D.C., 2001. P. 129.

⁸ Волеводз А. Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М., 2002. С. 390.

уголовных дел, в частности, предопределяется общим для большинства стран абсолютным и относительным ростом числа преступности, особенно ее организованных форм. Данные формы носят преимущественно насильственно-корыстный и корыстный характер, что сопровождается резким ростом объемов доходов преступной деятельности, в большинстве случаев укрываемых за границей. Создание действенного международно-правового механизма борьбы с преступностью невозможно без эффективного правосудия, осуществляющего принцип неотвратимости наказания.

Тенденции современной преступности предопределили для борьбы с ней необходимость создания эффективных международных механизмов более тесного сотрудничества между государствами. Новыми направлениями международного сотрудничества в сфере уголовного процесса являются участие органов уголовной юстиции в информационном обмене в рамках единого мирового информационного пространства и использование технологии видеоконференцсвязи. Отмечается, что дальнейшее развитие новых направлений международного сотрудничества возможно лишь в рамках координационного подхода, при котором акцент делается не на унификации, а на согласовании различных систем⁹. Кроме того, необходим учет особенностей национальных правовых систем при условии, что они не противоречат общепризнанным принципам и нормам международного права.

В международно-правовых документах, регулирующих использование технологии видеоконференцсвязи при международном сотрудничестве в сфере уголовного процесса, содержатся рекомендации и предписания о необходимости детальной регламентации уголовно-процессуальных аспектов этой деятельности в национальном законодательстве.

Согласно данным документам применение видеоконференцсвязи допустимо, если возникает необходимость в допросах лиц, защищаемых от посткриминального воздействия (во внутригосударственном уголовном процессе), а также если лица, подлежащие допросу в качестве свидетеля или эксперта, находятся за рубежом, а их явка к месту допроса является нежелательной или невозможной.

Для формирования правовых основ использования видеоконференцсвязи при международном сотрудничестве в сфере уголовного процесса следует дополнить ст. 247 УПК РФ положением, регулирующим порядок применения видеоконференцсвязи для проведения

⁹ См.: Шарифуллин Р. А. Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2006. С. 9.

судебных разбирательств с участием подсудимого, находящегося за пределами Российской Федерации.

Третья глава «Правовое регулирование телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса Российской Федерации» состоит из трех параграфов, в которых исследуются правовые основы применения телекоммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве, анализируются проблемы, связанные с внедрением современных технологий, рассматриваются различные аспекты защиты информации органов уголовной юстиции, формулируются предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

В первом параграфе «Правовые основы применения телекоммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве» обосновывается необходимость срочного внедрения достижений информационной коммуникации в сферу уголовного процесса.

Согласно ст. 6 УПК РФ основным назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступлений. В соответствии ч. 2 ст. 21 УПК РФ в случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. От того, насколько лица (прежде всего должностные) будут своевременно и полно обеспечены информацией, зависит результативность уголовно-процессуальных мер. По данным проведенного нами опроса сотрудников органов уголовной юстиции в нескольких регионах Российской Федерации, идею легализации электронного документооборота в уголовном судопроизводстве России поддерживают 68 % сотрудников. При этом 12 % респондентов высказались за полный переход на безбумажные уголовные дела, а 56 % – частичное использование электронных документов наряду с бумажными.

Анализ современного уголовно-процессуального законодательства, затрагивающего отношения в сфере инфокоммуникаций, показывает отсутствие системного подхода в правовом регулировании использования телекоммуникационных отношений в уголовном процессе. В России не имеется правовой базы, позволяющей эффективно использовать в правоохранительной и судебной деятельности телекоммуникационные сети, особенно в части норм, направленных на развитие системы обмена данными органов уголовной юстиции.

Обращается внимание на низкую техническую оснащенность правоохранительных органов современными телекоммуникационными средствами. Отмечается, что около 50 % служебного времени сотрудники органов уголовной юстиции расходуют на систематизацию и переработку

информации о доказательствах. В целях повышения эффективности деятельности по расследованию преступлений данную работу необходимо осуществлять с помощью современных информационных технологий. Существует также другое препятствие для эффективного использования средств телекоммуникации: 65 % сотрудников органов уголовной юстиции не подготовлены для работы в системе электронного документооборота. Кроме того, из года в год увеличивается уровень их нагрузки, что приводит к перегруженности и, как следствие, значительному увеличению сроков досудебного производства и судебного рассмотрения уголовных дел, ухудшению качества предварительного расследования.

В процессе реформирования системы уголовного судопроизводства должны быть решены задачи повышения качества, изменения содержания и характера труда сотрудников органов уголовной юстиции. Благодаря автоматизации целого ряда информационных процессов работники органов уголовной юстиции освобождаются от рутинных, трудоемких операций и могут основное время посвятить анализу актуальных проблем и выработке действенных мер их решения. Вместе с тем практика показывает, что многие теоретические, методологические, организационные, правовые и технические вопросы требуют дальнейшего разрешения.

Основными задачами внедрения телекоммуникационных систем в деятельность органов правосудия являются: достижение значительного сокращения сроков рассмотрения дел, исключение случаев потери материалов уголовных дел, обеспечение удобного и быстрого доступа к криминалистически значимой информации, повышение качества и эффективности работы судебного аппарата, и системы «электронного обеспечения правосудия», в частности.

Во *втором параграфе «Обеспечение информационной безопасности телекоммуникаций уголовного процесса Российской Федерации»* рассматриваются вопросы организации защиты информации в правоохранительных и судебных органах на базе программно-технических форм и методов защиты информации при эффективном использовании систем информационных и коммуникационных технологий.

Рассматриваются различные подходы и точки зрения отечественных ученых по вопросам обеспечения информационной безопасности уголовного процесса Российской Федерации.

По мнению диссертанта, защита информации должна обеспечиваться комплексом организационных и программно-технических мер. Организационные меры по обеспечению информационной безопасности предполагают регламентацию взаимоотношений участников обмена информацией и строгое соблюдение установленного порядка обмена электронными документами.

Системы информационного взаимодействия подразумевают единый подход к процедуре составления документов в электронном виде и строгое соблюдение участниками стандартов информационного взаимодействия обмена информацией. Кроме того, возможна непреднамеренная утечка служебной информации и информации, составляющей следственную тайну.

Третий параграф «Комплексное использование телекоммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве» посвящен анализу современного состояния и возможностей повышения эффективности информационного обеспечения уголовного процесса на основе использования телекоммуникационных технологий.

По результатам историко-правового анализа процесса информатизации деятельности правоохранительных и судебных органов сформулированы основные задачи применения телекоммуникационных технологий в уголовном процессе и сделан вывод о том, что в настоящее время существует острая потребность в теоретических, научно обоснованных рекомендациях в сфере телекоммуникационного обеспечения уголовного судопроизводства.

Подчеркивается, что создание и эффективное использование органами уголовной юстиции телекоммуникационных технологий электронного документооборота и видеоконференцсвязи – одно из основных направлений реформирования данных органов, предусматривающее коренное улучшение деятельности сотрудников, способствующее решению многих проблем, активизации их взаимодействия, обеспечению прозрачности правосудия и повышению доверия к нему людей.

С учетом современных реалий разработана теоретическая модель оптимального телекоммуникационного обеспечения уголовного процесса, заключающаяся в интеграции на основе объединения информационных ресурсов и вхождения в общее информационное пространство уголовного процесса, однако при четком закреплении за каждым органом уголовной юстиции направления деятельности и повышении ответственности на выделенном участке работы. Создание объединенных информационных ресурсов, использование новых прогрессивных принципов аналитической работы и принятие решений с использованием телекоммуникационных технологий позволит координировать деятельность органов уголовной юстиции, выделять приоритеты в организации данной деятельности, широко использовать связи с общественностью в целях профилактики преступности и получения дополнительной информации о преступлениях.

Правовой базой интеграции, совместного использования и информационного взаимодействия в рамках единой информационной

системы на межведомственном уровне должны стать стандарты предоставления информационных сервисов, а также информационного электронного обмена в уголовно-процессуальной сфере.

Диссертант выделяет следующие приоритетные направления совершенствования организационного построения и правового регулирования информационной структуры уголовного процесса:

- создание распределенного электронного архива уголовных дел и судебной практики;

- формирование единого информационного пространства органов уголовной юстиции и электронной специализированной общедоступной библиотеки вступивших в законную силу приговоров по уголовным делам на основе информационных порталов Верховного суда РФ и нижестоящих звеньев судебной системы;

- реализация проекта электронного обеспечения правосудия в системе судов общей юрисдикции;

- формирование необходимой телекоммуникационной инфраструктуры для обеспечения эффективного взаимодействия правоохранительных и судебных органов с адвокатскими образованиями и средствами массовой информации.

Создание единой информационной структуры уголовного процесса обусловлено необходимостью совершенствования организации работ в области поиска, получения, передачи и использования криминалистически значимой информации органами уголовной юстиции в целях своевременного раскрытия и расследования преступлений.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования и предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

В приложениях представлены схемы организации электронного документооборота и движения криминалистически значимой информации в уголовном процессе Российской Федерации и зарубежных стран, а также результаты анкетирования сотрудников правоохранительных и судебных органов.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

*Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки РФ*

1. *Клементьев, А. С.* Опыт создания интегрированных информационных систем органов уголовной юстиции зарубежных стран / А. С. Клементьев // Рос. следователь. – 2007. – № 5. – С. 38–41. – 0,4 п. л.

Другие работы

2. *Клементьев, А. С.* Проблемы совершенствования профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов России и США / А. С. Клементьев // Профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов России и США: современное состояние и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф. / ВЮИ МВД России. – Владимир, 1999. – С. 109–113. – 0,22 п. л.

3. *Клементьев, А. С.* Проблемы и перспективы развития электронного документооборота в уголовном процессе Российской Федерации / А. С. Клементьев // Юридическая наука в трудах молодых ученых : сб. науч. тр. / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2004. – С. 69–74. – 0,26 п. л.

4. *Клементьев, А. С.* К вопросу о правовом реформировании современного российского общества / А. С. Клементьев // Конституция Российской Федерации: 10 лет спустя. Правовые и социальные основы реформирования российского общества : сб. науч. докл. и сообщений / Маркарт. – Владимир, 2004. – С. 26–29. – 0,17 п. л.

5. *Клементьев, А. С.* Особенности использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве на современном этапе реформирования УИС / А. С. Клементьев // Российская пенитенциарная система: актуальные проблемы реформирования : сб. науч. тр. / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2005. – С. 61–65. – 0,21 п. л.

6. *Клементьев, А. С.* Организация защиты информации в условиях противодействия преступной среды / А. С. Клементьев // Комплексная защита объектов информатизации : материалы науч.-техн. семинара межрегион. выставки «Информационные технологии – 2005» / Ред.-издат. комплекс ВлГУ. – Владимир, 2005. – С. 25–28. – 0,15 п. л.

7. *Клементьев, А. С.* Доступ сотрудников правоохранительных органов к правовой информации / А. С. Клементьев // Комплексная защита объектов информатизации : материалы науч.-техн. семинара межрегион. выставки «Информационные технологии – 2005» / Ред.-издат. комплекс ВлГУ. – Владимир, 2005. – С. 17–23. – 0,22 п. л.

8. *Клементьев, А. С.* О перспективах использования ситуационных центров в УИС / А. С. Клементьев, М. Л. Добрынина // Правовые и организационные вопросы функционирования уголовно-исполнительной системы Минюста России : материалы межвуз. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию уголовно-исполнительной системы, Владимир, 30 марта 2004 г. : в 2 т. / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2005. – Т. 2. – С. 58–61. – 0,24/0,12 п. л.

9. *Клементьев, А. С.* Информационные технологии и терроризм / А. С. Клементьев // Комплексная защита объектов информатизации : материалы науч.-техн. семинара межрегион. выставки «Информационные

технологии – 2005» / Ред.-издат. комплекс ВлГУ. – Владимир, 2005. – С. 23–25. – 0,14 п. л.

10. *Клементьев, А. С.* Проблемы правового регулирования использования информационных технологий на стадии исполнения приговора / А. С. Клементьев // Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных действий в органах и учреждениях ФСИН России : сб. материалов межвуз. науч.-практ. семинара, Вологда, 26 октября 2005 г. / под ред. А. А. Крымова / ВИПЭ ФСИН России. – Вологда, 2006. – С. 48–51. – 0,21 п. л.

11. *Клементьев, А. С.* Вопросы использования информационных технологий в экспертной практике / А. С. Клементьев // Актуальные вопросы судебных инженерно-технических экспертиз : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Восточно-Сибирский ин-т МВД России. – Иркутск, 2006. – С. 48–52. – 0,3 п. л.

12. *Клементьев, А. С.* Практика использования телекоммуникационных технологий в уголовном процессе зарубежных стран : науч. изд. / А. С. Клементьев; Владим. юрид. ин-т. – Владимир, 2007. – 64 с. – 3,55 п. л.

Общий объем опубликованных автором работ составляет 5,95 п. л.

КЛЕМЕНТЬЕВ Александр Станиславович

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Подписано в печать 27.04.07. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,39. Тираж 100 экз.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Федерального государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения
600020, г. Владимир, ул. Б. Нижегород
E-mail: rio@vui.vladinfo.ru.

